



SESSION ORDINAIRE 2020/2021

30 OCTOBRE 2020

**PARLEMENT DE
LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

BUDGET

**des recettes et des dépenses
pour l'année budgétaire 2021**

EXPOSÉ GÉNÉRAL

GEWONE ZITTING 2020/2021

30 OKTOBER 2020

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

BEGROTING

**van ontvangsten en uitgaven
voor het begrotingsjaar 2021**

ALGEMENE TOELICHTING

	Missions / Opdrachten	Sc / Ks	2020 init X 1.000 €	2020 aj / aanp X 1.000 €	2021 init X 1.000 €
29	Tourisme, relations extérieures et promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale / Toerisme, externe betrekkingen en promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	B+E	39.425	50.931	48.552
		C+F	39.015	50.592	48.335
30	Financement des Commissions communautaires / Financiering van de Gemeenschapscommissies	B+E	456.099	703.460	507.339
		C+F	456.099	703.460	507.339
31	Fiscalité / Fiscaliteit **	B+E	92.931	117.412	197.920
		C+F	104.057	124.288	205.489
32	Bruxelles Fonction publique / Brussel Openbaar Ambt	B+E	10.403	10.554	10.776
		C+F	10.403	10.554	11.590
33	Urbanisme et Patrimoine / Stedenbouw en Erfgoed	B+E	183.097	188.725	186.958
		C+F	237.048	161.609	265.521
	Total / Totaal	B+E	5.823.306	6.488.912	6.688.514
		C+F	5.819.670	6.502.770	6.629.418

* Le Fonds de gestion de la dette exclus / exclusief Schuldbeheersfonds

** À partir de 2020 les dépenses pour compte de tiers (fiscalité : transfer de centimes additionnels) ne sont plus reprises dans le budget des dépenses des services du Gouvernement suite à une remarque de la Cour de Comptes / Vanaf 2020 worden de uitgaven voor derden (fiscaliteit : overdracht van opcentiemen) niet meer opgenomen in de uitgavenbegroting van de diensten van de Regering ingevolge opmerking van het Rekenhof

PARTIE II Rapport économique⁽¹⁾

A. DIMENSION ÉCONOMIQUE

CHAPITRE I^{er} Le contexte économique international et national

Fin 2019, le Covid-19 a fait son apparition et ses premières victimes dans la ville chinoise de Wuhan. Il a depuis entraîné une crise sanitaire planétaire qui affecte toute l'économie mondiale et rend l'avenir de celle-ci très incertain. Ce choc – après la crise économique et financière de 2008 – met une fois de plus en évidence la forte dépendance financière, commerciale et industrielle entre les pays du monde entier.

C'est pourquoi l'analyse du contexte économique global constitue une étape essentielle pour mieux comprendre et anticiper les évolutions de l'activité économique belge et bruxelloise.

(1) Les chapitres de la dimension économique et de la dimension sociale ont été rédigés par l'Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA), les chapitres 1 à 3 de la dimension environnementale par Bruxelles Environnement et l'IBSA et le chapitre 4 de la dimension environnementale par Bruxelles-Propreté.

DEEL II Economisch verslag⁽¹⁾

A. ECONOMISCHE DIMENSIE

HOOFDSTUK I De internationale en nationale economische context

Eind 2019 breekt Covid-19 uit in de Chinese stad Wuhan en maakt er zijn eerste slachtoffers. Dit virus leidt uiteindelijk tot een wereldwijde gezondheidscrisis die de hele wereldeconomie aantast en de toekomst ervan erg onzeker maakt. Deze schok maakt – na de economische en financiële crisis van 2008 – de grote financiële, commerciële en industriële afhankelijkheid tussen landen over de hele wereld opnieuw duidelijk.

Daarom is een analyse van de globale economische context essentieel om de evolutie van de Belgische en de Brusselse economische activiteit beter te begrijpen en te anticiperen.

(1) De hoofdstukken betreffende de economische en sociale dimensies werden opgesteld door het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA), de hoofdstukken 1 tot en met 3 van de milieudimensie werden opgesteld door Brussel Leefmilieu en het BISA en hoofdstuk 4 van de milieudimensie werd opgesteld door Net Brussel.

I. 1. International

En 2019, l'économie mondiale a connu sa plus faible croissance depuis la crise économique et financière de 2008, celle-ci étant retombée à 2,9 % en 2019, contre 3,6 % en 2018 (tableau I.1.1.). La guerre commerciale entre la Chine et les États-Unis ainsi que l'incertitude entourant le Brexit ont notamment été à l'origine de ce ralentissement. **Fin 2019, début 2020, les perspectives étaient prudemment optimistes** en raison des effets positifs :

- des politiques monétaires accommodantes⁽²⁾ tant de la Réserve fédérale américaine (Fed) que de la Banque centrale européenne (BCE) ;
- de la signature de la première phase de l'accord commercial sino-américain (début janvier 2020) ;
- de l'éloignement du scénario d'un Brexit « dur » (31 janvier 2020).

Tableau I.1.1
Évolution annuelle du PIB à prix constants
(croissance en %)

	2018	2019	2020 (p)	2021 (p)
Monde/ Wereld	3,6	2,9	- 4,9	5,4
Pays avancés/ Ontwikkelde landen	2,2	1,7	- 8,0	4,8
États-Unis/ Verenigde Staten	2,9	2,3	- 8,0	4,5
Zone euro/ Eurozone	1,9	1,3	- 10,2	6,0
Allemagne/ Duitsland	1,5	0,6	- 7,8	5,4
France/ Frankrijk	1,8	1,5	- 12,5	7,3
Pays émergents et en développement/ Opkomende landen en ontwikkelingslanden	4,5	3,7	- 3,0	5,9
Pays émergents d'Asie/ Aziatische opkomende landen	6,3	5,5	- 0,8	7,4
Dont Chine/ Waaronder China	6,7	6,1	1,0	8,2

Source : FMI (juin 2020)

(p) Projections

Fin 2019, le Covid-19 fait toutefois son apparition dans la ville chinoise de Wuhan et, afin d'enrayer la propagation du virus, la métropole impose le confinement le 23 janvier. Cela implique, entre autres, une restriction des déplacements depuis et vers Wuhan, la fermeture de lieux publics (tels que les écoles et les marchés) et l'instauration de règles de distanciation sociale. **Très vite, des mesures similaires sont prises dans toute la Chine pour endiguer le virus.** Les magasins, entreprises ou usines doivent dès lors fermer leurs portes les uns après les autres. Résultat ?

(2) Une politique monétaire accommodante est une politique menée par les banques centrales afin de maintenir l'inflation à un niveau suffisant et de relancer l'activité économique (consommation et investissements) via la baisse du taux d'intérêt directeur et/ou l'assouplissement quantitatif (acheter des obligations auprès des banques pour injecter des liquidités dans le système bancaire).

I. 1. Internationaal

In 2019 kende de wereldeconomie de laagste groei sinds de economische en financiële crisis van 2008 : de wereldwijde groei daalde in 2019 naar 2,9 % t.o.v. 3,6 % in 2018 (tabel I.1.1.). De handelsoorlog tussen China en de Verenigde Staten maar ook de onzekerheid rond de brexit lagen aan de basis van deze vertraging. **Eind 2019, begin 2020 werden de vooruitzichten voorzichtig optimistisch door de positieve effecten van :**

- het accommoderend monetair beleid⁽²⁾ van zowel de Amerikaanse Federal Reserve (Fed) als de Europese Centrale Bank (ECB) ;
- de ondertekening van de eerste fase van het Chinees-Amerikaans handelsakkoord (begin januari 2020) ;
- de afwending van de harde brexit (31 januari 2020).

Tabel I.1.1
Jaarlijkse evolutie van het bbp tegen
constante prijzen (groei in %)

	2018	2019	2020 (p)	2021 (p)
Monde/ Wereld	3,6	2,9	- 4,9	5,4
Pays avancés/ Ontwikkelde landen	2,2	1,7	- 8,0	4,8
États-Unis/ Verenigde Staten	2,9	2,3	- 8,0	4,5
Zone euro/ Eurozone	1,9	1,3	- 10,2	6,0
Allemagne/ Duitsland	1,5	0,6	- 7,8	5,4
France/ Frankrijk	1,8	1,5	- 12,5	7,3
Pays émergents et en développement/ Opkomende landen en ontwikkelingslanden	4,5	3,7	- 3,0	5,9
Pays émergents d'Asie/ Aziatische opkomende landen	6,3	5,5	- 0,8	7,4
Dont Chine/ Waaronder China	6,7	6,1	1,0	8,2

Bron : IMF (juni 2020)

(p) Projecties

Eind 2019 breekt echter Covid-19 uit in de Chinese stad Wuhan en om de verspreiding van het virus in te perken, gaat de miljoenenstad in lockdown op 23 januari. Dit leidt tot o.a. reisbeperkingen van en naar Wuhan, het sluiten van openbare plaatsen (zoals scholen en markten) en het invoeren van maatregelen voor *social distancing*. **Al snel worden in heel China gelijkaardige maatregelen getroffen om het virus in te dijken.** De ene na de andere winkel, onderneming of fabriek moet hierdoor deuren sluiten, waardoor heel wat Chinezen

(2) Een accommoderend monetair beleid is een beleid dat door de centrale banken wordt gevoerd om de prijzen te verhogen en de economische activiteit (consumptie en investeringen) weer op gang te brengen via het verlagen van de leidende rentevoet en/of een kwantitatieve versoepeling (het opkopen van obligaties van de banken om zo liquiditeit in het banksysteem te injecteren).

Beaucoup de Chinois restent cloîtrés chez eux et réduisent fortement leurs dépenses. **Premier pays touché par le Covid-19, la Chine essuie également les premiers coups sévères sur le plan économique** : l'activité économique chinoise chute de 6,8 % au premier trimestre de 2020 par rapport au premier trimestre de 2019 (la plus forte chute depuis au moins 1992, date à laquelle les chiffres trimestriels ont commencé à être publiés⁽³⁾).

La paralysie de l'économie chinoise a également des répercussions sur la demande étrangère adressée aux autres pays et les chaînes d'approvisionnement du reste du monde : la Chine est la deuxième économie mondiale après les États-Unis et occupe une place importante dans le commerce mondial, avec 11 % des importations mondiales de marchandises et 13 % des exportations mondiales de marchandises. La fermeture massive des usines chinoises provoque avant tout des problèmes d'approvisionnement : de nombreux secteurs économiques du monde entier sont en effet approvisionnés par la Chine pour la fourniture de biens intermédiaires essentiels (matières premières, produits (semi-)finis).

Le Covid-19 se propage rapidement et, fin février, la vague de contamination atteint également l'Europe - où l'Espagne, l'Italie, la France et le Royaume-Uni sont les plus touchés - et les États-Unis. Pour permettre aux hôpitaux de faire face à la crise sanitaire, les pouvoirs publics de très nombreux pays décident de mettre en place des mesures de confinement.

Cette décision déclenche une crise économique étant donné que tant l'offre que la demande sont affectées par les mesures de lutte contre la crise sanitaire. **Du côté de l'offre**, les mesures de confinement paralySENT presque complètement certains secteurs tels que l'Horeca et la culture. Dans d'autres secteurs, on note une réduction du personnel disponible, par exemple pour cause de maladie. En outre, de nombreuses entreprises sont également confrontées à des difficultés d'approvisionnement, à des pénuries et à des problèmes de liquidités. **Du côté de la demande**, les mesures annihilent la demande dans les secteurs où la *distanciation sociale* est impossible. Par ailleurs, certains ménages voient leurs revenus baisser et adaptent leur comportement de consommation en conséquence. Enfin, la demande étrangère diminue et le tourisme disparaît.

Ces chocs intérieurs locaux déclenchent aussi des effets macroéconomiques mondiaux importants, en raison de la forte interdépendance internationale des économies. Fin février, les marchés boursiers du monde entier et le prix du pétrole plongent en chute libre. On observe notamment un effondrement sans précédent de la demande de pétrole (en raison, entre autres, de la forte baisse d'activité des secteurs de la mobilité et de l'aviation, qui représentent 60 % de la demande mondiale de pétrole).

(3) Source : NATIONAL BUREAU OF STATISTICS OF CHINA

thuis zitten en dus minder uitgeven. **China krijgt dus, als eerste land getroffen door Covid-19, ook de eerste zware economische klappen te verduren** : de Chinese economische activiteit daalt in het eerste kwartaal van 2020 met 6,8 % t.o.v. het eerste kwartaal van 2019 (sterkste daling sinds minstens 1992, toen men begon met het publiceren van kwartaalcijfers⁽³⁾).

De verlamming van de Chinese economie heeft ook gevlogen voor de buitenlandse vraag aan andere landen en de toeleveringsketens van de rest van de wereld : China is namelijk de tweede grootste mondiale economie, na de Verenigde Staten, met een aandeel van 11 % in de wereldwijde goedereninvoer en 13 % in de wereldwijde goederenuitvoer. De massale sluiting van de Chinese fabrieken leidt allereerst tot bevoorradingproblemen : heel wat economische sectoren wereldwijd worden immers, voor de toelevering van essentiële intermediaire goederen (grondstoffen, (half)afgewerkte producten), bevoorraad door China.

Covid-19 verspreidt zich razendsnel verder en de besmettingsgolf bereikt eind februari ook Europa - waar Spanje, Italië, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk het hardst getroffen worden - en de Verenigde Staten. Om de ziekenhuizen in staat te stellen deze gezondheidscrisis het hoofd te bieden, besluiten heel wat landen om contactbeperkende maatregelen in te voeren.

Dit brengt een economische crisis te weeg doordat zowel de vraag- als de aanbodzijde aangetast worden door de maatregelen ter bestrijding van de gezondheidscrisis. **Aan de aanbodzijde** leggen de contactbeperkende maatregelen sommige sectoren bijna volledig stil, zoals de Horeca en cultuur. In andere sectoren is er een afname van het beschikbare personeel, bijvoorbeeld door ziekte. Daarnaast ontstaan er in veel bedrijven ook toeleveringsproblemen, voorraadtekorten en liquiditeitsproblemen. **Aan de vraagzijde** maken de maatregelen o.a. een einde aan de vraag in sectoren waar *social distancing* onmogelijk is. Anderzijds zien sommige huishoudens hun inkomen dalen en passen ze hun consumptiegedrag aan. Ten slotte neemt de buitenlandse vraag af en verdwijnt het toerisme.

Deze lokale binnenlandse schokken ontketenen, door de sterke internationale economische verwevenheid, ook een aantal belangrijke wereldwijde macro-economische effecten. Zo gaan de beurzen en de olieprijs eind februari wereldwijd in vrije val. Vooral de vraag naar olie kent een ongeziene daling (o.a. door de sterke terugval van de activiteiten in de mobiliteits- en luchtvaartsector, goed voor 60 % van de wereldwijde olievraag).

(3) Bron : NATIONAL BUREAU OF STATISTICS OF CHINA

La crise du Covid-19 frappe l'activité économique mondiale le plus durement au cours du deuxième trimestre de 2020 : de grandes parties du monde sont en confinement pendant plusieurs semaines, ce qui paralyse le commerce international de biens et services ainsi que la production et la demande de nombreux pays.

À partir de la mi-avril 2020, les mesures mondiales de confinement sont progressivement assouplies, redonnant ainsi de l'oxygène à l'économie. **Cependant, dans de nombreux pays, ce redémarrage entraîne des résurgences du virus et l'instauration de nouvelles mesures.** Cela n'est pas sans conséquence pour l'économie.

Il est actuellement très difficile d'évaluer l'orientation future de la croissance économique mondiale en raison des incertitudes concernant les points suivants :

- L'apparition, l'ampleur et la durée des nouvelles vagues de contamination et des mesures sanitaires.
- La reprise économique après un confinement : comment et à quel rythme une économie se rétablit-elle ? Quelles sont les mesures de soutien prises par les pouvoirs publics ?
- La progression de l'épidémie de Covid-19 et l'impact de la crise dans les pays émergents et les pays en développement : la fragilité des systèmes de soins de santé et les moyens financiers limités pour soutenir l'économie pourraient y avoir d'importantes conséquences.
- La découverte et la distribution à travers le monde d'un vaccin et/ou d'un médicament.

Une reprise progressive de l'économie mondiale pourrait être attendue à partir du 3^e trimestre de 2020. Il convient toutefois d'envisager différents scénarios :

- le scénario le plus optimiste suppose une profonde récession suivie d'une reprise économique forte et complète lorsque les mesures sanitaires seront levées ;
- le scénario le plus pessimiste prévoit des dommages permanents à l'activité économique, qui resterait alors à un niveau inférieur au niveau d'avant crise pendant plusieurs années.

Bien sûr, la reprise économique peut également se situer entre ces deux extrêmes.

Le monde suit donc de près l'évolution de l'économie chinoise. Ce pays a été le premier touché par le Covid-19 et a donc quelques mois d'avance sur le reste du monde dans la gestion du virus et de la relance progressive de son économie. L'économie chinoise a redémarré au début du deuxième trimestre, et une reprise rapide et complète est espérée.

De grootste klap van de Covid-19-crisis wordt in het tweede kwartaal van 2020 gevoeld : grote delen van de wereld gaan dan namelijk meerdere weken in lockdown. Dit verlamt zowel de internationale goederen- en dienstenhandel als de productie van heel wat landen.

Vanaf midden april 2020 worden de contactbeperkende maatregelen wereldwijd geleidelijk aan versoepeld waardoor de economie opnieuw zuurstof krijgt. **Deze heropstart leidt echter in vele landen tot heropflakkeringen van het virus en de invoer van nieuwe maatregelen.** Dit blijft niet zonder gevolgen voor de economie.

Het blijft momenteel erg moeilijk om de toekomstige richting van de wereldwijde economische groei in te schatten door de volgende onzekerheden :

- De komst, omvang en duur van nieuwe besmettingsgolven en contactbeperkende maatregelen.
- Het economische herstel na een lockdown : hoe en aan welk tempo herstelt een economie ? Welke steunmaatregelen worden genomen door de overheden ?
- Het verloop en de impact van de Covid-19-crisis in de ontwikkelingslanden en opkomende landen : de kwetsbaarheid van de gezondheidszorg en de beperkte financiële middelen om de economie te ondersteunen kan er verstrekende gevolgen hebben.
- Het ontdekken en de wereldwijde verdeling van een vaccin en/of medicijn.

Vanaf het 3^e kwartaal van 2020 zou men een graduële herstel van de wereldeconomie kunnen verwachten. Er moeten echter verschillende scenario's worden overwogen :

- Het meest optimistische scenario gaat uit van een diepe recessie gevolgd door een krachtig en volledig economisch herstel bij het opheffen van de contactbeperkende maatregelen.
- In het meest pessimistische scenario loopt de economische activiteit permanente schade op en blijft het meerdere jaren onder het pre-Covid-19-niveau.

Uiteraard kan het economisch herstel zich ook tussen beide scenario's bevinden.

De wereld volgt daarom de Chinese economie op de voet. Het land werd als eerste getroffen door Covid-19 en is dus ook een paar maanden voor op de rest van de wereld in het omgaan met het virus en het geleidelijk heropstarten van de economie. De Chinese economie ging in het begin van het tweede kwartaal opnieuw open en men hoopte op een snel en volledig herstel.

Cette reprise dépend fortement des demandes intérieure et extérieure. Il semble toutefois que celles-ci se fassent attendre : en Chine, les mesures de restriction des contacts sont toujours en place et l'incertitude est grande quant à une éventuelle résurgence du virus, tandis que la demande extérieure n'est pas relancée, vu que le reste du monde continue de lutter contre le Covid-19. **Ainsi, bien que les entreprises chinoises remettent leur production à niveau, une forte reprise de la demande n'est toujours pas d'actualité. Le scénario optimiste paraît donc trop optimiste.**

Le FMI s'attend dès lors à ce que l'activité économique mondiale se contracte de 4,9 % en 2020. Une croissance du PIB mondial de 5,4 % est ensuite attendue en 2021 (tableau I.1.1.). Le FMI déclare que le pire de la crise a eu lieu au deuxième trimestre de 2020. Après cela, l'économie mondiale devrait rebondir, avec une augmentation progressive de la consommation en 2021. Les investissements devraient également croître en 2021 mais à un rythme très modéré. Les incertitudes actuelles continuent bien sûr de jouer un rôle central : la découverte d'un vaccin accélérerait la reprise économique alors que la prolongation d'une partie ou de l'ensemble des mesures sanitaires pourraient la compromettre.

I. 2. Belgique

Selon les prévisions du Bureau fédéral du Plan, la Belgique connaîtrait également une forte récession en 2020 avec une contraction du PIB de 7,4 % par rapport à 2019. Le PIB belge augmenterait ensuite de 7,8 % sur base annuelle en 2021 (tableau I.2.1.). Selon ces projections, l'effet de rattrapage de l'activité économique débuterait dès le second semestre de 2020. En 2025, l'activité économique du secteur privé n'aurait toutefois pas encore rattrapé son niveau d'avant crise.

Tableau I.2.1
Chiffres-clés pour la Belgique
(Pourcentage de variation en volume,
sauf indication contraire)

	2018	2019	2020 (p)	2021 (p)
Dépenses de consommation finale des particuliers/ Consumptieve bestedingen van de particulieren	1,5	1,1	-8,7	9,0
Dépenses de consommation finale des pouvoirs publics/ Consumptieve bestedingen van de overheid	0,9	1,8	0,4	2,4
Formation brute de capital fixe en volume/ Bruto vaste kapitaalvorming in volume	4,0	3,4	-11,5	11,2
Dépenses nationales totales/ Totaal van de nationale bestedingen	2,2	1,4	-6,9	7,8
Exportations de biens et services/ Uitvoer van goederen en diensten	1,2	1,1	-7,3	7,0
Importations de biens et services/ Invoer van goederen en diensten	2,1	1,0	-6,7	8,6

Dit herstel hangt sterk af van zowel de binnenlandse als de buitenlandse vraag. Deze lijken echter uit te blijven : in China zelf gelden nog steeds contactbeperkende maatregelen en heerst er nog een grote onzekerheid over een mogelijke heropflakkering van het virus, terwijl ook de buitenlandse vraag uitblijft aangezien de grote economieën nog volop strijden tegen Covid-19. **Dus hoewel de Chinese bedrijven hun productie op niveau krijgen, blijft een sterk herstel aan de vraagzijde uit. Het optimistisch scenario lijkt dus té optimistisch.**

Het IMF verwacht, voor 2020, dan ook een krimp van de wereldwijde economie van 4,9 %. Voor 2021 wordt dan weer een groei van 5,4 % verwacht (tabel I.1.1.). Het IMF stelt dat het dieptepunt van de crisis in het tweede kwartaal van 2020 plaatsvond. Daarna zou de wereldeconomie stilaan uit het dal kruipen, met een graduele toename van de consumptie in de loop van 2021. Ook de investeringen zouden in 2021 stijgen, zij het aan een sterk gematigd tempo. Uiteraard blijven de heersende onzekerheden spelen : zo kan het vinden van een vaccin het economisch herstel sterk gaan bespoedigen terwijl de verlenging van (een deel van) de contactbeperkende maatregelen het economisch herstel kunnen ondermijnen.

I. 2. België

Volgens de prognoses van het Federaal Planbureau zal ook België in 2020 een sterke recessie doormaken, met een krimp van het bbp van 7,4 % t.o.v. 2019. Het Belgisch bbp zou dan in 2021 op jaarrichting stijgen met 7,8 % (tabel I.2.1.). Volgens deze prognoses zou het economisch herstel ook in de tweede helft van 2020 beginnen. In 2025 zou de economische activiteit van de privésector echter nog steeds onder het niveau van voor de crisis liggen.

Tabel I.2.1
Kerncijfers voor de Belgische economie
(Wijzigingspercentage in volume,
tenzij anders aangegeven)

	2018	2019	2020 (p)	2021 (p)
Exportations nettes (contribution à la croissance du PIB)/ Netto-uitvoer (bijdrage tot de groei van het bbp)	- 0,7	0,0	- 0,4	- 1,2
Produit intérieur brut en volume/ Bruto binnenlands product in volume	1,5	1,4	- 7,4	6,5
Indice national des prix à la consommation/ Nationale indexcijfer der consumptieprijsen	2,1	1,4	0,8	1,4
Revenu disponible réel des particuliers/ Reëel beschikbaar inkomen van de particulieren	1,1	2,4	- 0,3	2,0
Taux d'épargne des particuliers (en % du revenu disponible)/ Spaarquote van particulieren (in % van het beschikbaar inkomen)	11,8	12,9	20,1	14,7
Emploi intérieur (variation annuelle moyenne, en milliers)/ Binnenlandse werkgelegenheid (jaargemiddelde verandering, in duizendtallen)/	65,7	76,7	- 26,9	- 55,4
Taux de chômage (taux standardisé Eurostat, moyenne annuelle)/ Werkloosheidsgraad (Eurostatstandaard, jaargemiddelde)	6,0	5,4	5,4	6,6

Source : BfP (septembre 2020)

(p) Prévisions

Bron : FPB (september 2020)

(p), Projecties

Bibliographie :

- BUREAU fédéral DU PLAN (23 juin 2020). « *L'activité économique, l'emploi et les finances publiques belges garderont des séquelles de la crise du coronavirus pendant plusieurs années.* » BFP, communiqué de presse.
- BUREAU fédéral DU PLAN (10 septembre 2020). « *L'économie belge devrait se contracter de 7,4 % en 2020 puis se redresser partiellement en 2021 (6,5 %)* » BFP, communiqué de presse.
- FONDS MONÉTAIRE INTERNATIONAL (24 juin 2020). « *A Crisis Like No Other, An Uncertain Recovery* ». FMI, World Economic Outlook.
- IBSA (2020). « *Baromètre conjoncturel de la Région bruxelloise* » – N° 33 – édition spéciale Covid-19 – Été 2020 ». Institut bruxellois de statistique et d'analyse, Bruxelles.
- IEA (avril 2020). « *Oil Market Report – April 2020* ». IEA.
- OCDE (27 avril 2020). « *From pandemic to recovery : Local employment and economic development* ». OECD publishing, Paris.
- OCDE (28 avril 2020). « *Public employment services in the frontline for jobseekers, workers and employers* ». OECD publishing, Paris.

Bibliografie :

- BISA (2020). « *Conjunctuurbarometer van het Brussels Gewest* » – Nr. 33 – Speciale Covid-19-editie-Zomer 2020 ». Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, Brussel.
- FEDERAAL PLANBUREAU (23 juni 2020). « *De coronacrisis zal nog jaren wegen op de Belgische economische activiteit, de werkgelegenheid en de overheidsfinanciën* ». FPB, persbericht.
- FEDERAAL PLANBUREAU (10 september 2020). « *De Belgische economie zou in 2020 krimpen met 7,4 % en zich in 2021 gedeeltelijk herstellen met een groei van 6,5 %* ». FPB, persbericht.
- IEA (april 2020). « *Oil Market Report – April 2020* ». IEA.
- INTERNATIONAAL MONETAIR FONDS (24 juni 2020). « *A Crisis Like No Other, An Uncertain Recovery* ». IMF, World Economic Outlook.
- OECD (27 april 2020). « *From pandemic to recovery : Local employment and economic development* ». OECD publishing, Paris.
- OECD (28 april 2020). « *Public employment services in the frontline for jobseekers, workers and employers* ». OECD publishing, Paris.

CHAPITRE II

L'activité économique de la Région de Bruxelles-Capitale

HOOFDSTUK II

Economische activiteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

En bref :

À partir de février 2020, la crise du Covid-19 met subitement fin à la progression relativement dynamique de l'activité économique bruxelloise de 2017 à 2019. Les entreprises bruxelloises font face à une chute des ventes et un risque de faillite élevé, ce qui menace également l'emploi intérieur. De plus, des reports d'investissements/d'achats et des problèmes de liquidité pèsent tant sur les entreprises que sur les ménages bruxellois.

Lors des trois premiers mois de crise, les secteurs ayant connu les plus fortes diminutions des ventes ont été l'Horeca, l'évènementiel et activités récréatives et la vente au détail non alimentaire. Si la phase de déconfinement a permis de relancer certains secteurs, en juin 2020, le risque de faillite reste très important pour les secteurs de l'évènementiel, de certaines industries (imprimerie, matériel de transport), du transport de personnes (ex. taxis) et de l'Horeca.

Suite aux conséquences de la crise sanitaire, le PIB bruxellois devrait chuter de 9,3 % en 2020, tandis que les pertes d'emplois resteraient limitées grâce aux mesures publiques de soutien. Après la récession, l'activité économique se redresserait de manière nette en 2021 (+ 7,2 %), sans toutefois compenser la totalité du choc subi. De plus, sous le contrecoup de la crise et suite à l'arrêt des mesures d'aide, les pertes d'emplois s'aggravaient en 2021, avec une baisse de l'emploi intérieur bruxellois de 1,4 %. Après une année de transition en 2022, l'évolution de l'activité économique en Région bruxelloise se rapprocherait des tendances observées par le passé. En moyenne sur la période 2023-2025, le PIB bruxellois progresserait de 0,9 % par an et l'emploi intérieur de 0,5 % par an.

II. 1. Une activité économique bruxelloise plutôt dynamique en 2018 et 2019

Selon les dernières données disponibles, le PIB bruxellois s'est élevé à 84 milliards d'euros en 2018.

Une comparaison de ce montant avec celui de l'année précédente indique **une croissance économique en Région bruxelloise de 0,9 % en 2018** (voir tableau II.1.1). En léger ralentissement par rapport à 2017 (+ 1,2 %), cette croissance reste néanmoins dynamique au regard des

In het kort :

Vanaf februari 2020 maakte de Covid-19-crisis plotseling een einde aan de relatief dynamische groei van de economische activiteit die Brussel van 2017 tot 2019 heeft gekend. De Brusselse ondernemingen worden geconfronteerd met een daling van de verkoop en een hoog risico op faillissement, wat ook een bedreiging vormt voor de binnenlandse werkgelegenheid. Bovendien wegen het uitstellen van investeringen en aankopen en liquiditeitsproblemen zowel op de bedrijven als op de huishoudens.

Tijdens de eerste drie maanden van de crisis waren de Horeca, de evenementensector en recreatieve activiteiten en de non-food detailhandel de sectoren die de grootste omzettalingen kenden. Hoewel sommige sectoren tijdens de fase waarin de lockdown-maatregelen werden versoepeld zich enigszins konden herstellen, blijft het risico op een faillissement in juni 2020 zeer groot voor de evenementensector, bepaalde industrietakken (drukkerijen, transportmaterieel), het personenvervoer (bijvoorbeeld taxi's) en de Horeca.

Ten gevolge van de gezondheidscrisis zal het Brusselse bbp in 2020 naar verwachting met 9,3 % dalen, terwijl het banenverlies dankzij de steunmaatregelen van de overheid beperkt zal blijven. Na de recessie zal de economische activiteit naar verwachting in 2021 sterk aantrekken (+ 7,2 %), hoewel dit het volledige schokeffect niet zal compenseren. Bovendien zal het banenverlies onder de weerslag van de crisis en de stopzetting van de steunmaatregelen in 2021 nog verder toenemen, met een daling van de Brusselse binnenlandse werkgelegenheid met 1,4 %. Na een overgangsjaar in 2022 zou de evolutie van de economische activiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dichter bij de in het verleden waargenomen tendensen liggen. Gemiddeld genomen zou het Brusselse bbp voor de periode 2023-2025 met 0,9 % per jaar stijgen en de binnenlandse werkgelegenheid met 0,5 % per jaar.

II. 1. Evolutie van de economische activiteit tot het jaar 2024

Volgens de meest recente gegevens, beliep het Brusselse bbp 84 miljard euro in 2018.

Een vergelijking van dit bedrag met dat van het voorgaande jaar wijst op een **economische groei in het Brussels Gewest van 0,9 % in 2018** (zie tabel II.1.1). Hoewel deze groei iets beperkter is dan in 2017 (+ 1,2 %), blijft ze toch dynamisch ten opzichte van de niveaus die

niveaux atteints entre 2012 et 2016. Elle est cependant toujours en deçà de celle du PIB national (+ 2,0 % en 2017 et + 1,5 % en 2018).

En 2019, la croissance économique bruxelloise aurait rebondi (+ 1,5 %) selon les projections du Bureau fédéral du Plan et aurait été plus forte qu'au niveau national (+ 1,4 %) :

- la Région aurait en effet été moins affectée par la détérioration du commerce international (voir chapitre I^{er}), qui a par contre pesé fortement sur les activités industrielles wallonne et flamande ;
- l'activité économique bruxelloise aurait bénéficié d'une forte croissance de la branche « crédit et assurances » (+ 4,5 %), qui compte pour 20 % de la valeur ajoutée bruxelloise en 2019 (voir tableau II.3.1).

Tableau II.1.1
Principaux résultats macroéconomiques
pour la Région de Bruxelles-Capitale

tussen 2012 en 2016 werden bereikt. Ze ligt evenwel nog altijd onder die van het nationale bbp (+ 2,0 % in 2017 en + 1,5 % in 2018).

In 2019 zou de Brusselse economische groei zich volgens de prognoses van het Federaal Planbureau moeten herstellen (+ 1,5 %) en zelfs sterker zijn dan op nationaal niveau (+ 1,4 %) :

- het Gewest zou in feite minder te lijden hebben gehad van de verslechtering van de internationale handel (zie hoofdstuk I), die daarentegen zwaar woog op de Waalse en Vlaamse industriële activiteiten ;
- de economische activiteit van Brussel zou hebben geprofiteerd van een sterke groei in de tak 'krediet en verzekeringen' (+ 4,5 %), die goed is voor 20 % van de Brusselse toegevoegde waarde in 2019 (zie tabel II.3.1).

Tabel II.1.1
Voornaamste macro-economische resultaten
voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

	2018	2019 (p)	2020 (p)	2021 (p)	2022 (p)	Moyennes / Gemiddelden		
						2005- 2011	2012- 2018	2023- 2025 (p)

Taux de croissance (en %) / Groeivoet (in %)

PIB en volume / BBP in volume	0,9	1,5	-9,3	7,2	2,6	0,9	0,7	0,9
Formation brute de capital fixe en volume (1) / Bruto-investeringen in volume (1)	5,4	3,6	-17,1	17,6	3,7	0,0	3,3	2,3

Emploi intérieur / Binnenlandse werkgelegenheid

Total (en milliers) / Totaal (in duizendtallen)	706,5	714,5	711,1	701,4	708,1	671,8	696,3	716,7
Différence (en milliers) / Verschil (in duizendtallen)	4,4	8,0	-3,4	-9,8	6,8	5,4	2,3	3,8
Variation (en %) / Wijziging (in %)	0,6	1,1	-0,5	-1,4	1,0	0,8	0,3	0,5

Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen – HERMREG

(1) Hors investissement résidentiel

(p) Projections

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG

(1) Exclusief investeringen in woongebouwen

(p) Projecties

Ce dynamisme économique a des répercussions positives sur :

- l'emploi intérieur bruxellois⁽⁴⁾, qui s'élève selon les dernières données disponibles à 706.500 emplois en 2018, ce qui représente 15 % de l'emploi intérieur belge. **Par rapport à l'année précédente, l'emploi**

Deze economische dynamiek heeft positieve gevolgen voor :

- de binnenlandse werkgelegenheid in Brussel⁽⁴⁾, die volgens de laatste beschikbare gegevens in 2018 706.500 banen zal bedragen, wat neerkomt op 15 % van de binnenlandse werkgelegenheid in België. In

(4) Les données concernant le marché du travail bruxellois sont abordées plus en détail au chapitre V. On se limite ici à analyser l'évolution de l'emploi intérieur. La définition de l'emploi intérieur et les sources de données qui existent à ce propos sont présentées en fin de section.

(4) De gegevens over de Brusselse arbeidsmarkt worden meer in detail besproken in hoofdstuk III. We beperken ons hier tot een analyse van de evolutie van de binnenlandse werkgelegenheid. De definitie van de binnenlandse werkgelegenheid en de gegevensbronnen die daarvoor bestaan, worden aan het einde van het hoofdstuk gepresenteerd.

bruxellois a progressé de 0,6 % en 2018 et cette croissance devrait se raffermir encore en 2019, passant à 1,1 %. Cela marque une amélioration certaine par rapport au passé récent puisqu'entre 2012 et 2015, le nombre de travailleurs à Bruxelles a pratiquement stagné en moyenne. La croissance de l'emploi bruxellois reste toutefois plus faible que celle observée au niveau national ;

- **les investissements** qui, après un fort recul entre 2009 et 2012 (−2,8 % par an en moyenne) **ont enregistré un mouvement de rattrapage sur la période 2013-2019, avec une progression particulièrement dynamique de 3,9 % par an en moyenne en termes réels**, supérieure au chiffre belge (+3,0 % par an). Lors de cette période, une bonne rentabilité des entreprises et des conditions de financement favorables pour les investisseurs ont stimulé les investissements.

II. 2. L'évolution de l'activité économique à court terme : la crise du Covid-19 implique une forte récession en 2020, suivie d'une reprise partielle en 2021

II.2.1. L'impact de la crise du Covid-19 à court terme

Fin 2019, le Covid-19 fait son apparition en Chine et se propage rapidement dans le monde entier (voir chapitre I^{er}). **En Région bruxelloise, les premiers effets économiques de la crise du Covid-19 se sont fait sentir dès le mois de février pour s'amplifier ensuite avec les premières mesures de confinement à la mi-mars.** Suite aux différentes mesures de déconfinement, l'impact de cette crise sur l'économie bruxelloise est moins fort mais persiste encore.

Les chocs économiques induits par la crise du Covid-19 sont soudains, importants, et touchent tant l'offre que la demande.

II.2.1.a. L'impact économique de la crise du Covid-19 : côté offre

Au niveau de l'offre, plusieurs facteurs, toujours à l'œuvre actuellement (même si avec une moindre intensité), affectent la production :

- la baisse de la demande, tant étrangère que domestique ;
- les perturbations observées dans les chaînes d'approvisionnement, en particulier quand elles sont fortement globalisées ;
- la diminution de la main-d'œuvre disponible, due à la maladie et au confinement ;
- les mesures de distanciation sociale ;

vergelijking met het voorgaande jaar nam de werkgelegenheid in Brussel in 2018 toe met 0,6 % en deze groei zal zich naar verwachting in 2019 voortzetten tot 1,1 %. Dit is een duidelijke verbetering ten opzichte van het recente verleden, want tussen 2012 en 2015 is het aantal werkenden in Brussel gemiddeld genomen vrijwel gestagneerd. De groei van de werkgelegenheid in Brussel blijft echter beperkter dan de groei die op nationaal niveau wordt waargenomen ;

- **de investeringen** die, na een sterke daling tussen 2009 en 2012 (gemiddeld −2,8 % per jaar), **over de periode 2013-2019 een inhaalbeweging maakten, met een bijzonder dynamische vooruitgang van gemiddeld 3,9 % per jaar in reële termen**, wat hoger is dan het Belgische cijfer (+3,0 % per jaar). In deze periode werden de investeringen gestimuleerd door een goede rentabiliteit van de bedrijven en gunstige financieringsvoorwaarden voor investeerders.

II. 2. De evolutie van de economische activiteit op korte termijn : de Covid-19-crisis impliqueert een sterke recessie in 2020, gevolgd door een gedeeltelijk herstel in 2021

II.2.1. De impact van de Covid-19-crisis op korte termijn

Eind 2019 duikt Covid-19 op in China en verspreidt het zich snel over de hele wereld (zie hoofdstuk I). **In het Brussels Gewest laten de eerste economische gevolgen van de Covid-19-crisis zich voelen vanaf de maand februari om daarna nog te versterken met de eerste lockdown-maatregelen vanaf midden maart.** Na de verschillende maatregelen van versoepeling van de lockdown is de impact van deze crisis op de Brusselse economie minder groot, maar nog altijd aanwezig.

De economische schokken als gevolg van de Covid-19-crisis zijn plots, groot en treffen zowel de vraag als het aanbod.

II.2.1.a. Economische gevolgen van de Covid-19-crisis : de aanbodzijde

Aan de aanbodzijde hebben verschillende factoren, die momenteel nog steeds inwerken, zij het minder intens, een invloed op de productie :

- de dalende vraag in binnen- en buitenland ;
- de verstoringen in de toeleveringsketens, vooral wanneer deze sterk geglobaliseerd zijn ;
- de afname van het beschikbare personeelsbestand door ziekte en de lockdown ;
- de maatregelen voor social distancing ;

- la fermeture forcée par le gouvernement (ex. au 1^e septembre 2020, les discothèques sont toujours fermées).

Ces chocs n'affectent pas tous les secteurs de manière symétrique (voir section d). En outre, certaines caractéristiques des entreprises peuvent être des facteurs de fragilisation face à ces chocs. Notamment, leur petite taille et leur dépendance aux chaînes d'approvisionnement globalisées peuvent menacer leur survie durant la crise (voir Baromètre conjoncturel de l'IBSA numéro 33 pour plus d'informations).

II.2.1.b. L'impact économique de la crise du Covid-19 : côté demande

La crise du Covid-19 a affecté, et affecte encore aujourd'hui, la demande de trois catégories d'agents économiques. Quelle est l'ampleur de cet impact pour la Région bruxelloise ?

- Demande des touristes

Le tourisme en Région de Bruxelles-Capitale est fortement dépendant du tourisme international, avec 76 % du total des nuitées hôtelières passées par des non-résidents⁽⁵⁾ en 2019, tourisme d'affaire et de loisirs confondus.

Or, avec la propagation du virus, de plus en plus de pays ont fermé leurs frontières, impliquant que de moins en moins de touristes se sont rendus en RBC.

Après une année 2019 record avec 7.428.718 nuitées enregistrées pour l'ensemble des établissements d'hébergements touristiques, en progression de 6 % par rapport à 2018, le nombre de nuitées baisse brutalement dès le mois de mars 2020 avec une chute de 66 % par rapport au mois précédent⁽⁶⁾.

Suite au lockdown le 18 mars et à la demande d'Eurostat, toutes les nuitées enregistrées à partir de cette date et jusque début mai sont considérées comme non touristiques. Elles ne seront pas comptabilisées dans les statistiques régionales, nationales et internationales. Le tourisme est à l'arrêt.

La réouverture progressive des frontières s'est accompagnée de nombreuses mesures limitant les voyages internationaux en fonction de l'évolution sanitaire en Belgique et à l'étranger. En juillet 2020, il y a eu 221.800 arrivées à l'aéroport de Zaventem, soit une diminution de 82 % par rapport au mois de juillet 2019⁽⁷⁾. Les données de fréquentation des visiteurs occasionnels en Région de Bruxelles-Capitale basées sur les données Proximus montrent une baisse légère

- de gedwongen sluiting door de overheid (zo zijn bijvoorbeeld de discothèques op 1 september 2020 nog altijd gesloten).

De schokken zijn niet in alle sectoren gelijk (zie sectie d). Bovendien kunnen bepaalde kenmerken van bedrijven de schok nog vergroten. Vooral hun kleine omvang en afhankelijkheid van geglobaliseerde toeleveringsketens kunnen hun voortbestaan tijdens de crisis in gevaar brengen (zie Conjectuurbarometer van het BISA nummer 33 voor meer informatie).

II.2.1.b. Economische gevolgen van de Covid-19-crisis : de vraagzijde

De Covid-19-crisis heeft de vraag van drie categorieën economische actoren beïnvloed, en beïnvloedt deze nog steeds. Hoe groot is deze impact voor het Brussels Gewest ?

- Vraag van de toeristen

Het toerisme in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is sterk afhankelijk van het internationale toerisme, met 76 % van het totaal van de hotelovernachtingen door niet-ingezetenen⁽⁵⁾ in 2019, zakelijk en recreatief toerisme samen.

Naarmate het virus zich verspreidde, hebben steeds meer landen hun grenzen echter gesloten, waardoor er steeds minder toeristen het BHG bezochten.

Na een recordjaar in 2019 met 7.428.718 overnachtingen, een stijging met 6 % in vergelijking met 2018, is het aantal overnachtingen vanaf de maand maart 2020 bruusk gedaald met een terugval van 66 % in vergelijking met de voorgaande maand⁽⁶⁾.

Na de lockdown op 18 maart en op verzoek van Eurostat worden alle overnachtingen die vanaf die datum tot begin mei zijn geregistreerd, beschouwd als zijnde niet-toeristisch. Ze zullen dus niet in de regionale, nationale en internationale statistieken worden opgenomen. Het toerisme is tot stilstand gekomen.

De progressieve heropening van de grenzen ging gepaard met talrijke maatregelen die, in functie van de evolutie van de gezondheidssituatie in België en het buitenland, internationale reizen beperkten. In juli 2020 waren er 221.800 aankomsten op de luchthaven van Zaventem, een daling van 82 % ten opzichte van de maand juli 2019⁽⁷⁾. De gegevens over het aantal occasionele bezoekers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die gebaseerd zijn op de Proximus-gegevens,

(5) Source : Statbel

(6) Source : Statbel

(7) Source : Brussels Airport

(5) Bron : Statbel

(6) Bron : Statbel

(7) Bron : Brussels Airport

mais constante des visiteurs belges et étrangers durant le mois de juillet 2020.

Un hôtel sur deux est toujours fermé à la mi-août. Avec un taux d'occupation moyen oscillant autour des 20 % en juillet pour ceux qui restent ouverts, le seuil de rentabilité peut difficilement être atteint. Les perspectives pour les mois qui viennent ne sont pas encourageantes⁽⁸⁾.

La diminution du tourisme en Région bruxelloise implique une forte perte pour le secteur mais aussi une diminution des dépenses liées à la consommation courante des touristes sur le territoire.

– Demande des entreprises belges et étrangères

Pendant le confinement, l'arrêt (quasi) complet de l'activité de bon nombre d'entreprises a impliqué une forte diminution de la demande d'entreprises belges auprès d'autres entreprises bruxelloises. Par exemple, la fermeture forcée des restaurants du pays tout entier (sauf service traiteur) implique une forte diminution d'activité et de commandes pour les fournisseurs qui n'auraient pas réussi à s'orienter vers un autre type de clientèle rapidement (ex. les supermarchés). De même, les mesures de confinement mises en place chez nos principaux partenaires commerciaux impliquent également une diminution substantielle des commandes étrangères de biens et services bruxellois. Ainsi, en avril 2020, les exportations de marchandises bruxelloises en dehors de la Belgique ont diminué de 47 % par rapport au même mois en 2019.

Depuis le déconfinement, la demande des consommateurs auprès des entreprises belges et étrangères n'a pas retrouvé son niveau d'avant crise (cf. point suivant : perte de revenus, changements d'habitude, incertitude...). De ce fait, certaines de ces entreprises diminuent leur production pour s'adapter à une demande plus faible et commandent alors moins de biens et services intermédiaires auprès des entreprises bruxelloises par rapport à l'avant crise, du moins de façon temporaire. De plus, un certain nombre de ces entreprises n'arrive pas à se remettre de la crise et risque alors la faillite, auquel cas la demande agrégée d'entreprises auprès des entreprises bruxelloises diminuera également, avant d'éventuellement reprendre via d'autres canaux.

– Demande des consommateurs bruxellois

Les consommateurs bruxellois ont été contraints de diminuer leur consommation pendant le confinement : aucune sortie culturelle et culinaire, pas d'achats autres qu'alimentaires en magasin, aucune commande de voyages en agence de voyage...

Au-delà de cette non-consommation forcée, **la crise du Covid-19 a également affecté le niveau de revenu des**

tonen een lichte maar constante daling van het aantal Belgische en buitenlandse bezoekers gedurende de maand juli 2020.

Eén hotel op twee is midden augustus nog altijd gesloten. Met een gemiddelde bezettingsgraad die in juli schommelt rond de 20 % voor de hotels die open blijven, kan de rentabiliteitsdrempel moeilijk worden bereikt. De vooruitzichten voor de komende maanden zijn niet bemoedigend⁽⁸⁾.

De terugloop van het toerisme in het Brussels Gewest houdt een zwaar verlies in voor de sector, maar ook een daling van courante consumptie-uitgaven van de toeristen op het grondgebied.

– Vraag van de Belgische et buitenlandse bedrijven

Tijdens de lockdown zorgt het (bijna) volledig stilvallen van de activiteit van een groot aantal bedrijven voor een sterke daling van de vraag van Belgische bedrijven aan andere Brusselse bedrijven. Zo leidde de gedwongen sluiting van restaurants in het hele land (met uitzondering van cateringdiensten) tot een sterke afname van de activiteit en bestellingen voor leveranciers die niet snel naar een ander type klant konden overstappen (bijvoorbeeld naar supermarkten). Ook de lockdownmaatregelen die bij onze belangrijkste handelspartners werden ingevoerd, leidden tot een aanzienlijke vermindering van het aantal buitenlandse bestellingen van Brusselse goederen en diensten. Zo daalde de Brusselse goederenexport naar het buitenland in april 2020 met 47 % ten opzichte van dezelfde maand in 2019.

Sinds de versoepeling van de maatregelen is de vraag van de consumenten aan deze Belgische en buitenlandse bedrijven niet gestegen tot het niveau van voor de crisis en dat zal ook niet snel gebeuren (zie volgend punt : inkomensverlies, veranderde gewoonten, onzekerheid enz.). Als gevolg daarvan zullen sommige van deze bedrijven hun productie verminderen om zich aan te passen aan de zwakkere vraag. Ze zullen, op z'n minst tijdelijk, minder intermediaire goederen en diensten bestellen bij Brusselse bedrijven dan voor de crisis. Bovendien zal een aantal van deze bedrijven niet in staat zijn om te herstellen van de crisis en mogelijk failliet gaan. In dat geval zal de totale vraag van de bedrijven in Brussel eveneens afnemen, voor ze zich eventueel via andere kanalen herstelt.

– Vraag van de Brusselse consumenten

De Brusselse consumenten werden tijdens de lockdown gedwongen om hun consumptie te verminderen : geen culturele en culinaire uitjes meer, geen non-foodaankopen in de winkels meer, geen reizen meer boeken bij reisbureaus enz.

Naast deze gedwongen rem op de consumptie, **heeft de Covid-19-crisis ook het inkomensniveau van**

(8) Source : Visit.brussels

(8) Bron : Visit.brussels

ménages bruxellois, via notamment une détérioration de leur situation sur le marché du travail (voir chapitre V). Selon l'enquête de la BNB auprès des consommateurs, d'avril à août 2020, en moyenne 33 % des ménages bruxellois auraient souffert de pertes de revenus en lien avec la crise du Covid-19. De plus, sur cette période, en moyenne 12 % des ménages bruxellois auraient été extrêmement vulnérables face à la crise du fait d'une perte de revenu d'au moins 10 % combinée à un coussin d'épargne ne leur permettant de subvenir à leurs besoins que pendant maximum 3 mois. Ces ménages fragilisés pourraient l'être plus encore par l'augmentation des prix des produits alimentaires, pour lesquels la demande ne peut pas fondamentalement varier. En effet, selon les résultats de l'ERMG du 23 juin, la crise du Covid-19 a augmenté les prix de vente du commerce de détail alimentaire de près de 3 %. L'indice général de l'inflation reste, certes, extrêmement faible (IPCN de 0,6 % en juin 2020) mais cela est quasi uniquement dû à la chute des prix du pétrole (voir chapitre I^e).

De plus, les consommateurs bruxellois ont revu leurs habitudes de consommation suite au confinement et aux mesures mises en place lors des différentes phases de déconfinement. Selon une enquête de la BNB menée auprès d'un peu plus de 3.000 participants belges entre le 14 et le 21 juillet :

- près de 9 répondants sur 10 ont modifié leurs habitudes de consommation pendant le confinement (consommation en ligne, plus locale et/ou excluant sur les achats non-essentiels) ;
- plus de 3 répondants sur 4 souhaitent maintenir ces nouvelles habitudes de consommation à l'avenir ;
- seuls 4 répondants sur 10 prévoient de consommer plus dans les semaines à venir.

Ces changements d'habitude pourraient encore persister un moment du fait des mesures encore en place actuellement et de la forte incertitude qui continue de planer. Les consommateurs bruxellois sont en effet extrêmement pessimistes quant à l'avenir, en août 2020 encore.

En conclusion, la baisse de la demande a été significative à court terme et ne s'est pas rétablie suite au déconfinement. Elle risque de rester durablement à un niveau plus faible que son niveau d'avant crise sous les effets conjugués de la diminution des revenus des ménages, de leurs changements d'habitude et de leur manque de confiance en l'avenir.

de Brusselse huishoudens aangetast, onder meer omdat hun situatie op de arbeidsmarkt verslechterde (zie hoofdstuk V). Volgens de consumentenonderzoeken van de NBB zou gemiddeld 33 % van de Brusselse huishoudens, van april tot augustus 2020, inkomenverlies hebben geleden door de Covid-19-crisis. Bovendien zou over deze periode gemiddeld 12 % van de Brusselse huishoudens extreem kwetsbaar zijn geweest voor de crisis als gevolg van een inkomenverlies van ten minste 10 %, gecombineerd met een spaarbuffer om maximaal 3 maanden in hun behoeften te voorzien. De kwetsbaarheid van deze huishoudens zou nog kunnen worden vergroot door de stijging van de prijzen voor voeding, waarvoor de vraag niet fundamenteel kan variëren. Volgens de resultaten van de ERMG van 23 juni stegen de prijzen in de detailhandel voor levensmiddelen met bijna 3 % door de Covid-19-crisis. De algemene inflatie-index blijft weliswaar extreem laag (NICP van 0,6 % in juni 2020), maar dat is bijna volledig toe te schrijven aan de sterke daling van de olieprijzen (zie hoofdstuk I).

Bovendien hebben de Brusselse consumenten hun consumptiegewoonten gewijzigd naar aanleiding van de lockdown en van de maatregelen die werden ingevoerd tijdens de verschillende fasen waarin de lockdown werd afgebouwd. Volgens een enquête van de NBB die bij iets meer dan 3.000 Belgische deelnemers is uitgevoerd tussen 14 en 21 juli :

- hebben bijna 9 van de 10 respondenten hun consumptiegewoonten aangepast tijdens de lockdown (online consumptie, meer lokaal kopen en/of geen niet-essentiële aankopen) ;
- willen meer dan 3 van de 4 respondenten deze nieuwe consumptiegewoonten in de toekomst behouden ;
- voorzien slechts 4 van de 10 respondenten de komende weken meer te consumeren.

Deze gewoonteveranderingen kunnen nog enige tijd aanhouden als gevolg van de maatregelen die nog steeds van kracht zijn en de grote mate van onzekerheid die nog steeds heert. De Brusselse consumenten zijn in augustus 2020 nog steeds zeer pessimistisch gestemd wat de toekomst betreft.

Tot besluit kunnen we stellen dat de daling van de vraag op korte termijn aanzienlijk is geweest, zich nog niet heeft hersteld na het afbouwen van de lockdown en mogelijk nog lange tijd op een lager niveau zal blijven dan vóór de crisis, onder de gecombineerde effecten van lagere gezinsinkomens, veranderingen in de gezinsgewoonten en een gebrek aan vertrouwen in de toekomst.

II.2.1.c. Conséquences à court terme : une chute des ventes, un risque de faillite important, un report des investissements et des problèmes de liquidité

Concrètement, ces chocs d'offre et de demande ont ébranlé l'activité économique bruxelloise via :

- Une chute des ventes

Lors de la période de confinement strict (jusqu'à la semaine du 27 avril), les entreprises bruxelloises ont indiqué un chiffre d'affaires diminuant jusqu'à 31 % par rapport au niveau d'avant crise (graphique II.2.1). Comme cela est exposé dans la section d, tous les secteurs n'ont pas été touchés par la crise du Covid-19 avec la même intensité. En effet, les secteurs de l'Horeca, des arts, spectacles et activités récréatives et du commerce de détail non alimentaire sont ceux qui ont subi la chute la plus importante de leurs ventes.

À partir de la semaine du 5 mai, les mesures de confinement ont petit à petit été assouplies. De ce fait, le chiffre d'affaires des entreprises bruxelloises se serait légèrement redressé avec une amélioration de 14 points de pourcentage lors de la semaine du 23 juin par rapport à la pire semaine du confinement (diminution de 17 % contre 31 %). La dernière enquête de l'ERMG (18 août) montre que l'amélioration se poursuit bien que celle-ci reste poussive, avec une diminution des ventes des entreprises bruxelloises d'encore 12 % par rapport à la période d'avant-crise.

II.2.1.c. Gevolgen op korte termijn : daling van de verkoop, aanzienlijk risico op faillissement, uitstel van de investering en liquiditeitsproblemen

Brussels economische activiteit werd, door deze vraag-en aanbodschokken, via meerdere kanalen geraakt.

- Een daling van de verkoop

In de periode van strikte lockdown (tot de week van 27 april) rapporteerden de Brusselse bedrijven een omzetsdaling tot 31 % ten opzichte van het niveau vóór de crisis (grafiek II.2.1). Zoals toegelicht in sectie d werden niet alle sectoren even zwaar getroffen door de Covid-19-crisis. De Horeca, de kunst-, amusements-, recreatie- en retailsector (non-food) waren de sectoren die de grootste omzetsdaling kenden.

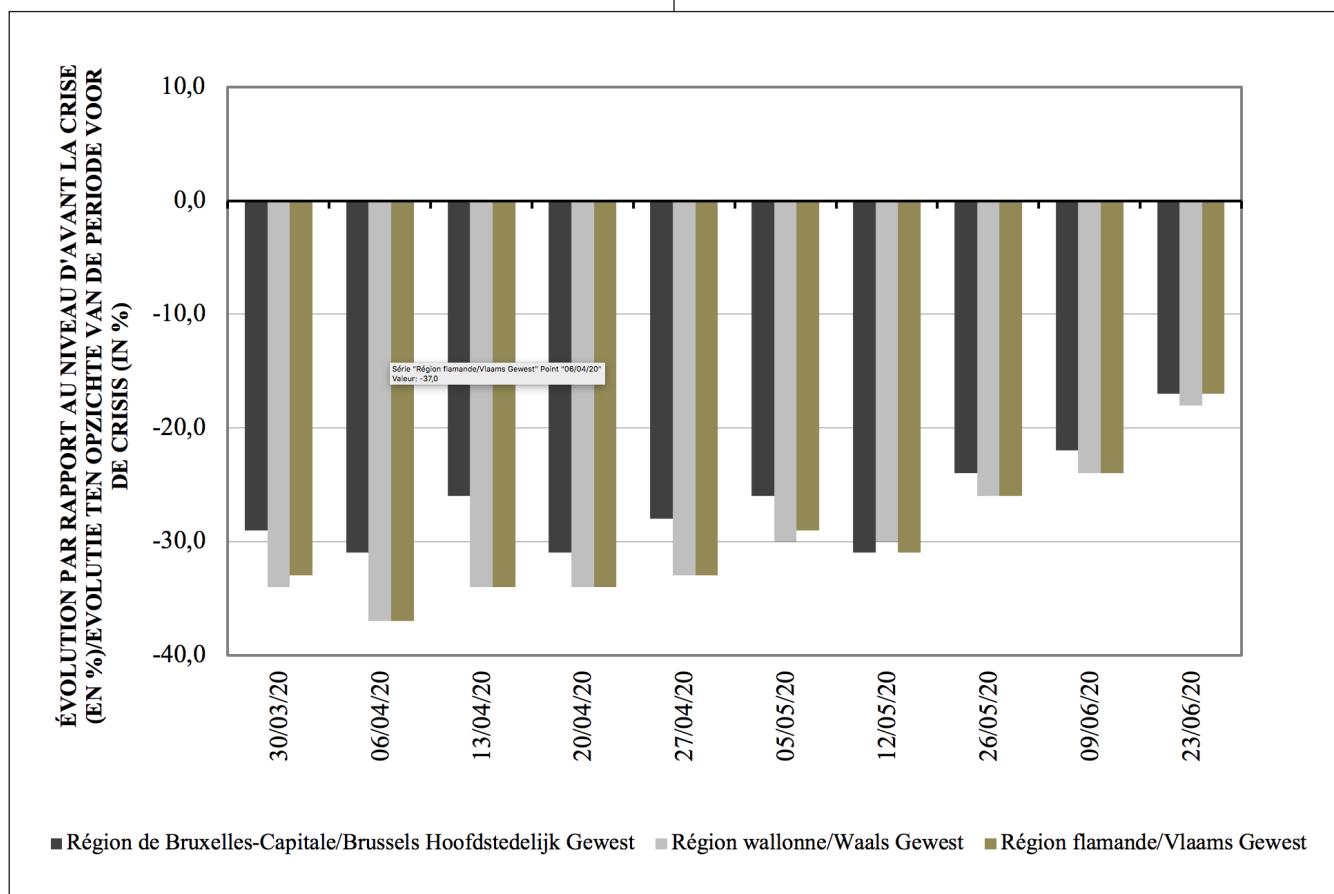
Vanaf de week van 5 mei werden de lockdownmaatregelen gaandeweg versoepeld. Als gevolg daarvan herstelt de omzet van de Brusselse bedrijven zich geleidelijk aan, met een verbetering van 14 procentpunten in de week van 23 juni ten opzichte van de slechtste week van de lockdown (daling van 17 % tegenover 31 %). Deze verbetering was vooral zichtbaar in de sectoren die het zwaarst door de crisis waren getroffen. Uit de laatste enquête van de ERMG (18 augustus) blijkt dat de verbetering zich voortzet, hoewel deze nog steeds traag verloopt, met een daling van de verkoop van de Brusselse bedrijven die nog steeds 12 % bedraagt in vergelijking met de periode voor de crisis.

Graphique II.2.1

Impact de la crise du Covid-19 sur le chiffre d'affaires des entreprises, résultats d'enquête

Grafiek II.2.1

Impact van de Covid-19-crisis op de omzet van de ondernemingen, enquêteresultaten



Source : BNB – ERMG (23 juin 2020)

Note : moyenne pondérée sur la base du chiffre d'affaires et agrégée par secteur

Cette diminution drastique des ventes pendant le confinement et la reprise difficile post-confinement auront de lourdes répercussions sur l'évolution du produit intérieur brut (PIB) de la Belgique et de la Région de Bruxelles-Capitale (voir section II.2.2).

- Un risque de faillite important

Entre la mi-mars et la mi-mai, en moyenne 8 % des firmes belges interrogées dans le cadre de l'ERMG ont déclaré qu'une faillite était probable ou très probable. À nouveau, certains secteurs tels que l'Horeca, l'évènementiel et les activités récréatives, l'aviation ou encore le transport routier de personnes ont été beaucoup plus exposés au risque de faillite (voir section d). Lors de l'enquête du 23 juin, les chiffres s'améliorent légèrement, avec 5 % des firmes belges interrogées déclarant un risque de faillite (très) probable. En août 2020, la perception du risque de faillite se détériore par rapport au mois de juin, avec à nouveau 8 % des firmes belges estimant que le risque de faillite est (très) probable.

Bron : NBB – ERMG (23 juni 2020)

Nota : gewogen gemiddelde op basis van de omzet en geaggregeerd per sector

De drastische daling van de verkoop tijdens de lockdown en het moeilijke herstel daarna zullen ernstige gevolgen hebben voor de evolutie van het bruto binnenlands product (bbp) van België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (zie sectie II.2.2).

- Een groot risico op faillissement

Tussen midden maart en eind mei gaf gemiddeld 8 % van de bevraagde Belgische bedrijven in de ERMG-enquête aan dat een faillissement waarschijnlijk of zeer waarschijnlijk was. Ook hier waren bepaalde sectoren – zoals Horeca, kunst, amusement, recreatie, luchtvaart, personenvervoer over de weg – veel meer blootgesteld aan het risico op faillissement (zie sectie d). In de enquête van 23 juni verbeterden de cijfers en gaf 5 % van de ondervraagde bedrijven aan dat een faillissement (zeer) waarschijnlijk was. In augustus 2020 is de perceptie van het risico op een faillissement verslechterd ten opzichte van juni, waarbij nog eens 8 % van de Belgische bedrijven het risico op een faillissement (zeer) waarschijnlijk achtte.

- Un report des investissements

La crise du Covid-19 affecte donc le taux de rentabilité des entreprises et met fin à la progression dynamique des investissements bruxellois de ces six dernières années, d'autant que le climat général d'incertitude et la faible confiance des entreprises en l'avenir ne les incitent pas non plus à investir. En effet, à la mi-2020, un peu plus de la moitié des entreprises belges interrogées dans le cadre de l'ERMG songeaient à reporter leurs investissements à une date ultérieure. Le BFP prédit ainsi une baisse des investissements bruxellois de 17,1 % (voir section II.2.2) en 2020. Ce report d'investissements pèsera sur la production des entreprises à long terme au travers, par exemple, de machines défectueuses ou de programmes informatiques obsolètes.

- Des problèmes de liquidité

Il faut noter que les chocs décrits dans les sections précédentes vont au-delà des mécanismes de l'offre et de la demande. **La sphère financière est également touchée** et fait face à des distorsions susceptibles d'aggraver la fragilisation des entreprises et des ménages.

Les entreprises voient leur production et donc leurs revenus immédiats diminuer. Elles vont éprouver des difficultés à se procurer des liquidités à court terme. Ces liquidités doivent leur permettre de rembourser leurs dettes, payer leurs taxes et couvrir leurs frais opérationnels. Dans un premier temps, la solution serait de réduire les coûts de production et l'emploi pour éviter l'insolvabilité. Cette réduction de l'emploi va cependant se répercuter sur les ménages, dont les revenus vont également diminuer. À leur tour, les particuliers devront diminuer leur consommation. Ils ne seront plus non plus en mesure de payer leurs factures ni de rembourser leurs emprunts. Pour répondre à ces problèmes de liquidité, une solution serait de se tourner vers le système bancaire pour un financement supplémentaire. Cependant, plus la crise durera, plus le problème de liquidité sera susceptible de se muer en situation d'insolvabilité. Il deviendra difficile pour les banques d'identifier les acteurs économiques capables de les rembourser, ce qui les expose à un risque de « prêts non-performants ». Cette frilosité ajoute une pression supplémentaire sur la capacité des entreprises et des ménages à se financer pendant la crise.

II.2.1.d. Un choc asymétrique pour les secteurs

Selon le type de bien ou service produit, les secteurs sont plus ou moins affectés par la contraction de la demande des agents économiques observée avec la crise du Covid-19. **Les secteurs les plus fragilisés sont ceux qui fournissent des biens et services consommés en public** (produits de l'Horeca, les arts, les spectacles et les activités

- Uitstel van investeringen

De Covid-19-crisis heeft dus gevolgen voor de rentabiliteit van de bedrijven en maakt een einde aan de dynamische groei van de Brusselse investeringen in de afgelopen zes jaar, vooral omdat het algemene klimaat van onzekerheid en het lage vertrouwen van de bedrijven in de toekomst hen ook niet aanzetten om te investeren. Het is immers zo dat midden 2020 iets meer dan de helft van de Belgische bedrijven die gevraagd werden binnen het kader van de ERMG eraan dacht hun investeringen uit te stellen tot een latere datum. Zo voorspelt het FPB een daling van de Brusselse investeringen van 17,1 % (zie sectie II.2.2) in 2020. Dit uitstel van investeringen zal wegens op de productie van bedrijven op lange termijn via, bijvoorbeeld, defecte machines of verouderde computerprogramma's.

- Liquiditeitsproblemen

De in de vorige punten beschreven schokken gaan echter verder dan het mechanisme van vraag en aanbod. **Ook de financiële sector is getroffen** en wordt geconfronteerd met verstoringen die de kwetsbaarheid van de bedrijven en huishoudens kunnen verergeren.

De bedrijven zien hun productie en hun directe inkomsten dalen. Daardoor wordt het moeilijker om hun liquiditeit op korte termijn te verzekeren. Die liquiditeit moet hen in staat stellen hun schulden af te lossen, hun belastingen te betalen en hun bedrijfskosten te dekken. In eerste instantie zou het beperken van de productiekosten en het personeelsbestand een oplossing zijn om insolvabiliteit te voorkomen. Die vermindering van de werkgelegenheid zal echter gevolgen hebben voor de huishoudens, waarvan het inkomen eveneens zal dalen. Daardoor zullen de particulieren op hun beurt hun consumptie moeten verminderen. Ook zij zullen niet meer in staat zijn om hun rekeningen te betalen of hun leningen af te lossen. Om deze liquiditeitsproblemen op te lossen, zou men bij de banken kunnen aankloppen voor aanvullende financiering. Hoe langer de crisis echter duurt, hoe groter de kans wordt dat het liquiditeitsrisico overgaat in insolvabiliteit. Het wordt dan moeilijk voor de banken om te bepalen welke economische spelers in staat zijn hen terug te betalen, wat hen blootstelt aan het risico van 'niet-presterende leningen'. Hierdoor komt de mogelijkheid voor de bedrijven en de huishoudens om financiering te krijgen tijdens de crisis, nog meer onder druk te staan.

II.2.1.d. Een asymmetrische schok voor de sectoren

Afhankelijk van het type goederen of diensten dat wordt geproduceerd, werden de verschillende sectoren meer of minder getroffen door de dalende vraag van de economische actoren als gevolg van de Covid-19-crisis. De meest getroffen sectoren zijn de sectoren die goederen en diensten leveren die in het openbaar worden verbruikt

récréatives). Ces produits ayant été substitués pendant le confinement, une grande partie des ventes est perdue à jamais.

Dans le tableau II.2.1, nous décrivons le degré de fragilisation d'une série de secteurs structurant de l'activité économique en RBC. La fragilisation des activités est appréhendée au travers de la chute des ventes et de la perception du risque de faillite des entrepreneurs. Ces résultats sont issus de l'enquête de l'ERMG.

Lors des trois premiers mois de crise, les secteurs ayant connu les plus fortes diminutions des ventes ont été l'Horeca, l'événementiel et activités récréatives et la vente au détail non alimentaire. Lors de la phase de déconfinement, certains secteurs, tels que le commerce de détail non alimentaire, ont retrouvé un niveau de ventes proche de l'avant crise. À l'inverse, la situation d'autres secteurs est restée très inquiétante. Entre le 18 mai et le 18 août, le risque de faillite reste très important pour les secteurs de l'événementiel, de certaines industries (imprimerie, matériel de transport), du transport de personnes (ex. taxis) et de l'Horeca.

Tableau II.2.1
Impact de la crise du Covid-19 sur les ventes et la perception du risque de faillite au niveau national

Secteur	Ventes avant la phase 2 / Verkoop vóór fase 2 (18 mars – 17 mai) (18 maart – 17 mei)	Ventes après la phase 2 / Verkoop na fase 2 (18 mai – 18 augustus) (18 mei – 18 augustus)	Risque de faillite avant la phase 2 / Risico op faillissement vóór fase 2 (18 mars – 17 mai) (18 mei – 23 juni)	Risque de faillite après la phase 2 / Risico op faillissement na fase 2 (18 mai – 18 augustus) (18 mei – 18 augustus)
	Variation moyenne en % par rapport à la période précédant la crise / Gemiddelde verandering in % ten opzichte van de periode vóór de crisis		% des entreprises qui estiment que le risque de faillite est probable ou très probable / % van de bedrijven die het risico op een faillissement waarschijnlijk of zeer waarschijnlijk achten	
Événementiel et activités récréatives / Evenementen en recreatieve activiteiten	-86	-81	28	24
Horeca / Horeca	-89	-63	20	18
Transport routier (personnes) / Wegvervoer (personen)	-61	-36	21	27
Logistique / Logistiek	-20	-26	3	4
Industries bois, papier et imprimerie / Hout-, papier- en drukkerij-industrie	-33	-25	12	9
Ressources humaines / Human resources	-35	-23	9	7
Commerce de gros / Grootshandel	-46	-21	6	6
Matériels de transport / Fabricage van transportmiddelen	-54	-21	12	9
Communication, IT, software / Communicatie, IT, software	-24	-20	8	13
Industries chimiques et pharmaceutiques / Chemische en farmaceutische industrie	-17	-18	4	4

(Horeca, kunst, amusement en recreatie). Aangezien deze producten tijdens de lockdown werden vervangen, gaat een groot deel van de verkoop voorgoed verloren.

In tabel II.2.1 beschrijven we de mate van verzwakking van een reeks sectoren die de economische activiteit in het BHG structureren. De verzwakking van de activiteiten wordt vastgesteld via de daling van de verkoop en het gepercipieerde risico op faillissement van de ondernemers. Deze resultaten zijn afkomstig van het onderzoek van de ERMG.

Tijdens de eerste drie crisismaanden waren de Horeca, de evenementensector en recreatieve activiteiten en de non-food detailhandel de sectoren die de grootste omzetsdalingen kenden. Tijdens de fase waarin de lockdown-maatregelen werden versoepeld, benaderen een aantal sectoren, zoals de non-food detailhandel, opnieuw het verkoopniveau van vóór de crisis. Omgekeerd bleef de situatie van andere sectoren zeer zorgwekkend. Tussen 18 mei en 18 augustus blijft het risico op een faillissement zeer groot voor de evenementensector, bepaalde industrietakken (drukkerijen, transportmaterieel), personenvervoer (bijvoorbeeld taxi's) en de Horeca.

Grafiek II.2.1
Gevolgen van de Covid-19-crisis voor de verkoop en de perceptie van het faillissementsrisico

Secteur	Ventes avant la phase 2 / Verkoop vóór fase 2 (18 mars – 17 mai) (18 maart – 17 mei)	Ventes après la phase 2 / Verkoop na fase 2 (18 mai – 18 août) (18 mei – 18 augustus)	Risque de faillite avant la phase 2 / Risico op faillissement vóór fase 2 (18 mars – 17 mai) (18 mei – 23 juni)	Risque de faillite après la phase 2 / Risico op faillissement na fase 2 (18 mai – 18 août) (18 mei – 18 augustus)
	Variation moyenne en % par rapport à la période précédant la crise / Gemiddelde verandering in % ten opzichte van de periode vóór de crisis	% des entreprises qui estiment que le risque de faillite est probable ou très probable / % van de bedrijven die het risico op een faillissement waarschijnlijk of zeer waarschijnlijk achten		
Industries agricoles et alimentaires / Landbouw- en levensmiddelenindustrie	-18	-16	7	6
Conseil aux entreprises / Advies aan ondernemingen	-19	-15	8	7
Vente au détail – non alimentaire / Detailhandel - non-food	-71	-14	11	9
Services d'ingénierie / Engineeringdiensten	-29	-13	9	3
Construction / Bouw	-41	-13	5	9
Immobilier / Vastgoed	-40	-10	7	2
Banques et assurances / Bank- en verzekeringswezen	-13	-10	1	2
Vente au détail – alimentaire / Detailhandel - food	-6	-3	7	5

Source : BNB – ERMG (18 août 2020)

Note : moyenne pondérée sur la base du chiffre d'affaires et agrégée par secteur

Le poids de ces différents secteurs dans la valeur ajoutée de la Région joue un rôle important dans l'impact de la crise sanitaire sur la croissance économique bruxelloise, comme le montre la section suivante.

II.2.2. Projections pour 2020 : Le PIB bruxellois chute de 9,3 %, les pertes d'emplois restent limitées et les investissements s'effondrent

Selon les projections établies pour l'ensemble de l'année 2020, l'activité économique en Région de Bruxelles-Capitale devrait être lourdement affectée par les conséquences de la crise sanitaire. Le PIB bruxellois chuterait ainsi de 9,3 % en 2020 en termes réels (voir tableau II.1.1). La récession serait légèrement moins marquée à Bruxelles par rapport à la Flandre et à la Wallonie qui enregistreraient respectivement un recul de 11,1 % et 10,3 %. Étant donné les hypothèses retenues pour établir les projections, cet impact plus faible du côté bruxellois reflète uniquement les différences de structure d'activité de l'économie au sein des trois régions belges.

En effet, comparée à la Flandre et à la Wallonie, la composition sectorielle de l'économie bruxelloise indique que les secteurs les plus touchés par la crise ont de manière générale un poids relativement plus faible, tandis que les

Bron : NBB – ERMG (18 augustus 2020)

Nota : gewogen gemiddelde op basis van de omzet en geaggregeerd per sector

Het gewicht van deze verschillende sectoren in de toegevoegde waarde van het Gewest speelt een belangrijke rol in de impact van de gezondheidscrisis op de economische groei in Brussel, zoals blijkt in het volgende sectie.

II.2.2. Projecties voor 2020 : het Brusselse bbp daalt met 9,3 %, het banenverlies blijft beperkt en de investeringen storten in

Volgens de projecties voor heel 2020 zou de economische activiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zwaar getroffen worden door de gevolgen van de gezondheidscrisis. Het Brusselse bbp zou dus in 2020 in reële termen met 9,3 % dalen (zie tabel II.1.1). De recessie zou iets minder uitgesproken zijn in Brussel dan in Vlaanderen en Wallonië, die een daling van respectievelijk 11,1 % en 10,3 % zouden registreren. In het licht van de hypothesen die werden gebruikt om de projecties op te stellen, weerspiegelt deze kleinere impact aan Brusselse zijde enkel de verschillen in de structuur van de economische activiteit binnen de drie Belgische gewesten.

In vergelijking met Vlaanderen en Wallonië geeft de sectorale samenstelling van de Brusselse economie immers aan dat de sectoren die het zwaarst getroffen zijn door de crisis, over het algemeen een relatief lager gewicht hebben,

secteurs les moins touchés affichent un poids relativement plus élevé. Du côté des activités qui ont été fortement affectées, on retrouve par exemple la branche « commerce et Horeca » ainsi que l'industrie manufacturière. Dans les deux cas, la part de ces activités dans l'économie régionale est moins importante à Bruxelles que dans les deux autres régions. À l'inverse, parmi les activités moins affectées par la crise, on peut notamment pointer les branches « crédit et assurances » et « administration publique et enseignement » qui représentent une part nettement plus importante de l'économie bruxelloise par rapport aux régions voisines.

Cela étant dit, il faut souligner que les **differences régionales ainsi calculées restent minimes au regard de l'ampleur du choc sur l'activité attendu dans chacune des trois régions**. À titre de comparaison, la récession survenue suite à la crise financière en 2008/2009 s'était traduite par une baisse du PIB bruxellois de « seulement » 3,1 %.

Du côté bruxellois, les pertes de valeur ajoutée les plus importantes en 2020 devraient être observées dans le commerce et l'Horeca (chute de 23,2 %) ainsi que dans l'industrie manufacturière (recul de 14,9 %) (voir tableau II.3.1 pour l'ensemble des résultats sectoriels). Parmi les branches industrielles, une contraction de 22,1 % est attendue en particulier dans la fabrication de biens d'équipement – constituée en grande partie par l'industrie automobile et notamment de l'usine Audi de Forest. Même si le secteur financier devrait être relativement moins touché que les autres secteurs, la valeur ajoutée reculerait quand même de 6,3 % dans la branche « crédit et assurances » en Région bruxelloise. Globalement, la valeur ajoutée de l'ensemble des services marchands – lesquels représentent près de trois quarts de l'économie bruxelloise – baisserait de 11,2 %. L'impact le plus faible est attendu dans la branche des administrations publiques et de l'enseignement, avec un recul qui se limiterait à 2,0 %.

En 2020, les pertes d'emplois en Région bruxelloise devraient être relativement limitées malgré la profonde récession entraînée par les conséquences de la crise sanitaire. Les différentes mesures mises en place par les autorités publiques pour soutenir les entreprises et permettre de réduire les prestations de travail sans licenciement (voir notamment la section V.2.1 sur le chômage temporaire) ont en effet permis d'amortir le choc en matière d'emploi. **L'emploi intérieur bruxellois ne diminuerait ainsi que de 0,5 %** (voir tableau II.1.1), soit une perte de 3.400 travailleurs par rapport à l'année précédente. La contraction attendue de l'emploi en termes relatifs est similaire dans les trois régions belges.

La relative résistance de l'emploi implique que **la majeure partie du choc d'activité lié à la crise serait encaissée par la productivité du travail**. En Région de Bruxelles-Capitale, la productivité réelle par travailleur

terwijl de sectoren die het minst getroffen zijn een relatief hoger gewicht hebben. Tot de sterk getroffen activiteiten behoren bijvoorbeeld de « handel en Horeca » en de verwerkende industrie. In beide gevallen is het aandeel van deze activiteiten in de gewestelijke economie in Brussel kleiner dan in de andere twee gewesten. Tot de activiteiten die minder door de crisis werden getroffen, behoren daarentegen de takken « krediet en verzekeringen » en « openbaar bestuur en onderwijs », die een veel groter aandeel in de Brusselse economie vertegenwoordigen dan in de aangrenzende gewesten.

Dit gezegd zijnde, moet worden benadrukt dat **de aldus berekende gewestelijke verschillen minimaal blijven in verhouding tot de omvang van de verwachte schok voor de activiteit in elk van de drie gewesten**. Ter vergelijking : de recessie na de financiële crisis in 2008/2009 leidde tot een daling van het Brusselse bbp met « slechts » 3,1 %.

Aan Brusselse zijde zullen de belangrijkste verliezen aan toegevoegde waarde in 2020 naar verwachting worden waargenomen in de handel en de Horeca (daling met 23,2 %) en in de industrie (daling met 14,9 %) (zie tabel II.3.1 voor alle sectorale resultaten). Binnen de industriële takken wordt een inkrimping met 22,1 % verwacht in de productie van uitrustingsoederen - die grotendeels bestaat uit de automobielindustrie en in het bijzonder de Audi-fabriek in Vorst. Ook al zou de financiële sector relatief minder worden getroffen dan de andere sectoren, toch zou de toegevoegde waarde in de sector « krediet en verzekeringen » in het Brussels Gewest met 6,3 % dalen. Over het geheel genomen zou de toegevoegde waarde van alle marktdiensten - die bijna driekwart van de Brusselse economie uitmaken - met 11,2 % dalen. De kleinste impact wordt verwacht in de tak van het openbaar bestuur en het onderwijs, met een daling die zich zou beperken tot 2,0 %.

In 2020 zou het banenverlies in het Brussels Gewest relatief beperkt moeten zijn, ondanks de ernstige recessie die door de gevolgen van de gezondheidscrisis wordt veroorzaakt. De verschillende maatregelen die de overheden hebben genomen om de ondernemingen te ondersteunen en om de arbeidsprestaties te verminderen zonder ontslag (zie sectie V.2.1) hebben het immers mogelijk gemaakt om de schok op het gebied van de tewerkstelling op te vangen. De **binnenlandse werkgelegenheid in Brussel zou dus slechts met 0,5 % dalen** (zie tabel II.1.1), wat neerkomt op een verlies van 3.400 werkenden ten opzichte van het voorgaande jaar. De verwachte inkrimping van de werkgelegenheid in relatieve termen is vergelijkbaar in de drie Belgische gewesten.

De relatieve veerkracht van de werkgelegenheid impliceert dat **het grootste deel van de schok in de activiteit ten gevolge van de crisis wordt opgevangen door de arbeidsproductiviteit**. In het Brussels Hoofdstedelijk

dans les branches d'activité marchande chuterait ainsi de 10,8 % en 2020. Cette perte de productivité reflète à la fois une diminution de la durée du travail (en particulier suite au recours massif au chômage temporaire) et une baisse de la productivité horaire.

Au niveau sectoriel, les pertes d'emplois les plus importantes mesurées en termes relatifs sont attendues dans les branches de l'industrie manufacturière, du crédit et des assurances ainsi que du commerce et de l'Horeca, avec un recul compris entre 1,6 % et 1,8 % en 2020. En termes absolus, cela correspond respectivement à la perte d'environ 320, 860 et 1.610 emplois pour ces trois branches.

L'évolution dynamique des investissements durant les années qui ont précédé la crise sanitaire devrait s'interrompre brutalement en 2020 suite aux conséquences de la pandémie de Covid-19. En effet, la contraction importante de l'activité économique, l'incertitude générale caractérisant l'évolution de l'environnement économique et les contraintes affaiblissant la rentabilité et la santé financière des entreprises vont peser lourdement sur les décisions d'investissement. **Le volume total des investissements en Région bruxelloise reculerait ainsi de 17,1 %** (voir tableau II.1.1). La baisse serait moins marquée qu'en Flandre et en Wallonie (diminution proche de 19 % dans ces deux régions) en raison des effets de composition sectorielle légèrement favorables à Bruxelles.

II.2.3. Projections pour 2021 : le PIB bruxellois se redresse partiellement, les pertes d'emplois s'aggravent et les investissements rebondissent

Le scénario retenu dans les projections table sur un **net redressement de la croissance de l'activité économique en 2021** pour l'ensemble des régions belges. **La reprise ne serait toutefois que partielle**, ne permettant pas de retrouver le niveau d'activité d'avant crise. **À Bruxelles, la croissance du PIB en volume devrait atteindre 7,2 %** (voir tableau II.1.1), contre un rebond de 8,0 % en Wallonie et de 8,6 % en Flandre. Le niveau du PIB bruxellois en 2021 resterait inférieur de 2,8 % à celui mesuré en 2019.

Les écarts de croissance entre les trois régions reflètent à nouveau les différences qui existent en matière de composition sectorielle. En effet, les branches d'activité les plus touchées par la crise en 2020 devraient être celles qui enregistrent le rebond le plus marqué en 2021. Dès lors, à l'inverse de ce qui était attendu pour 2020 en phase de récession (voir section II.2.2), l'effet de composition jouerait cette fois davantage en faveur de la Flandre et de la Wallonie et moins de Bruxelles. En Région bruxelloise,

Gewest zou de reële productiviteit per werknemer in de marktbedrijfstakken in 2020 dus met 10,8 % dalen. Dit verlies van productiviteit weerspiegelt zowel een vermindering van de arbeidsduur (in het bijzonder als gevolg van het wijdverbreide gebruik van tijdelijke werkloosheid) als een daling van de productiviteit per uur.

Op sectoraal niveau wordt het grootste banenverlies, gemeten in relatieve termen, verwacht in de verwerkende industrie, de krediet- en verzekeringssector en de handels- en Horecasector, met een daling tussen 1,6 % en 1,8 % in 2020. In absolute termen komt dit overeen met het verlies van respectievelijk ongeveer 320, 860 en 1.610 banen voor deze drie takken.

De dynamische evolutie van de investeringen in de jaren voorafgaand aan de gezondheidscrisis zal naar verwachting in 2020 abrupt tot stilstand komen door de gevolgen van de Covid-19-pandemie. De aanzienlijke inkrimping van de economische activiteit, de algemene onzekerheid die de evolutie van de economische omgeving kenmerkt en de beperkingen die de rentabiliteit en de financiële gezondheid van de ondernemingen verzwakken, zullen immers zwaar wegen op de investeringsbeslissingen. **Het totale investeringsvolume in het Brussels Gewest zou met 17,1 % dalen** (zie tabel II.1.1). De daling zou minder uitgesproken zijn dan in Vlaanderen en Wallonië (een daling met bijna 19 % in deze twee gewesten) als gevolg van de sectorale compositie-effecten die enigszins gunstig zijn voor Brussel.

II.2.3. Projecties voor 2021 : het Brusselse bbp herstelt zich gedeeltelijk, het banenverlies verslechtert en de investeringen nemen toe

Het in de projectie gehanteerde scenario gaat uit van een **duidelijk herstel van de groei van de economische activiteit in 2021** voor alle Belgische gewesten. **Het herstel zou echter slechts gedeeltelijk zijn**, waardoor het activiteiteniveau niet terug zou stijgen tot het niveau van vóór de crisis. **In Brussel zou de groei van het bbp in volume 7,2 % bedragen** (zie tabel II.1.1), tegenover een opleving van 8,0 % in Wallonië en 8,6 % in Vlaanderen. Het niveau van het Brusselse bbp zou in 2021 2,8 % lager blijven dan het niveau dat in 2019 werd gemeten.

De verschillen in groei tussen de drie gewesten weerspiegelen opnieuw de verschillen inzake sectorale samenstelling. De sectoren die in 2020 het zwaarst door de crisis zullen worden getroffen, zijn naar verwachting de sectoren die in 2021 de sterkste opleving zullen kennen. In tegenstelling tot wat verwacht werd voor 2020 tijdens de recessiefase (zie sectie II.2.2), zou het compositie-effect deze keer dus meer in het voordeel van Vlaanderen en Wallonië zijn en minder in het voordeel van Brussel. In

les rebonds de croissance les plus nets concerneraient l'industrie manufacturière (+ 10,9 %, avec notamment un redressement de 19,3 % dans la fabrication de biens d'équipement) ainsi que la branche « commerce et Horeca » (+ 21,1 %). Dans l'ensemble, la valeur ajoutée des services marchands bruxellois progresserait de 8,9 %.

Comme cela a déjà été observé par le passé, l'emploi réagit généralement avec un certain retard en cas de choc sur l'activité économique. Alors que le recul resterait limité en 2020, **les pertes d'emplois devraient s'intensifier en 2021, sous le contrecoup de la crise et suite à l'arrêt des mesures de soutien** mises en place par les autorités publiques. **L'emploi intérieur bruxellois diminuerait de 1,4 % en 2021**, soit un peu moins qu'en Flandre et en Wallonie (-1,7 % dans les deux cas) en raison des effets de composition sectorielle. En cumulant les pertes d'emplois attendues en 2020 et 2021, la Région bruxelloise verrait le nombre de travailleurs occupés sur son territoire baisser d'un peu plus de 13.000 personnes (voir tableau II.1.1). Pour la seule année 2021, la contraction de l'emploi en termes absolus serait la plus importante dans les branches « crédit et assurances », « autres services marchands » et « commerce et Horeca », avec des pertes comprises entre 2.100 et 2.500 travailleurs.

Contrairement à l'emploi, les investissements devraient se redresser dès 2021, dans le sillage de la reprise de l'activité économique. Stimulés par l'amélioration des perspectives en matière de débouchés et de rentabilité, **les investissements en Région bruxelloise grimperaient de 17,6 %**, contre une hausse proche de 19 % dans les deux autres régions. Même si le rebond attendu à Bruxelles est légèrement moins marqué qu'en Flandre et en Wallonie, il s'agit de la seule région où le redressement en 2021 est (de peu) supérieur à la chute projetée en 2020.

II. 3. Projections à moyen terme : l'activité économique bruxelloise devrait retrouver son évolution tendancielle

Selon le scénario retenu au niveau national, le mouvement de rattrapage suite au choc économique lié à la crise sanitaire devrait avoir débuté au troisième trimestre 2020 et se poursuivre jusqu'à la mi-2022. Après le fort rebond attendu en 2021, la croissance de l'activité économique en Belgique devrait rester dynamique en 2022 tout en se normalisant progressivement (voir section I.2). Conformément à cette hypothèse, la croissance des PIB régionaux ralentirait en 2022 mais resterait encore soutenue durant cette année de transition. **Le PIB bruxellois progresserait de 2,6 % en 2022** en termes réels (voir tableau II.1.1), un rythme inférieur à celui projeté en Wallonie et surtout en Flandre (respectivement 3,2 % et 3,6 %).

het Brussels Gewest wordt de sterkste groei verwacht in de industrie (+ 10,9 %, met name met een herstel met 19,3 % in de vervaardiging van uitrustingsgoederen) en in de tak « handel en Horeca » (+ 21,1 %). Over het geheel genomen zou de toegevoegde waarde van de Brusselse marktdiensten met 8,9 % stijgen.

Zoals in het verleden is vastgesteld, reageert de werkgelegenheid over het algemeen met enige vertraging op schokken van de economische activiteit. Hoewel de daling in 2020 beperkt zou blijven, **zou het banenverlies in 2021 toenemen als gevolg van de crisis en de stopzetting van de steunmaatregelen** van de overheid. De **binnenlandse werkgelegenheid in Brussel zou in 2021 met 1,4 % dalen**, iets minder dan in Vlaanderen en Wallonië (-1,7 % in beide gevallen) als gevolg van sectorale compositie-effecten. Als we het verwachte banenverlies in 2020 en 2021 bij elkaar optellen, zou het Brussels Gewest het aantal werkenden dat op zijn grondgebied werkzaam is, met iets meer dan 13.000 zien dalen (zie tabel II.1.1). Alleen al in 2021 zou de inkrimping van de werkgelegenheid in absolute termen het grootst zijn in de takken « krediet en verzekeringen », « overige marktdiensten » en « handel en Horeca », met verliezen van 2.100 tot 2.500 werknemers.

In tegenstelling tot de werkgelegenheid zouden de investeringen zich al in 2021 herstellen als gevolg van de opleving van de economische activiteit. Dankzij de betere vooruitzichten op het vlak van afzetperspectieven en rentabiliteit, **zouden de investeringen met 17,6 % stijgen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**, terwijl ze in de andere twee gewesten met bijna 19 % zouden toenemen. Hoewel de verwachte opleving in Brussel iets minder uitgesproken is dan in Vlaanderen en Wallonië, is Brussel het enige gewest waar het herstel in 2021 (iets) groter is dan de verwachte daling in 2020.

II. 3. Projecties op middellange termijn : de economische activiteit in Brussel zou opnieuw bij de trend aansluiten

Volgens het op nationaal niveau vastgestelde scenario zou de inhaalbeweging na de economische schok als gevolg van de gezondheidscrisis in het derde kwartaal van 2020 begonnen zijn en tot medio 2022 voortduren. Na de sterke opleving die in 2021 wordt verwacht, zou de groei van de economische activiteit in België in 2022 dynamisch blijven en tegelijkertijd geleidelijk aan normaliseren (zie sectie I.2). In overeenstemming met deze hypothese zou de groei van de regionale bbp's in 2022 vertragen, maar in dit overgangsjaar nog steeds sterk zijn. **Het Brusselse bbp zou in 2022 in reële termen met 2,6 % stijgen** (zie tabel II.1.1), een lager tempo dan in Wallonië en vooral in Vlaanderen (respectievelijk 3,2 % en 3,6 %).

Au cours de la période 2023-2025, les projections supposent que les taux de croissance de l'activité économique dans les trois régions retrouvent des valeurs conformes aux tendances observées par le passé. **À Bruxelles, la croissance du PIB s'élèverait à 0,9 % par an en moyenne entre 2023 et 2025** (voir tableau II.1.1). La Région bruxelloise continuerait donc d'enregistrer un différentiel de croissance négatif vis-à-vis des régions voisines puisque les PIB wallon et flamand augmenteraient respectivement de 1,1 % et 1,5 % sur base annuelle durant la même période.

Si la croissance de 0,9 % projetée à Bruxelles à moyen terme reste modeste et inférieure à celle des deux autres régions, il faut cependant noter qu'elle dépasse légèrement les performances enregistrées en moyenne sur la période 2010-2018 (+ 0,8 % par an). À l'inverse, la Flandre et la Wallonie devraient afficher à moyen terme des taux de croissance en retrait par rapport aux performances moyennes observées de 2010 à 2018. Il s'ensuit que le différentiel de croissance en défaveur de Bruxelles attendu au cours de la période 2023-2025 serait plus faible que par le passé.

Au niveau sectoriel, les principaux moteurs de la croissance de l'activité économique bruxelloise à moyen terme seraient les branches « autres services marchands » et « crédit et assurance ». Celles-ci expliqueraient respectivement la moitié et le quart de la croissance régionale totale. Dans les « autres services marchands », la valeur ajoutée en volume augmenterait de 1,5 % par an en moyenne durant la période 2023-2025, tandis que la progression atteindrait 1,2 % du côté du secteur financier et des assurances (voir tableau II.3.1). D'autres secteurs de taille plus modeste devraient également apporter une contribution positive, comme les branches « construction », « transports et communication » ou encore « santé et action sociale ». En revanche, l'industrie manufacturière tout comme le commerce et l'Horeca continueraient d'enregistrer une contraction de leur valeur ajoutée, comme c'est le cas globalement depuis de nombreuses années.

La reprise économique attendue dès 2021 ne devrait avoir un impact favorable sur l'emploi qu'à partir de 2022. Pour cette année-là, la croissance de l'emploi intérieur bruxellois atteindrait 1,0 %, ce qui correspond à une augmentation de 6.800 unités (voir tableau II.1.1). Après avoir encaissé un choc à la baisse plus important sur l'emploi en 2021, la Flandre et la Wallonie devraient connaître en 2022 un redressement de l'emploi plus marqué qu'à Bruxelles (+ 1,6 % et + 1,4 % respectivement).

Entre 2023 et 2025, le nombre de travailleurs occupés en Région bruxelloise augmenterait de 0,5 % par an en moyenne (voir tableau II.1.1), un rythme environ deux fois moins rapide que dans les régions voisines. Cela correspond à la création de 11.300 emplois supplémentaires

In de periode 2023-2025 wordt er in de projecties van uitgegaan dat de groeipercentages van de economische activiteit in de drie gewesten evolueren naar waarden die in overeenstemming zijn met de trends in het verleden. **In Brussel wordt een gemiddelde groei van het bbp verwacht van 0,9 % per jaar tussen 2023 en 2025** (zie tabel II.1.1). Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou dus een negatief groeiverschil ten opzichte van de aangrenzende gewesten blijven vertonen, aangezien het Waalse en het Vlaamse bbp in dezelfde periode respectievelijk met 1,1 % en 1,5 % op jaarbasis zouden stijgen.

Hoewel de verwachte groei met 0,9 % voor Brussel op middellange termijn bescheiden blijft en lager ligt dan die van de andere twee gewesten, moet toch worden vastgesteld dat deze groei iets hoger ligt dan de gemiddelde prestatie over de periode 2010-2018 (+ 0,8 % per jaar). Omgekeerd wordt verwacht dat Vlaanderen en Wallonië op middellange termijn een lagere groei zullen kennen dan het gemiddelde van 2010 tot 2018. Hieruit volgt dat het verwachte groeiverschil ten nadele van Brussel in de periode 2023-2025 lager zou zijn dan in het verleden.

Op sectoraal niveau **zouden de belangrijkste groei-motoren van de economische activiteit in Brussel op middellange termijn de takken « overige marktdiensten » en « krediet en verzekering » zijn.** Deze zouden respectievelijk de helft en een kwart van de totale gewestelijke groei voor hun rekening nemen. Voor de « overige marktdiensten » zou de toegevoegde waarde in volume in de periode 2023-2025 gemiddeld met 1,5 % per jaar stijgen, terwijl de financiële en verzekeringssector met 1,2 % zou groeien (zie tabel II.3.1). Ook andere kleinere sectoren zullen naar verwachting een positieve bijdrage leveren, zoals « bouw », « vervoer en communicatie » en « gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening ». Aan de andere kant zouden zowel de verwerkende nijverheid als de handel en de Horeca nog steeds een inkrimping van hun toegevoegde waarde kennen, zoals in het algemeen al vele jaren het geval is.

Het economische herstel dat vanaf 2021 wordt verwacht, zou pas vanaf 2022 een gunstig effect hebben op de werkgelegenheid. Voor dat jaar zou de groei van de binnenlandse werkgelegenheid in Brussel 1,0 % bedragen, wat overeenkomt met een toename met 6.800 eenheden (zie tabel II.1.1). Na een grotere neerwaartse schok voor de werkgelegenheid in 2021 wordt verwacht dat Vlaanderen en Wallonië in 2022 een sterker herstel van de werkgelegenheid zullen kennen dan Brussel (respectievelijk + 1,6 % en + 1,4 %).

Tussen 2023 en 2025 zou het aantal werkenden in het Brussels Gewest gemiddeld met 0,5 % per jaar toenemen (zie tabel II.1.1), een ritme dat ongeveer twee keer lager ligt dan in de aangrenzende gewesten. Dit komt overeen met de creatie van in totaal 11.300 extra banen in deze

au total durant cette période, soit en moyenne **près de 3.800 créations nettes d'emplois par année**. Près de trois quarts des embauches supplémentaires interviendraient dans la branche des « autres services marchands » dont l'effectif progresserait de 2.800 unités chaque année en moyenne (+ 1,3 % par an) (voir tableau II.3.2). La branche « santé et action sociale » se positionne comme le second contributeur principal à la croissance de l'emploi bruxellois dans les années à venir, avec en moyenne 1.400 créations nettes par an (+ 1,8 %).

Les autres branches d'activité devraient enregistrer une progression très faible de l'emploi sur la période 2023-2025, voire une contraction pour certaines. C'est les cas notamment pour le secteur financier et des assurances (- 350 travailleurs par an en moyenne), les industries manufacturières (- 270) et la branche « commerce et Horeca » (- 260).

En ce qui concerne les investissements en Région bruxelloise (hors investissements résidentiels), le mouvement de rattrapage entamé en 2021 devrait se poursuivre les deux années suivantes mais selon un rythme plus modéré. La croissance des investissements bruxellois s'élèverait encore à 3,7 % en 2022 et 4,9 % en 2023, avant de ralentir fortement. **Sur l'ensemble de la période 2023-2025, les investissements progresseraient de 2,3 % par an en moyenne à Bruxelles.** L'évolution serait donc légèrement plus dynamique qu'en Flandre et en Wallonie (+ 2,1 % et + 2,0 % respectivement).

Les conséquences économiques de la crise sanitaire ont pesé en 2020 sur le taux d'investissement (rapport entre la formation brute de capital fixe et le PIB, exprimés tous deux à prix courants) et ce, dans les trois régions. Le rattrapage attendu par la suite devrait rapidement faire remonter le taux d'investissement qui continuerait d'augmenter jusqu'à l'horizon 2025 pour atteindre 18,5 % à Bruxelles (contre 18,6 % en Wallonie et 20,0 % en Flandre).

Tableau II.3.
Principaux résultats sectoriels pour la Région de Bruxelles-Capitale en termes de valeur ajoutée

	Part (%) — Aandeel (%)	Croissance (%) — Groei (%)				
		2019 (p)	2020 (p)	2021 (p)	2022 (p)	Moyennes — Gemiddelden 2023-2025 (p)
1. Agriculture / Landbouw	0,0	- 7,0	2,7	0,6	1,2	
2. Énergie / Energie	2,7	- 12,7	10,5	2,6	- 0,0	
3. Industries manufacturières / Verwerkende nijverheid	2,4	- 14,9	10,9	1,6	- 1,4	
a. Biens intermédiaires / Intermediaire goederen	0,8	- 9,4	7,0	- 1,4	- 2,0	

periode, hetzij gemiddeld **netto bijna 3.800 nieuwe banen per jaar**. Bijna driekwart van de extra aanwervingen zou plaatsvinden in de tak « overige marktdiensten », waarvan het personeelsbestand gemiddeld met 2.800 eenheden per jaar zou stijgen (+ 1,3 % per jaar) (zie tabel II.3.2). De tak « gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening » positioneert zich als de op één na grootste bijdrager aan de groei van de werkgelegenheid in Brussel in de komende jaren, met een gemiddelde van netto 1.400 nieuwe banen per jaar (+ 1,8 %).

De andere bedrijfstakken zullen naar verwachting in de periode 2023-2025 een zeer zwakke groei van de werkgelegenheid kennen, of in sommige gevallen zelfs een inkrimping. Dit is met name het geval voor de financiële en verzekeringssector (gemiddeld - 350 werknemers per jaar), de verwerkende nijverheid (- 270) en de tak « handel en Horeca » (- 260).

Wat de investeringen in het Brussels Gewest betreft (met uitzondering van de residentiële investeringen), zou het in 2021 begonnen inhaalproces de komende twee jaar moeten worden voortgezet, maar in een gematigder tempo. De groei van de Brusselse investeringen zou 3,7 % bedragen in 2022 en 4,9 % in 2023, alvorens sterk te vertragen. **Over de hele periode 2023-2025 zouden de investeringen in Brussel gemiddeld met 2,3 % per jaar stijgen.** De evolutie zou dus iets dynamischer zijn dan in Vlaanderen en Wallonië (respectievelijk + 2,1 % en + 2,0 %).

De economische gevolgen van de gezondheidscrisis hebben in 2020 gewogen op de investeringsgraad (verhouding tussen de bruto-investeringen in vaste activa en het bbp, allebei uitgedrukt in lopende prijzen), en dit in de drie gewesten. De daarna verwachte inhaalbeweging zou de investeringsgraad snel moeten doen stijgen om tegen 2025 18,5 % te bedragen in Brussel (tegenover 18,6 % in Wallonië en 20,0 % in Vlaanderen).

Tabel II.3.1
Voornaamste sectorale resultaten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wat de toegevoegde waarde betreft

	Part (%) — Aandeel (%)	Croissance (%)				Moyennes — Gemiddelden 2023-2025 (p)	
		— Groei (%)					
		2019 (p)	2020 (p)	2021 (p)	2022 (p)		
b. Biens d'équipement / Uitrustingsgoederen	0,6	-22,1	19,3	2,1	-0,5		
c. Biens de consommation / Consumptiegoederen	1,0	-15,0	9,9	3,7	-1,3		
4. Construction / Bouw	2,6	-11,6	9,9	2,2	1,5		
5. Services marchands / Marktdiensten	73,3	-11,2	8,9	3,1	1,1		
a. Transports et communication / Vervoer en communicatie	9,0	-10,1	5,8	6,6	1,3		
b. Commerce et Horeca / Handel en Horeca	9,7	-23,2	21,1	3,1	-0,7		
c. Crédit et assurances / Krediet en verzekeringen	20,0	-6,3	4,0	1,2	1,2		
d. Santé et action sociale / Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	4,7	-14,6	12,5	3,7	1,0		
e. Autres services marchands / Overige marktdiensten	29,8	-10,2	9,2	3,3	1,5		
6. Services non-marchands / Niet-verhandelbare diensten	19,0	-2,1	1,8	1,1	0,7		
a. Administration publique et enseignement / Overheidsdiensten en onderwijs	18,9	-2,0	1,8	1,0	0,6		
b. Services domestiques / Huishoudelijke diensten	0,1	-14,1	11,9	10,1	1,4		
7. Total / Totaal	100,0	-9,6	7,5	2,7	0,9		

Source : BfP, IBSA, IWEPS, SV – HERMREG

(pp) Point de pourcentage

(p) Projections

Bron : FPB, BISA, IWEPS, SV – HERMREG

(pp) Procentpunt

(p) Projecties

Tableau II.3.2
**Principaux résultats sectoriels pour la Région
de Bruxelles-Capitale en termes d'emploi**

Tabel II.3.2
**Voornaamste sectorale resultaten voor het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest wat de tewerkstelling betreft**

	Part (%) — Aandeel (%)	Croissance (%)				Variation nette (en personnes) — Netto-wijziging (in personen)	
		— Groei (%)					
		2019 (p)	2020 (p)	2021 (p)	2022 (p)		
1. Agriculture / Landbouw	0,0	-0,8	-2,7	1,8	1,2	2	
2. Énergie / Energie	1,4	1,0	-3,9	1,5	0,4	35	
3. Industries manufacturières / Verwerkende nijverheid	2,7	-1,6	-3,9	-0,3	-1,5	-268	
d. Biens intermédiaires / Intermediaire goederen	0,5	-1,6	-5,4	-3,6	-3,6	-111	
e. Biens d'équipement / Uitrustingsgoederen	0,6	-2,3	-3,9	0,2	-1,8	-74	
f. Biens de consommation / Consumptiegoederen	1,6	-1,4	-3,5	0,6	-0,8	-82	
4. Construction / Bouw	3,3	0,4	-1,1	2,9	1,4	354	
5. Services marchands / Marktdiensten	66,5	-0,6	-2,0	1,2	0,7	3.501	

	Part (%) — Aandeel (%)	Croissance (%) — Groei (%)				Variation nette (en personnes) — Netto-wijziging (in personen)
		2019 (p)	2020 (p)	2021 (p)	2022 (p)	
f. Transports et communication / Vervoer en communicatie	6,9	−0,6	−3,1	0,2	−0,1	−24
g. Commerce et Horeca / Handel en Horeca	12,6	−1,8	−2,8	0,7	−0,3	−261
h. Crédit et assurances / Krediet en verzekeringen	7,0	−1,7	−4,3	−1,1	−0,8	−346
i. Santé et action sociale / Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	10,2	0,7	−1,2	2,0	1,8	1.353
j. Autres services marchands / Overige marktdiensten	29,9	−0,2	−1,1	1,7	1,3	2.779
6. Services non-marchands / Niet- verhandelbare diensten	26,1	−0,2	0,5	0,4	0,1	146
c. Administration publique et enseigne- ment / Overheidsdiensten en onderwijs	25,1	0,2	0,1	0,0	0,0	62
d. Services domestiques / Huishoudelijke diensten	1,0	−13,0	10,8	9,0	1,2	84
7. Total / Totaal	100,0	−0,5	−1,4	1,0	0,5	3.770

Source : Bfp, IBSA, IWEPS, SVR – HERMREG

(pp) Point de pourcentage

(p) Projections

Bron : FPB, BISA, IWEPS, SVR - HERMREG

(pp) Procentpunt

(p) Projecties

Définition et remarques méthodologiques	Definities en methodologische opmerkingen :
<p>Les statistiques relatives au PIB, à la valeur ajoutée, aux investissements et à l'emploi intérieur proviennent des comptes régionaux publiés par l’Institut des comptes nationaux (ICN) en février 2020. Ces données sont disponibles jusqu'en 2018 (2017 pour les investissements).</p> <p>Pour prolonger l'analyse jusqu'à l'horizon 2025, nous utilisons les résultats des dernières perspectives économiques régionales 2020-2025, présentées en juillet 2020 par le Bureau fédéral du Plan (BFP), l’Institut Bruxellois de Statistique et d’Analyse (IBSA), l’Institut Wallon de l’Évaluation, de la Prospective et de la Statistique (IWEPS) et Statistiek Vlaanderen. Ces perspectives régionales dessinent les grandes tendances économiques pour les cinq années à venir et permettent d’identifier d’éventuels déséquilibres qui pourraient apparaître, se renforcer ou se prolonger à moyen terme. Les chiffres des projections macroéconomiques régionales à moyen terme sont cohérents avec le cadre macroéconomique de la projection nationale présentée par le BFP en juin 2020.</p> <p>Les résultats commentés ici n'intègrent donc pas les révisions apportées début septembre 2020 par le BFP au</p>	<p>De statistieken met betrekking tot het bbp, de toegevoegde waarde, de investeringen en de binnenlandse werkgelegenheid zijn afkomstig van de regionale rekeningen die het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) publiceerde in februari 2020. Deze gegevens zijn beschikbaar tot 2018 (2017 voor de investeringen).</p> <p>Om de analyse tot 2025 door te trekken, gebruiken we de resultaten van de laatste regionale economische vooruitzichten 2020-2025 die in juli 2020 werden voorgesteld door het Federaal Planbureau (FPB), het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA), het Institut Wallon de l’Évaluation, de la Prospective et de la Statistique (IWEPS) en Statistiek Vlaanderen. Deze regionale vooruitzichten schetsen de grote economische tendensen voor de komende vijf jaar en laten toe eventuele onevenwichten op het spoor te komen die zouden kunnen opduiken, sterker zouden kunnen worden of zich zouden kunnen voortzetten op middellange termijn. De cijfers van de regionale macro-economische projecties op middellange termijn zijn coherent met het macro-economische kader van de nationale projectie die in juni 2020 door het FPB is voorgesteld.</p> <p>De resultaten die hier aan bod komen, omvatten dus niet de herzieningen van de nationale macro-economische</p>

contexte macroéconomique national en vue de la réalisation du budget économique. Notamment, par rapport aux chiffres publiés en juin 2020, la croissance du PIB belge en volume a été revue sensiblement à la hausse en 2020 (+2,9 pp) et à la baisse en 2021 (-1,7 pp), pour s'établir respectivement à -7,4 % et 6,5 % ces deux années. En ce qui concerne l'évolution attendue de l'emploi intérieur en Belgique, la croissance s'établit désormais à -0,5 % en 2020 (légère révision à la hausse de 0,1 pp) et à -1,1 % en 2021 (+0,6 pp) (cf. tableau I.2.1).

Précisons encore que les données des comptes régionaux relatives à 2018 reposent sur une méthode de calcul provisoire et sont susceptibles d'être révisées par l'ICN dans le futur. Une telle révision aurait un impact sur les résultats des projections macroéconomiques régionales.

L'emploi intérieur d'une région recouvre tous les travailleurs salariés et indépendants qui travaillent dans cette région, quel que soit leur lieu de résidence. Outre les données des comptes régionaux utilisées dans ce chapitre pour analyser l'emploi intérieur, il existe d'autres sources en la matière. La mesure de l'emploi intérieur diffère selon la source sur laquelle elle repose. Plusieurs facteurs expliquent les écarts entre les différentes sources : nature des données (administratives ou sur la base d'enquête), prise en compte ou non des emplois internationaux, concept de travail utilisé, moment de la mesure, manière de comptabiliser le travail des étudiants, estimation du travail au noir, etc.

context die het FPB begin september 2020 doorvoerde met het oog op het opmaken van de economische begroting. In vergelijking met de in juni 2020 gepubliceerde cijfers werd de groei van het Belgische bbp in volume aanzienlijk opwaarts herzien in 2020 (+2,9 pp) en neerwaarts in 2021 (-1,7 pp), om in deze twee jaren respectievelijk -7,4 % en 6,5 % te bereiken. Wat de verwachte evolutie van de binnelandse werkgelegenheid in België betreft, bedraagt de groei nu -0,5 % in 2020 (licht opwaarts herzien met 0,1 pp) en -1,1 % in 2021 (+0,6 pp) (cf. tabel I.2.1).

We merken ook nog op dat de gegevens van de regionale rekeningen voor 2018 evenwel gebaseerd zijn op een voorlopige berekeningsmethode en in de toekomst mogelijk door het INR kunnen worden herzien. Een dergelijke herziening zou een impact hebben op de resultaten van de regionale macro-economische projecties.

De **binnenlandse werkgelegenheid** van een gewest bevat alle loontrekkenden en zelfstandigen voor wie dat gewest hun werkplaats is, ongeacht hun woonplaats. Naast de gegevens van de regionale rekeningen die in dit hoofdstuk worden gebruikt om de binnelandse werkgelegenheid te analyseren, zijn er nog andere bronnen. De meting van de binnelandse werkgelegenheid verschilt naargelang de bron waarop ze steunt. Meerdere factoren verklaren de verschillen tussen de bronnen : type gegevens (administratieve of op basis van een enquête), al dan niet rekening houden met de internationale tewerkstelling, gehanteerd concept van werk, momenten van de meting, manier van het meetellen van studentenarbeid, raming van zwartwerk, enzovoort.

Bibliographie :

- Banque nationale de Belgique (17 avril 2020). « *Les lourdes conséquences de la crise du coronavirus sur les entreprises belges induisent un report massif des investissements* ». BNB, communiqué de presse.
- Banque nationale de Belgique (15 juin 2020). « *Les indicateurs de l'enquête auprès des entreprises de l'ERMG suggèrent une reprise continue mais lente de l'économie belge* ». BNB, communiqué de presse.
- Banque nationale de Belgique (29 juillet 2020). « *La crise sanitaire et les différentes mesures qu'elle a engendrées continuent de peser sur le rebond de la consommation privée en Belgique* ». BNB, communiqué de presse.
- Belfius (7 avril 2020) : « *Le danger de la crise du Covid-19 pour le modèle belge des PME* ». Belfius.
- Bureau fédéral du Plan (23 juin 2020). « *Perspectives économiques 2020-2025* », version provisoire.
- Bureau fédéral du Plan, IBSA, IWEPS et Statistiek Vlaanderen (17 juillet 2020), « *Perspectives économiques régionales 2020-2025* ».
- Institut des Comptes Nationaux (février 2020), « *Comptes régionaux 2018* ».

Bibliografie

- Nationale Bank van België (17 april 2020). « *De zware impact van de coronacrisis op de Belgische ondernemingen leidt tot grootschalig uitstel van investeringen* ». NBB, persbericht.
- Nationale Bank van België (15 juni 2020). « *De indicatoren van de ERMG-enquête bij de ondernemingen wijzen op een aanhoudend, maar traag herstel van de Belgische economie* ». NBB, persbericht.
- Nationale Bank van België (29 juli 2020). « *De gezondheidscrisis en de verschillende maatregelen die ze teweegbracht, blijven wegen op het herstel van de gezinsconsumptie in België* ». NBB, persbericht.
- Belfius (7 april 2020) : « *Het gevaar van de Covid-19-crisis voor het Belgische KMO-model* ». Belfius.
- Federaal Planbureau (23 juni 2020). « *Economische vooruitzichten 2020-2025* », voorlopige versie.
- Federaal Planbureau, BISA, IWEPS en Statistiek Vlaanderen (17 juli 2020), « *Regionale economische vooruitzichten 2020-2025* ».
- Instituut voor de Nationale Rekeningen (februari 2020), « *Regionale rekeningen 2018* ».

CHAPITRE III Démographie de entreprises

<p>CHAPITRE III Démographie de entreprises</p> <p>En bref :</p> <p>En 2019, la Région de Bruxelles-Capitale accueille 110.825 entreprises assujetties à la TVA. Parmi ces entreprises, les entreprises sans travailleur salarié sont majoritaires. Par rapport à 2018, on comptabilise 2.582 entreprises en plus sur le territoire régional (compte tenu des créations, cessations et migrations d'entreprises), ce qui correspond à une hausse de 2,4 %. Cette augmentation est inférieure à celle observée en 2018 (3,4 %).</p> <p>Le secteur tertiaire est particulièrement important en Région de Bruxelles-Capitale avec 92.884 entreprises en 2019. Ce secteur représente 84 % du total des entreprises de la Région alors qu'il n'en représente que 76 % au niveau national.</p> <p>Chaque année, la Région enregistre davantage d'entreprises qui démarrent leurs activités que d'entreprises qui les cessent. En 2019, on y comptabilise ainsi 3.416 créations de plus que de cessations. Avec des taux de création et de cessation d'entreprises supérieurs à ceux des autres régions de Belgique, la Région bruxelloise se caractérise par une dynamique entrepreneuriale plus importante que dans le reste du pays.</p> <p>En 2019, 2.978 entreprises ont fait faillite. C'est le plus grand nombre de faillites enregistré depuis 2008. À l'instar des taux de création et de cessation, la Région bruxelloise connaît un taux de faillite plus important que les autres régions.</p> <p>En 2020, la crise du Covid-19 chamboulera inéluctablement la démographie des entreprises bruxelloises, faisant baisser les créations et augmenter les cessations. Lors de l'enquête du 18 août, 9 % des répondants bruxellois déclarent être en faillite ou prévoient être en faillite endéans les 6 prochains mois.</p>	<p>CHAPITRE III Demografie van de bedrijven</p> <p>In het kort :</p> <p>In 2019 telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 110.825 btw-plichtige ondernemingen. De meerderheid daarvan zijn ondernemingen zonder werknemers in loondienst. In vergelijking met 2018 zijn er 2.582 meer ondernemingen op het gewestelijk grondgebied (rekening houdend met de oprichtingen, de stopzetten en de migraties van ondernemingen), wat overeenkomt met een stijging van 2,4 %. Deze stijging is lager dan de stijging die in 2018 werd waargenomen (3,4 %).</p> <p>De tertiaire sector is bijzonder belangrijk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 92.884 ondernemingen in 2019. Deze sector vertegenwoordigt 84 % van het totale aantal ondernemingen in het Gewest, tegenover 76 % op nationaal niveau.</p> <p>Elk jaar laat het Gewest meer ondernemingen optekenen die hun activiteiten starten dan ondernemingen die deze stopzetten. Zo telt men in 2019 3.416 meer oprichtingen dan stopzettingen. Met een hogere oprichtingsgraad en een hogere stopzettingsgraad dan in de andere gewesten van België wordt het Brussels Gewest gekenmerkt door een grotere ondernemingsdynamiek dan de rest van het land.</p> <p>In 2019 gingen 2.978 bedrijven failliet. Dit is het hoogste aantal faillissementen sinds 2008. Net als de oprichtingsgraad en de stopzettingsgraad, kent het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een hogere faillissementsgraad dan de andere gewesten.</p> <p>In 2020 zal de Covid-19-crisis de demografie van de Brusselse bedrijven onvermijdelijk omgooien, waardoor het aantal oprichtingen zal dalen en het aantal stopzetten zal stijgen. Volgens de enquête van 18 augustus verklaart 9 % van de Brusselse respondenten failliet te zijn of te voorzien binnen de komende 6 maanden failliet te zullen gaan.</p>
--	---

III. 1. L'évolution de la démographie des entreprises en 2019

III.1.1. Plus de quatre entreprises bruxelloises sur cinq sont actives dans le secteur des services

La Région de Bruxelles-Capitale accueille **110.825 entreprises assujetties à la TVA** (voir définitions en fin de section) **au 31 décembre 2019, soit 11 % des entreprises de Belgique**. Par rapport à 2018, on comptabilise 2.582 entreprises en plus sur le territoire régional, ce qui

III. 1. De evolutie van de demografie van de ondernemingen in 2019

III.1.1. Meer dan vier op vijf Brusselse ondernemingen zijn actief in de dienstensector

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt 110.825 btw-plichtige ondernemingen (zie definities aan het einde van de sectie) **op 31 december 2019, ofwel 11 % van alle ondernemingen in België**. In vergelijking met 2018 tellen we 2.582 ondernemingen meer op het gewestelijk

correspond à une hausse de 2,4 %. Cette augmentation est inférieure à celle observée en 2018 (3,4 %).

Le secteur tertiaire est particulièrement important en Région de Bruxelles-Capitale. **En 2019, 84 % du total des entreprises de la Région sont des entreprises de services, contre 76 % au niveau national (voir tableau III.1.1).**

Les entreprises du secteur tertiaire sont pour l'essentiel actives dans les « services spécialisés, scientifiques, techniques, administratifs et de soutien aux entreprises » (32 % du total des entreprises bruxelloises), dans le commerce de gros et de détail (16 %), dans le secteur de l'information et la communication (8 %) ou encore dans l'Horeca (7 %). Notons aussi que, si seules 1 % des entreprises bruxelloises sont classées dans les activités financières et d'assurance, c'est parce que leur nombre est sous-estimé par la source de données utilisée dans cette section (voir définitions en fin de section). En effet, un nombre important de sociétés financières ne sont pas soumises à la TVA et ne sont donc pas reprises dans le registre des assujettis.

Le secteur secondaire est relativement moins présent en Région bruxelloise qu'au niveau national. Au 31 décembre 2019, le secteur secondaire représente 16 % des entreprises en Région de Bruxelles-Capitale, contre 19 % au niveau national. Il s'agit principalement d'entreprises actives dans la construction. Les entreprises bruxelloises du secteur secondaire se répartissent à raison de 80 % dans la construction et de 20 % dans l'industrie et l'énergie.

L'agriculture est, quant à elle, peu présente en Région bruxelloise (256 entreprises, soit 0,2 % des entreprises bruxelloises) alors qu'au niveau national, elle est aussi importante que l'activité industrielle (4,9 % des entreprises en Belgique).

**Tableau III.1.1
Nombre d'entreprises actives par
branche d'activité en 2019 (1)**

Branche d'activité (NACE 2008) Bedrijfstak (NACE 2008)	Région de Bruxelles-Capitale Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Belgique België		Part en % des entreprises de la RBC en Belgique Aandeel in % van de ondernemingen van het BHG in het Belgische totaal
	Nombre d'entreprises Aantal ondernemingen	Part en % Aandeel in %	Nombre d'entreprises Aantal ondernemingen	Part en % Aandeel in %	
Agriculture / Landbouw	256	0,2	48.842	4,9	0,5
Secteur primaire / Primaire sector	256	0,2	48.842	4,9	0,5
Industrie / Industrie	3.300	3,0	51.126	5,2	6,5

grondgebied, good voor een toename met 2,4 %. Deze stijging is lager dan de stijging van 3,4 % die in 2018 werd waargenomen.

De tertiaire sector is een zeer belangrijke sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. **In 2019 is 84 % van alle ondernemingen in het Gewest een dienstverlenende onderneming, tegenover 76 % op nationaal niveau (zie tabel III.1.1).**

Deze dienstverlenende ondernemingen zijn hoofdzakelijk actief in de « gespecialiseerde, wetenschappelijke, technische, administratieve en ondersteunende diensten » (32 % van alle Brusselse ondernemingen), in de groot- en detailhandel (16 %), in de informatie- en communicatie-sector (8 %) en in de Horeca (7 %). Slechts 1 % van de ondernemingen wordt ingedeeld in de sector « Financiële activiteiten en verzekeringen ». Het aantal ondernemingen actief in de financiële sector wordt echter onderschat door de in deze sectie gebruikte gegevensbron (zie definities aan het einde van de sectie). Een groot aantal financiële ondernemingen is immers niet btw-plichtig en is daarom niet opgenomen in het register van belastingplichtigen.

De secundaire sector is relatief minder aanwezig in het Brussels Gewest dan op nationaal niveau. Op 31 december 2019 behoort 16 % van de ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot de secundaire sector, tegenover 19 % op nationaal niveau. Het zijn vooral ondernemingen die actief zijn in de bouwsector. Van de Brusselse ondernemingen in de secundaire sector is 80 % actief in de bouwsector en 20 % in de industrie en de energiesector.

De landbouw is nauwelijks vertegenwoordigd in het Brussels Gewest (256 ondernemingen of 0,2 % van alle Brusselse ondernemingen) terwijl deze sector op nationaal niveau even groot is als de industriële sector (4,9 % van de ondernemingen in België).

**Tabel III.1.1
Aantal actieve ondernemingen per
bedrijfstak in 2019 (1)**

	Région de Bruxelles-Capitale — Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Belgique — België		Part en % des entreprises de la RBC en Belgique — Aandeel in % van de ondernemingen van het BHG in het Belgische totaal
	Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Part en % — Aandeel in %	Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Part en % — Aandeel in %	
Branche d'activité (NACE 2008) — Bedrijfstak (NACE 2008)					
Énergie, eau et gestion des déchets / Energie, water en afvalbeheer	223	0,2	2.894	0,3	7,7
Construction / Bouwnijverheid	14.139	12,8	133.088	13,5	10,6
Secteur secondaire / Secundaire sector	17.662	15,9	187.108	18,9	9,4
Commerce / Handel	17.767	16,0	170.627	17,2	10,4
Transports et entreposage / Vervoer en opslag	4.394	4,0	25.360	2,6	17,3
Hébergement et restauration / Verschaffen van accommodatie en maaltijden	7.349	6,6	60.025	6,1	12,2
Information et communication / Informatie en communicatie	8.937	8,1	52.660	5,3	17,0
Activités financières et d'assurance / Financiële activiteiten en verzekeringen	1.117	1,0	8.094	0,8	13,8
Activités immobilières / Onroerende activiteiten	4.131	3,7	29.819	3,0	13,9
Services spécialisés, scientifiques, techniques, administratifs et de soutien aux entreprises / Vrije beroepen, wetenschappelijke en technische activiteiten, administratieve en ondersteunde diensten	35.973	32,5	257.106	26,0	14,0
Administration publique et défense / Overheid en defensie	129	0,1	877	0,1	14,7
Enseignement / Onderwijs	2.082	1,9	20.290	2,1	10,3
Santé humaine et action sociale / Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	1.999	1,8	23.075	2,3	8,7
Autres activités de services / Overige dienstenactiviteiten	9.006	8,1	105.209	10,6	8,6
Secteur tertiaire / Tertiaire sector	92.884	83,8	753.142	76,1	12,3
Activité économique inconnue / Onbekende economische activiteit	23	0,0	160	0,0	14,4
Total / Totaal	110.825	100,0	989.252	100,0	11,2

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium), calculs IBSA

(1) données provisoires

La plupart des entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale n'emploient aucun travailleur salarié (voir tableau III.1.2). En 2019, les entreprises sans salarié représentent 80 % des entreprises bruxelloises.

Par ailleurs, 11 % des entreprises belges sont localisées en Région de Bruxelles-Capitale, soit une entreprise belge sur neuf. Toutefois, lorsqu'on regarde uniquement les entreprises de 50 salariés et plus, ce taux monte jusqu'à 16 %, soit une entreprise belge d'au moins 50 salariés sur six. La Région de Bruxelles-Capitale accueille donc proportionnellement plus de grandes entreprises sur son territoire que les autres régions.

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), berekeningen BISA

(1) voorlopige gegevens

De meeste ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben geen werknemers in loondienst (zie tabel III.1.2). In 2019 vertegenwoordigen ondernemingen zonder werknemers 80 % van alle Brusselse ondernemingen.

Verder is 11 % van de Belgische ondernemingen, of één Belgische onderneming op negen, gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wanneer men echter enkel kijkt naar de ondernemingen met 50 werknemers of meer, stijgt dit cijfer tot 16 %, of één Belgische onderneming met minstens 50 werknemers op zes. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt dus verhoudingsgewijs meer grote ondernemingen dan de andere gewesten.

Cette surreprésentation des entreprises d'au moins 50 travailleurs salariés à Bruxelles s'explique par la propension des entreprises multirégionales et filiales d'entreprises multinationales actives en Belgique à choisir la Région bruxelloise pour établir leur siège social. Elles sont en effet attirées par le fait que cette région occupe une position centrale sur le marché belge et européen, par la concentration de services destinés aux entreprises ou encore par sa bonne accessibilité internationale (aéroport, gares, etc.).

La présence plus marquée des entreprises d'au moins 50 travailleurs salariés au sein de la Région de Bruxelles-Capitale ne signifie pas pour autant que leurs travailleurs exercent leur activité sur le territoire de la Région. Il ne s'agit ici que de la localisation des sièges sociaux de ces entreprises. Si leurs activités sont réparties entre plusieurs sièges d'exploitation situés ailleurs en Belgique, ceux-ci n'apparaîtront pas dans les statistiques. À l'inverse, il est également possible que certaines succursales présentes sur le territoire bruxellois soient absentes des chiffres du nombre d'assujettis à la TVA actifs dans la Région bruxelloise si le siège social de l'entreprise est situé en Flandre, en Wallonie ou à l'étranger. Cela semble toutefois se présenter moins fréquemment que le cas contraire.

Tableau III.1.2
Nombre d'entreprises actives par classe de taille en 2019⁽¹⁾

Nombre de travailleurs salariés — Aantal werknemers	Région de Bruxelles-Capitale — Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Belgique — België		Région de Bruxelles-Capitale — Brussels Hoofdstedelijk Gewest Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen
	Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Part en % — Aandeel in %	Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Part en % — Aandeel in %	
0	88.870	80,2	803.618	81,2	11,1
1-9	17.472	15,8	150.463	15,2	11,6
10-49	3.326	3,0	28.145	2,8	11,8
50 et + / 50 en +	1.157	1,0	7.026	0,7	16,5
Total / Totaal	110.825	100,0	989.252	100,0	11,2

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium), calculs IBSA

(1) données provisoires

III.1.2. Une dynamique entrepreneuriale plus importante en Région bruxelloise que dans le reste du pays

L'évolution du nombre d'entreprises actives en Région de Bruxelles-Capitale dépend des mouvements démographiques des entreprises au cours d'une période déterminée. Ces mouvements concernent les créations et cessations

Deze oververtegenwoordiging van ondernemingen met minstens 50 werknemers in Brussel valt te verklaren door de tendens bij multiregionale ondernemingen en de dochterondernemingen van multinationale ondernemingen actief in België om hun maatschappelijke zetel in het Brussels Gewest te vestigen. Ze worden aangetrokken door de centrale plaats die Brussel inneemt in de Belgische en Europese markt, de concentratie van diensten aan ondernemingen en de goede internationale bereikbaarheid (luchthaven, stations...).

De grotere aanwezigheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van ondernemingen met minstens 50 werknemers betekent echter niet dat die werknemers hun activiteit ook op het grondgebied van het Gewest uitoefenen. Het gaat enkel om de locatie van hun maatschappelijke zetels. Indien de activiteiten van deze ondernemingen tussen verschillende uitbatingszetels elders in België worden verdeeld, verschijnen deze zetels niet in deze statistieken. Het kan ook zijn dat bepaalde vestigingen op het Brussels grondgebied niet worden meegerekend in het aantal btw-plichtigen dat actief is in Brussel omdat de maatschappelijke zetel in Vlaanderen, Wallonië of het buitenland gevestigd is. Dit geval lijkt zich echter minder vaak voor te doen dan het omgekeerde.

Tabel III.1.2
Aantal actieve ondernemingen volgens tewerkstellingsklasse in 2019⁽¹⁾

Région de Bruxelles-Capitale — Brussels Hoofdstedelijk Gewest Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Belgique — België		Région de Bruxelles-Capitale — Brussels Hoofdstedelijk Gewest Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen
	Nombre d'entreprises — Aantal ondernemingen	Part en % — Aandeel in %	
0	88.870	80,2	803.618
1-9	17.472	15,8	150.463
10-49	3.326	3,0	28.145
50 et + / 50 en +	1.157	1,0	7.026
Total / Totaal	110.825	100,0	989.252

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), berekeningen BISA

(1) voorlopige gegevens

III.1.2. De ondernemingsdynamiek is sterker in het Brussels Gewest

De evolutie van het aantal ondernemingen, actief in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is afhankelijk van de demografische bewegingen van de ondernemingen tijdens een welbepaalde periode. Deze bewegingen omvatten de

d'activités mais aussi les migrations d'entreprises entre les régions ou depuis et vers l'étranger.

De manière générale, la Région de Bruxelles-Capitale se caractérise par une dynamique entrepreneuriale plus importante que celle du reste du pays. Cela se traduit notamment par des taux de création, de cessation et de faillite d'entreprises plus élevés qu'en Régions flamande et wallonne.

Tableau III.1.3
Évolution du nombre de créations et du taux de création d'entreprises

	Nombre de créations d'entreprises (1) / Aantal oprichtingen van ondernemingen (1)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014b	2015	2016 b	2017	2018	2019 (3)
RBC / BHG	8.462	7.863	9.210	9.496	9.694	9.640	14.030	11.060	11.967	12.273	12.584	12.241
Région flamande / Vlaams Gewest	38.720	36.466	39.733	41.011	40.154	37.355	51.013	45.762	53.758	54.659	57.903	64.140
Région wallonne / Waals Gewest	18.274	17.042	18.612	19.736	20.241	19.234	23.388	21.061	23.389	23.950	23.461	24.428
Belgique / België	65.456	61.371	67.555	70.243	70.089	66.229	88.431	77.883	89.114	90.882	93.948	100.809

	Taux de création d'entreprises (2) (%) / Oprichtingsgraad van ondernemingen (2) (%)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014b	2015	2016 b	2017	2018	2019 (3)
RBC / BHG	10,7	9,8	11,3	11,3	11,3	10,9	15,3	11,5	12,1	11,9	11,8	11,2
Région flamande / Vlaams Gewest	8,6	7,9	8,5	8,6	8,2	7,5	10,1	8,8	10	9,8	10	10,6
Région wallonne / Waals Gewest	8,8	8,1	8,8	9,2	9,2	8,6	10,3	9,1	9,9	9,8	9,3	9,5
Belgique / België	8,9	8,2	8,9	9	8,8	8,2	10,8	9,2	10,2	10	10	10,4

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium), calculs IBSA

(1) Le nombre de créations d'entreprises pour une année donnée correspond au nombre d'entreprises présentes dans le registre des assujettis à la TVA au 31 décembre de cette année et qui ne l'étaient pas au 31 décembre de l'année précédente.

(2) Le taux de création d'entreprises est égal au rapport entre d'une part, le nombre de nouveaux assujettis à la TVA constaté au 31 décembre d'une année donnée et, d'autre part, le nombre moyen d'entreprises actives assujetties à la TVA durant cette année.

(3) données provisoires

b = rupture de série : voir texte pour davantage de détails

En 2019, 12.241 créations d'entreprises sont enregistrées en Région bruxelloise, soit 2,7 % de moins qu'en 2018 (voir tableau III.1.3) et le taux de création d'entreprises s'y élève à 11,2 %. Ce taux est supérieur à la moyenne nationale, qui se situe à 10,4 %. Il reflète une dynamique entrepreneuriale plus importante au niveau de la Région que dans le reste du pays.

oprichtingen en stopzettingen van activiteiten, maar ook de migraties van ondernemingen tussen de gewesten of naar en vanuit het buitenland.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt in het algemeen gekenmerkt door een grotere ondernemersdynamiek dan de rest van het land. Dat vertaalt zich met name in een groter aantal oprichtingen, stopzettingen en faillissementen dan in het Vlaamse en het Waalse Gewest.

Tabel III.1.3
Evolutie van het aantal oprichtingen en van de oprichtingsgraad van ondernemingen

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), berekeningen BISA

(1) Het aantal oprichtingen van ondernemingen voor een gegeven jaar stemt overeen met het aantal ondernemingen opgenomen in het register van de btw-plichtigen op 31 december van dat jaar en die niet geregistreerd waren op 31 december van het jaar ervoor.

(2) De oprichtingsgraad van ondernemingen stemt overeen met de verhouding tussen enerzijds het aantal vastgestelde nieuwe btw-plichtigen op 31 december van een gegeven jaar en anderzijds het gemiddelde aantal actieve btw-plichtige ondernemingen voor dat jaar.

(3) voorlopige gegevens

b = breuk in tijdsreeks : zie tekst voor meer details

In 2019 werden er in het Brussels Gewest 12.241 nieuwe ondernemingen ingeschreven, ofwel 2,7 % meer dan in 2018 (zie tabel III.1.3) en bedraagt de oprichtingsgraad er 11,2 %. Dit percentage is hoger dan het nationale gemiddelde van 10,4 %. Het weerspiegelt een grotere ondernemersdynamiek op het niveau van het Gewest dan in de rest van het land.

Tableau III.1.4
Évolution du nombre de cessations et
du taux de cessation d'entreprises

Tabel III.1.4
Evolutie van het aantal stopzettingen en van
de stopzettingsgraad van ondernemingen

	Nombre de cessations d'entreprises (1) / Aantal stopzettingen van ondernemingen (1)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (3)
RBC / BHG	6.061	6.693	6.725	6.784	6.653	7.667	7.984	7.780	7.383	7.979	8.346	8.825
Région flamande / Vlaams Gewest	28.189	30.359	29.730	29.890	30.973	33.120	37.249	32.643	30.980	31.905	35.359	39.990
Région wallonne / Waals Gewest	15.535	16.878	16.205	16.079	16.276	17.621	18.434	17.551	15.728	16.577	17.069	19.250
Belgique / België	49.785	53.930	52.660	52.753	53.902	58.408	63.667	57.974	54.092	56.461	60.774	68.065
	Taux de cessation d'entreprises (2) (%) / Stopzettingsgraad van ondernemingen (2) (%)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (3)
RBC / BHG	7,7	8,3	8,2	8,1	7,7	8,7	8,7	8,1	7,4	7,8	7,8	8,1
Région flamande / Vlaams Gewest	6,2	6,6	6,4	6,2	6,3	6,7	7,4	6,3	5,8	5,7	6,1	6,6
Région wallonne / Waals Gewest	7,5	8	7,6	7,5	7,4	7,9	8,1	7,6	6,6	6,8	6,8	7,5
Belgique / België	6,7	7,2	6,9	6,8	6,8	7,2	7,7	6,9	6,2	6,2	6,5	7,0

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium), calculs IBSA

(1) Le nombre de cessations d'entreprises pour une année donnée correspond au nombre d'entreprises qui ne sont plus présentes dans le registre des assujettis à la TVA au 31 décembre de cette année alors qu'elles l'étaient au 31 décembre de l'année précédente. Une cessation peut notamment prendre la forme d'une faillite, d'un arrêt volontaire de l'activité, d'une liquidation ou encore d'une réorganisation judiciaire.

(2) Le taux de cessation d'entreprises correspond au rapport entre le nombre de cessations d'entreprises et le nombre moyen d'entreprises actives assujetties à la TVA durant la période considérée.

(3) données provisoires

En 2019 toujours, le nombre d'entreprises bruxelloises qui ont cessé leurs activités a de nouveau augmenté pour atteindre 8.825 (voir tableau III.1.4), soit le nombre de cessations bruxelloises le plus élevé jamais enregistré. Cette hausse du nombre de cessations en Région de Bruxelles-Capitale (+ 6 %) est néanmoins inférieure à celle observée en Wallonie (+ 13 %) et en Flandre (+ 13 %).

Ceci implique un taux de cessation d'entreprises en Région bruxelloise également en hausse (+ 0,3 pp), atteignant 8,1 %. En Flandre (+ 0,5 pp) et en Wallonie (+ 0,7 pp), le taux de cessation augmente également pour atteindre respectivement 6,6 % et 7,5 %.

Comme chaque année, la Région enregistre davantage d'entreprises démarrant leurs activités que d'entreprises les cessant. En 2019, on y comptabilise ainsi 3.416 créations de plus que de cessations.

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), berekening BISA

(1) Het aantal stopzettingen van ondernemingen voor een gegeven jaar stemt overeen met het aantal ondernemingen dat niet meer voorkomt in het register van de btw-plichtigen op 31 december van dat jaar, maar die er wel nog in opgenomen waren op 31 december van het jaar ervoor. Een stopzetting kan de vorm aannemen van een faillissement, een vrijwillige stopzetting van activiteiten of een gerechtelijke reorganisatie.

(2) De stopzettingsgraad van ondernemingen stemt overeen met de verhouding tussen het aantal stopzettingen van ondernemingen en het gemiddeld aantal btw-plichtige ondernemingen voor de beschouwde periode.

(3) voorlopige gegevens

Nog in 2019, steeg het aantal Brusselse ondernemingen dat zijn activiteiten stopzette opnieuw tot 8.825 (zie tabel III.1.4), het hoogste aantal Brusselse stopzettingen dat ooit werd opgetekend. Deze stijging van het aantal stopzettingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (+ 6 %) is echter lager dan die in Wallonië (+ 13 %) en in Vlaanderen (+ 13 %).

Dit betekent dat de stopzettingsgraad in het Brussels Gewest ook is gestegen (+ 0,3 pp) tot 8,1 %. In Vlaanderen (+ 0,5 pp) en Wallonië (+ 0,7 pp) stijgt de stopzettingsgraad eveneens tot respectievelijk 6,6 % en 7,5 %.

Zoals elk jaar zijn er in het Gewest meer ondernemingen die hun activiteiten starten dan ondernemingen die ermee ophouden. Zo waren er in 2019 in totaal 3.416 meer oprichtingen dan stopzettingen.

En ce qui concerne les migrations d'entreprises, la Région enregistre chaque année plus de déménagements d'entreprises vers l'extérieur que de mouvements inverses. Ceci n'est pas le cas pour les deux autres régions. Pour trois entreprises qui quittent la Région bruxelloise, il y en a deux qui déménagent vers la Région.

III.1.3. Une diminution des faillites en 2019

En 2019, la Région bruxelloise connaît une diminution du nombre de faillites d'entreprises. Ce dernier s'établit à 2.978, ce qui représente une baisse de 2 % par rapport à l'année précédente.

La diminution du nombre de faillites en 2019 est spécifique à la Région bruxelloise. Cette évolution en Région bruxelloise contraste avec celles des deux autres régions où le nombre de faillites a augmenté en 2019 par rapport à 2018 (11 % pour la Région flamande et pour la Région wallonne).

Cette diminution du nombre de faillites est partiellement liée au grand nettoyage du Tribunal de Commerce bruxellois en 2018. Ce dernier a en effet intensifié l'utilisation des outils dont il dispose pour détecter les entreprises en difficulté (tout secteur et toute taille confondus). Lors du suivi des entreprises en difficulté, une procédure de faillite était enclenchée dès qu'un état apparent de faillite était détecté. Le stock d'entreprises de début 2019 était donc plus « sain » que celui de début 2018.

Notons aussi que les chiffres présentés dans le tableau III.1.5 doivent être interprétés en tenant compte des ruptures de série intervenues en 2014 et 2016 (voir notes du tableau). En 2019, le taux de faillite diminue légèrement en Région de Bruxelles-Capitale pour atteindre 2,7 %, tandis qu'il reste stable à 1,1 % pour l'ensemble de la Belgique. Le risque pour une entreprise de déposer le bilan est ainsi près de trois fois plus élevé en Région de Bruxelles-Capitale que dans les deux autres régions.

Pour expliquer les risques de faillite plus élevés pour les entreprises installées en Région bruxelloise, il faut notamment tenir compte du fait que la Région se caractérise, comme beaucoup d'autres grandes villes, par une forte dynamique entrepreneuriale, avec un taux élevé de créations d'entreprises. Or, ces nouvelles entreprises font face à un risque accru de faillite durant les premières années de leur existence.

Wat de migratie van de ondernemingen betreft, noteert men voor het Gewest jaar na jaar meer ondernemingen die het Gewest verlaten dan ondernemingen die naar het Gewest komen. Dat is niet het geval voor de andere twee Gewesten. Voor elke drie ondernemingen die het Brussels Gewest verlaten, zijn er twee die naar het Gewest verhuizen.

III.1.3. Een daling van het aantal faillissementen in 2019

In 2019 kent het Brussels Gewest een daling van het aantal bedrijfsfaillissementen. Dit aantal bedraagt 2.978, goed voor een daling van 2 % in vergelijking met het voorgaande jaar.

De daling van het aantal faillissementen in 2019 is specifiek voor het Brussels Gewest. Deze evolutie in het Brussels Gewest staat in contrast met die in de twee andere gewesten waar het aantal faillissementen in 2019 is gestegen ten opzichte van 2018 (11 % voor het Vlaams Gewest en het Waals Gewest).

Deze daling van het aantal faillissementen houdt deels verband met de grote schoonmaak die de Brusselse Rechtbank van Koophandel in 2018 heeft doorgevoerd. Deze laatste heeft immers het gebruik van de beschikbare instrumenten voor het opsporen van ondernemingen in moeilijkheden opgevoerd (alle sectoren en groottes samen). Bij het opvolgen van bedrijven in moeilijkheden werd een faillissementsprocedure ingevoerd zodra een kennelijke staat van faillissement werd vastgesteld. De stock van ondernemingen was begin 2019 dus « gezonder » dan begin 2018.

Er moet ook worden opgemerkt dat de cijfers in tabel III.1.5 moeten worden geïnterpreteerd met inachtneming van de breuken in de tijdreeks in 2014 en 2016 (zie toelichtingen bij de tabel). In 2019 daalt de faillissementsgraad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest licht tot 2,7 %, terwijl hij stabiel blijft op 1,1 % voor België als geheel. Het risico voor een onderneming om een faillissement aan te vragen is dus bijna drie keer zo groot in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als in de andere twee gewesten.

Om de hogere faillissementsrisico's voor de in het Brussels Gewest gevestigde bedrijven te verklaren, mag niet uit het oog worden verloren dat het Gewest, net als vele andere grote steden, wordt gekenmerkt door een sterke ondernemingsdynamiek, met een hoge oprichtingsgraad. Deze nieuwe bedrijven worden echter in de eerste jaren van hun bestaan geconfronteerd met een verhoogd risico op faillissement.

Tableau III.1.5
Évolution du nombre de faillites et du taux de faillite d'entreprises

Tabel III.1.5
Evolutie van het aantal faillissementen en van de faillissementsgraad van ondernemingen

	Nombre de faillites d'entreprises * (1) / Aantal faillissementen van ondernemingen * (1)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 b	2019
RBC / BHG	1.813	1.788	1.915	2.348	2.263	2.652	2.203	2.142	1.954	2.639	3.033	2.978
Région flamande / Vlaams Gewest	4.273	4.983	4.918	4.908	5.356	5.742	5.285	4.769	4.760	4.688	4.415	4.920
Région wallonne / Waals Gewest	2.390	2.649	2.737	2.968	2.968	3.346	3.248	2.851	2.456	2.641	2.430	2.700
Belgique / België	8.476	9.420	9.570	10.224	10.587	11.740	10.736	9.762	9.170	9.968	9.878	10.598

	Taux de faillite d'entreprises ** (2) (%) / Faillissementsgraad van ondernemingen ** (2) (%)											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014b	2015	2016b	2017	2018 b	2019
RBC / BHG	2,3	2,2	2,3	2,8	2,6	3	2,4	2,2	2	2,6	2,8	2,7
Région flamande / Vlaams Gewest	0,9	1,1	1,1	1	1,1	1,2	1	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8
Région wallonne / Waals Gewest	1,1	1,3	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,2	1	1,1	1	1,0
Belgique / België	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,5	1,3	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium), calculs IBSA

* Le nombre de faillites d'entreprises est établi en combinant des informations reçues d'une part des Tribunaux de Commerce et d'autre part du répertoire des entreprises de Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium).

** Le taux de faillite d'entreprises correspond au rapport entre le nombre de faillites enregistrées et le nombre moyen d'entreprises actives assujetties à la TVA durant la période concernée.

b = rupture de série : en 2014 et en 2016, des changements législatifs ont imposé à des entreprises ou indépendants déjà actifs de s'assujettir à la TVA. Il s'agit pour 2014 des avocats et pour 2016, des médecins pratiquant certaines opérations de chirurgie esthétique et de certains administrateurs de société. La hausse du nombre d'entreprises qui s'en suit a pour conséquence mathématique une baisse des taux de faillite.

Depuis mai 2018 (entrée en vigueur d'une nouvelle loi relative à « l'insolvenabilité des entreprises »), les statistiques englobent non plus uniquement les entreprises exerçant des activités commerciales, mais également les professions libérales, les sociétés agricoles et les associations sans but lucratif.

III. 2. L'évolution de la démographie des entreprises suite à la crise du Covid-19

Si les gouvernements fédéral et régionaux ont mis en place une série de mesures visant à réduire au maximum le nombre de cessations d'activités, la crise du Covid-19 chamboulera inéluctablement la démographie des entreprises bruxelloises en 2020. Lors de l'enquête du 18 août de l'ERMG, 9 % des répondants bruxellois déclarent être en faillite ou prévoient être en faillite endéans les 6 prochains mois. Comme explicité dans le chapitre précédent, certains secteurs sont beaucoup plus exposés au risque de faillite. Ainsi, au sein des secteurs de l'Horeca et de l'événementiel plus de 20 % des répondants à l'enquête déclarent être en faillite ou prévoient l'être

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium), berekening BISA.

* Het aantal faillissementen van ondernemingen wordt berekend aan de hand van informatie van de rechtbanken van koophandel enerzijds en informatie uit het ondernemingsregister van Statbel anderzijds (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium)

** De faillissementsgraad van ondernemingen stemt overeen met de verhouding tussen het aantal faillissementen en het gemiddelde aantal actieve, aan de btw onderworpen ondernemingen in die periode.

b = breuk in tijdsreeks : in 2014 en in 2016 hadden wetswijzigingen tot gevolg dat reeds actieve ondernemingen of zelfstandigen zich dienden te onderwerpen aan de btw. Voor 2014 gaat het om advocaten, voor 2016 om artsen die bepaalde activiteiten van esthetische chirurgie beoefenen en om bepaalde bestuurders van vennootschappen. De toename van het aantal ondernemingen als gevolg daarvan heeft een daling van de faillissementsgraad als wiskundig gevolg.

Sinds mei 2018 (inwerkingtreding van een nieuwe wet betreffende « de insolventie van ondernemingen ») omvatten de statistieken niet langer alleen de ondernemingen die commerciële activiteiten uitoefenen, maar ook de vrije beroepen, de landbouwvennootschappen en de vennootschappen zonder winstoogmerk.

III. 2. De evolutie van de demografie van de bedrijven ten gevolge van de Covid-19-crisis

Hoewel de federale en gewestelijke overheden een reeks maatregelen hebben genomen om het aantal stopzettingen zoveel mogelijk te beperken, zal de Covid-19-crisis in 2020 onvermijdelijk de demografie van de Brusselse ondernemingen door elkaar schudden. Volgens de enquête van de ERMG van 18 augustus verklaart 9 % van de Brusselse respondenten failliet te zijn of te voorzien binnen de komende 6 maanden failliet te zullen gaan. Zoals in het vorige hoofdstuk is uitgelegd, zijn sommige sectoren veel meer blootgesteld aan het risico op een faillissement. Binnen de Horeca en de evenementensector verklaart zo meer dan 20 % van de respondenten van de enquête

endéans les 6 prochains mois. En outre, compte tenu de la forte incertitude qui marquera une grande partie de l'année 2020, le nombre de créations d'entreprises risque d'être nettement en deçà de son niveau d'avant crise.

Les premiers chiffres mensuels concernant la démographie des entreprises en 2020 ne sont pas représentatifs du bouleversement en cours. Entre janvier et juin 2020, le nombre mensuel moyen de faillites était de 80 % inférieur à celui observé durant la même période en 2019. Le nombre de cessations entre janvier et mai est également moins important en 2020 qu'en 2019. Au moins deux aspects peuvent expliquer ce faible nombre de cessations et de faillites entre mars et mai :

- Premièrement, le Gouvernement fédéral a mis en place un moratoire sur les faillites entre le 18 mars et le 17 juin ;
- Deuxièmement, les mesures de confinement prises dès le mois de mars ont fortement ralenti les processus administratifs.

Depuis le mois de juin, le nombre de faillites commence à augmenter sans toutefois atteindre un niveau plus important que celui de l'avant crise. Cela s'explique, d'une part, parce qu'il y a un certain délai entre la cessation d'activité et la déclaration de faillite par un tribunal de commerce et, d'autre part, parce que de nombreux tribunaux de commerce et greffes ne fonctionnent actuellement qu'à capacité réduite.

failliet te zijn of te verwachten dat ze binnen de komende 6 maanden failliet zullen gaan. Bovendien zal het aantal oprichtingen van ondernemingen, gezien de hoge mate van onzekerheid die een groot deel van 2020 zal kenmerken, mogelijk ver onder het niveau van vóór de crisis liggen.

De eerste maandcijfers over de demografie van de bedrijven in 2020 zijn niet representatief voor de huidige beroering. Tussen januari en juni 2020 lag het gemiddeld maandelijks aantal faillissementen 80 % lager dan in dezelfde periode in 2019. Het aantal stopzettingen tussen januari en mei is in 2020 ook lager dan in 2019. Er zijn ten minste twee mogelijke verklaringen voor dit lage aantal stopzettingen en faillissementen tussen maart en mei :

- Ten eerste heeft de federale regering tussen 18 maart en 17 juni een moratorium ingesteld op faillissementen ;
- Ten tweede hebben de lockdown-maatregelen die vanaf maart zijn genomen, de administratieve processen aanzienlijk vertraagd.

Vanaf juni begint het aantal faillissementen te stijgen, zij het niet tot een hoger niveau dan vóór de crisis. Dit wordt enerzijds verklaard door het feit dat er een zekere vertraging is tussen de stopzetting van de activiteit en de faillietverklaring door een handelsrechtbank en anderzijds door het feit dat veel handelsrechtbanken en griffies momenteel met een beperkte capaciteit werken.

Définition et remarques méthodologiques	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Les entreprises assujetties à la TVA</i></p> <p>La notion d'entreprise est assez large : elle va des multinationales employant des milliers de salariés aux indépendants « en personnes physiques », en passant par les associations sans but lucratif (ASBL).</p> <p>Les entreprises assujetties à la TVA sont celles qui ont la qualité d'assujetti⁽⁹⁾ à la TVA et qui, en raison de la nature de leur(s) activité(s), sont tenues de s'identifier auprès des autorités compétentes afin d'obtenir un numéro d'identification à la TVA. Cela ne représente donc pas l'ensemble des entreprises. Par exemple, un grand nombre d'activités liées aux domaines des assurances ou de la finance ne sont pas reprises dans ces statistiques.</p> <p>Les statistiques sont établies sur la base de données administratives provenant du registre des entreprises</p>	<p><i>Btw-plichtige ondernemingen</i></p> <p>Het begrip « onderneming » wordt vrij ruim geïnterpreteerd : het omvat zowel multinationals met duizenden werknelmers, zelfstandigen die « natuurlijke personen » zijn als verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's).</p> <p>Btw-plichtige ondernemingen zijn ondernemingen die belastingplichtig zijn⁽⁹⁾ en die zich, wegens de aard van hun activiteit(en), bij de bevoegde instanties moeten identificeren om een btw-nummer te krijgen. Het gaat dus niet om alle ondernemingen. Zo zijn een groot aantal activiteiten op het gebied van verzekeringen en financiëlen bijvoorbeeld niet in deze statistieken opgenomen.</p> <p>De statistieken zijn immers gebaseerd op administratieve gegevens die afkomstig zijn van het register van</p>

(9) Selon le code de la Taxe sur la valeur ajoutée (TVA), quiconque, dans le cadre d'une activité économique avec ou sans but lucratif, livre des biens ou fournit des services en Belgique est assujetti à la TVA.

(9) Volgens het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (btw) is eenieder die in de uitoefening van een economische activiteit, met of zonder winstoogmerk, leveringen van goederen of diensten verricht in België, belastingplichtig.

<p>assujetties à la TVA. Ces informations administratives ne rendent pas toujours fidèlement compte des naissances et disparitions réelles des entreprises. Par ailleurs, les données portant sur l'année 2018 sont provisoires.</p> <p>Les entreprises ayant des sièges d'exploitation dans plusieurs régions sont comptabilisées une seule fois, dans la région de localisation du siège social pour les personnes morales et du domicile dans le cas des personnes physiques assujetties à la TVA.</p> <p><i>Les faillites d'entreprises</i></p> <p>Une entreprise est en état de faillite lorsqu'elle ne dispose plus de fonds suffisants pour payer ses dettes arrivant à échéance. Selon la loi du 11 août 2017 relative à « l'insolvabilité des entreprises » dans le Code de droit économique, une entreprise peut faire faillite lorsqu'elle a cessé ses paiements de manière persistante et qu'elle a perdu la confiance des créanciers (exemples : refus de crédit bancaire et de délai de paiement).</p> <p>Les statistiques sur les faillites sont établies sur la base de données provenant des tribunaux de commerce. Une faillite est prononcée par ces derniers soit sur aveu de faillite, soit sur demande de procédure de faillite introduite par le ministère public ou par un/des créancier(s).</p>	<p>btw-plichtige ondernemingen. Deze administratieve informatie geeft niet steeds een getrouw beeld van het aantal reële oprichtingen en stopzettingen van ondernemingen. Daarnaast zijn de gegevens voor het jaar 2018 voorlopig.</p> <p>Ondernemingen met uitbatingszetels in meerdere gewesten worden slechts eenmaal geteld : bij het gewest waar hun maatschappelijke zetel gevestigd is voor de rechtspersonen en hun woonplaats voor de btw-plichtige natuurlijke personen.</p> <p><i>Faillissementen van ondernemingen</i></p> <p>Een onderneming is in staat van faillissement wanneer het niet langer over voldoende middelen beschikt om haar schulden die vervallen te betalen. Volgens de wet van 11 augustus 2017 betreffende « de insolventie van ondernemingen » in het Wetboek van economisch recht, bevindt een onderneming zich in staat van faillissement wanneer zij op duurzame wijze ophoudt te betalen en het vertrouwen van haar schuldeisers kwijt is (bijvoorbeeld : weigering van een bankkrediet en van uitstel van betaling).</p> <p>De statistieken over faillissementen worden opgesteld op basis van gegevens afkomstig van de rechbanken van koophandel. Die rechbanken spreken een faillissement uit, ofwel na aangifte van faillissement, ofwel na een verzoek om een faillissementsprocedure ingediend door het openbaar ministerie of door een schuldeiser(s).</p>
<p>CHAPITRE IV Recherche et développement</p> <p>En bref :</p> <p>Les dépenses intérieures brutes de R&D (DIRD) en Région de Bruxelles-Capitale ont augmenté en 2018. Selon les chiffres provisoires, elles s'élèveraient à 1,8 milliard d'euros, soit 2,14 % du produit intérieur brut (PIB). La Région de Bruxelles-Capitale se situe légèrement au-dessus de la moyenne des 28 pays de l'Union européenne (2,12 %), mais elle reste en-dessous du niveau belge (2,76 %). Cependant, l'apparition en 2020 de la pandémie de Covid-19 et ses conséquences sur l'économie et la société pourraient perturber la réalisation des projets d'investissement en R&D, en particulier ceux qui ne sont pas liés à la lutte contre le Covid-19.</p> <p>Les DIRD sont généralement ventilées selon deux approches fondées sur l'exécution (qui mène les activités de R&D?) et le financement de la R&D (quelle est l'origine des fonds qui servent à financer ces activités?). En Région de Bruxelles-Capitale, les entreprises exécutent 60 % des DIRD et l'enseignement supérieur 28 %. Pour ce qui est</p>	<p>HOOFDSTUK IV Onderzoek en ontwikkeling</p> <p>In het kort :</p> <p>De bruto binnenlandse uitgaven voor O&O (BUOO) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn in 2018 gestegen. Volgens de voorlopige cijfers zouden ze 1,8 miljard euro bedragen, of 2,14 % van het bruto binnenlands product (bbp). Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ligt iets boven het gemiddelde van de 28 landen van de Europese Unie (2,12 %), maar blijft onder het Belgische niveau (2,76 %). Het uitbreken van de Covid-19-pandemie in 2020 en de gevolgen daarvan voor de economie en de samenleving zouden echter de uitvoering van O&O-investeringsprojecten kunnen verstören, met name van deze die geen verband houden met de strijd tegen Covid-19.</p> <p>BUOO worden gewoonlijk uitgesplitst volgens twee benaderingen op basis van de uitvoering (wie voert de O&O-activiteiten uit?) en de financiering voor O&O (waar komen de fondsen vandaan om deze activiteiten te financieren?). In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voeren de ondernemingen 60 % van de BUOO uit en het</p>

<p>du financement des DIRD, les entreprises y contribuent pour 57 % et les pouvoirs publics, en ce compris le gouvernement bruxellois, pour 28 %. Les crédits budgétaires publics alloués à la R&D par le gouvernement bruxellois progressent rapidement (en moyenne 11 % par an en termes réels sur la période 2013-2018).</p>	<p>hoger onderwijs 28 %. Wat de financiering van de BUOO betreft, dragen de ondernemingen voor 57 % bij, en de overheden - waaronder de Brusselse Regering – 28 %. De budgettaire overheidskredieten voor O&O van de Brusselse Regering blijven snel toenemen (gemiddeld 11 % per jaar in reële termen voor de periode 2013-2018).</p>
---	--

La recherche et le développement expérimental (R&D) sont essentiels pour la transformation de l'économie et de la société et permettent de trouver des solutions aux défis actuels et futurs. À ce titre, la R&D joue un rôle crucial dans la lutte contre la menace actuelle liée à la pandémie de Covid-19. Elle peut notamment permettre le développement plus rapide de vaccins, de traitements et de diagnostics pour lutter contre cette pandémie.

L'Union européenne a par ailleurs fait de la R&D un des objectifs prioritaires de la stratégie « Europe 2020 », souhaitant porter les investissements en R&D à 3 % du produit intérieur brut (PIB). Pour atteindre cet objectif en Belgique, les autorités publiques se sont engagées à mobiliser des ressources financières importantes pour la R&D. Pour ce qui est du gouvernement bruxellois, celui-ci veut renforcer son investissement dans ce domaine, selon la déclaration de politique générale pour 2019-2024. Il contribue dès lors activement au niveau belge à cet objectif européen. En outre, il prévoit de mettre en place un nouveau Plan régional pour l'innovation pour la période 2021-2025.

Cette section débute par un aperçu de l'évolution des dépenses intérieures brutes de R&D. On y retrouve ensuite la ventilation de ces dépenses selon deux approches fondées sur l'exécution et le financement de la R&D. Une dernière partie examine l'évolution des crédits budgétaires publics alloués à la R&D par le gouvernement bruxellois. Les définitions, les concepts de base et les sources de données sont présentés à la fin de la section.

IV. 1. L'intensité de R&D en Région de Bruxelles-Capitale, progresse en 2018

Les dépenses intérieures brutes de R&D (DIRD) constituent le principal indicateur statistique utilisé pour décrire les activités de R&D exécutées sur un territoire national ou régional. **Les DIRD en Région de Bruxelles-Capitale ont augmenté en 2018 et s'élèveraient à 1,8 milliard d'euros**, selon les chiffres provisoires. Ce montant correspond à 14 % des DIRD de l'ensemble de la Belgique. **Les DIRD en pourcentage du PIB, c'est-à-dire l'intensité de R&D, sont estimées à 2,14 % en 2018**. L'intensité de R&D bruxelloise se situe légèrement au-dessus de la moyenne de l'Union européenne des 28 pays (2,12 %), mais elle reste en-dessous du niveau belge (2,76 %) (voir graphique IV.1.1).

Onderzoek en experimentele ontwikkeling (O&O) is essentieel voor de transformatie van de economie en de samenleving en laat toe oplossingen te vinden voor de huidige en toekomstige uitdagingen. Zo speelt O&O een cruciale rol in de aanpak van de huidige dreiging van de Covid-19-pandemie. Het kan met name een snellere ontwikkeling van vaccins, behandelingen en diagnostiek mogelijk maken om deze pandemie te bestrijden.

De Europese Unie heeft O&O ook tot een van de prioritaire doelstellingen van de Strategie « Europa 2020 » gemaakt, en wenst de investeringen in O&O tegen 2020 te verhogen tot 3 % van het bruto binnenlands product (bbp). Om die doelstelling in België te halen, hebben de overheden zich ertoe verbonden aanzienlijke financiële middelen voor O&O te mobiliseren. De Brusselse Regering wil haar investeringen op dit gebied versterken, aldus de algemene beleidsverklaring voor 2019-2024, en draagt dus op Belgisch niveau actief bij tot deze Europese doelstelling. Bovendien is de Brusselse Regering van plan een nieuw Gewestelijk Plan voor Innovatie voor de periode 2021-2025 op te stellen.

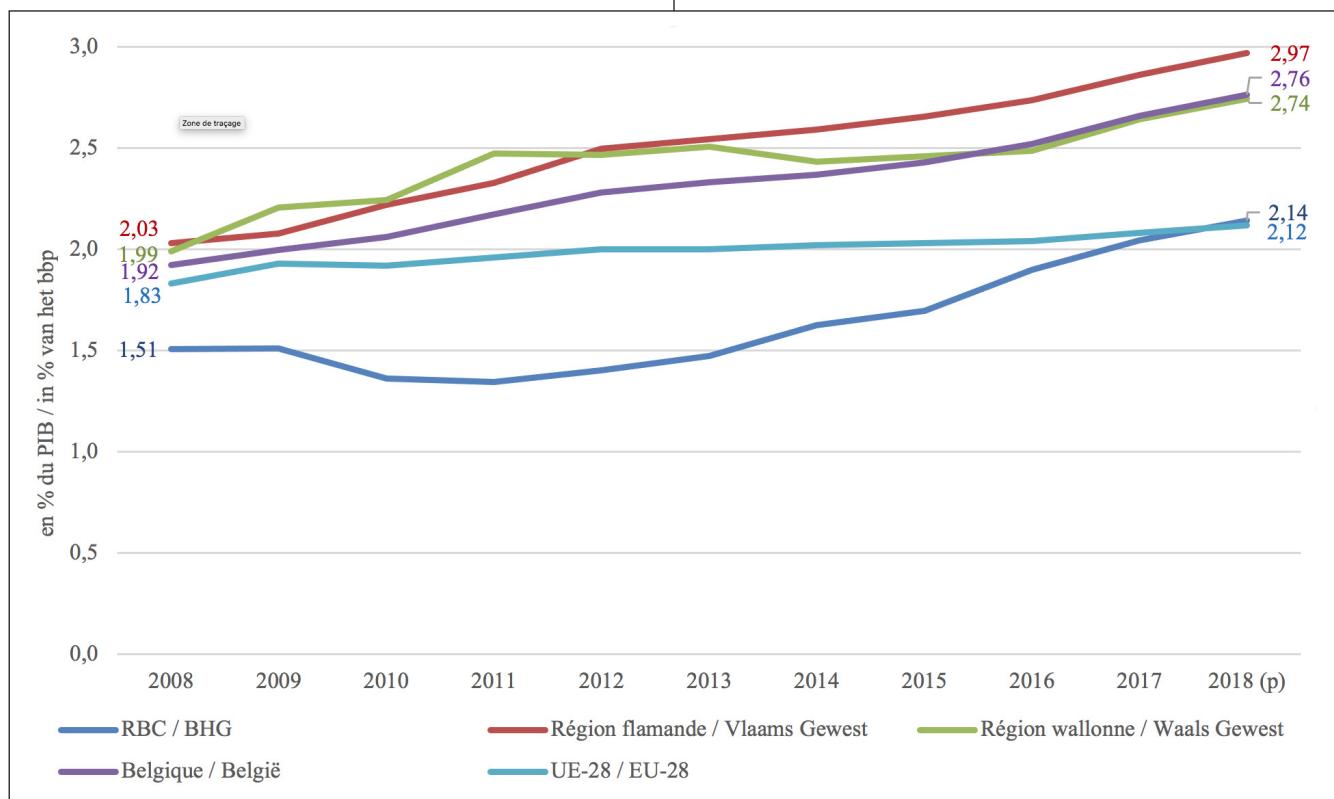
Deze sectie begint met een overzicht van de evolutie van de bruto binnenlandse uitgaven voor O&O. Vervolgens worden die uitgaven opgesplitst volgens twee benaderingen die zijn gebaseerd op de uitvoering en financiering van O&O. In een laatste deel wordt de evolutie van de budgettaire overheidskredieten voor O&O van de Brusselse Regering onderzocht. Aan het eind van deze sectie worden de definities, basisbegrippen en gegevensbronnen vermeld.

IV. 1. O&O-intensiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stijgt in 2018

De bruto binnenlandse uitgaven voor O&O (BUOO) zijn de belangrijkste statistische indicator die wordt gebruikt om de O&O-activiteiten op een nationaal of regionaal gebied te beschrijven. **De BUOO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest namen in 2018 toe en zouden 1,8 miljard euro bedragen**, volgens de voorlopige cijfers. Dit is goed voor 14 % van de BUOO voor heel België. **De BUOO als percentage van het bfp, d.w.z. de O&O-intensiteit, worden voor 2018 op 2,14 % geraamd**. De O&O-intensiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ligt iets boven het gemiddelde van de Europese Unie van de 28 landen (2,12 %), maar blijft onder het Belgische niveau (2,76 %) (zie grafiek IV.1.1).

Au cours de ces dernières années, l'intensité de R&D a fortement progressé en Région de Bruxelles-Capitale et dans les deux autres régions de la Belgique. À ce rythme, l'objectif de 3 % aurait pu être atteint en Belgique en 2020. Cependant, la pandémie de Covid-19 d'une ampleur inédite, qui perturbe lourdement l'économie et la société, pourrait impacter la réalisation des projets d'investissement en R&D. Il est toutefois difficile, aujourd'hui, de prédire l'ampleur de cet effet, en particulier sur les projets de R&D qui ne sont pas liés à la lutte contre le Covid-19.

Graphique IV.1.1 :
Dépenses intérieures brutes de R&D
(en % du PIB^(*))



IV. 2. Les activités de R&D des entreprises ont fortement augmenté entre 2013 et 2018

Les DIRD correspondent à la somme des dépenses de R&D exécutées par quatre secteurs, à savoir les entreprises, les pouvoirs publics, l'enseignement supérieur et le secteur privé sans but lucratif. Les entreprises exécutent 60 % des DIRD en Région de Bruxelles-Capitale, selon les chiffres provisoires de 2018. En comparaison, la part des DIRD exécutées par les entreprises est de 71 % en Belgique et 67 % dans l'UE-28 (voir graphique IV.2.1). La différence s'explique dans une large mesure par la présence relativement faible d'industries manufacturières de haute technologie en Région de Bruxelles-Capitale. L'écart s'est cependant réduit au cours de ces dernières années.

In de afgelopen jaren is de O&O-intensiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in de twee andere gewesten van België sterk gestegen. Aan dit tempo had de doelstelling van 3 % tegen 2020 kunnen bereikt worden in België. De Covid-19-pandemie, die op ongekende schaal de economie en samenleving ernstig verstoort, kan echter gevolgen hebben voor de uitvoering van O&O-investeringsprojecten. Het is vandaag de dag echter moeilijk om de omvang van dat effect te voorspellen, met name voor O&O-projecten die geen verband houden met de strijd tegen Covid-19.

Grafiek IV.1.1 :
Bruto binnenlandse uitgaven voor O&O
(in % van het bbp^(*))

IV. 2. O&O-activiteiten van de ondernemingen zijn tussen 2013 en 2018 sterk gestegen

De BUOO zijn de som van de O&O-uitgaven van vier sectoren, namelijk de ondernemingen, de overheden, het hoger onderwijs en de private non-profitsector. Volgens de voorlopige cijfers voor 2018 deden de ondernemingen 60 % van de BUOO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het aandeel van de BUOO uitgevoerd door de ondernemingen bedraagt ter vergelijking voor gans België 71 % en 67 % in de EU-28 (zie grafiek IV.2.1). Het verschil valt grotendeels te verklaren door de vrij zwakke aanwezigheid van hoogtechnologische industrie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De kloof is deze afgelopen jaren echter kleiner geworden.

Entre 2013 et 2018, la part des DIRD exécutées par les entreprises a progressé de 11 points de pourcentage en Région de Bruxelles-Capitale, contre +2 points de pourcentage en Belgique et +4 dans l'UE-28. Les grandes entreprises de télécommunications et de services financiers sont en grande partie à l'origine cette progression. L'évolution favorable des dépenses de R&D des entreprises pourrait être perturbée en 2020, du fait de la crise économique engendrée par la pandémie de Covid-19. Le risque élevé de faillite, des reports d'investissements et des problèmes de liquidité menacent notamment les entreprises. Toutefois, selon le BFP, certaines branches d'activité seraient relativement moins affectées. Il s'agirait notamment des services financiers et d'assurance, de l'industrie chimique et pharmaceutique, des télécommunications, etc.

Bien qu'en recul par rapport à 2013, la part des DIRD exécutées par l'enseignement supérieur est tout de même élevée en Région de Bruxelles-Capitale. Selon les chiffres provisoires de 2018, 28 % des DIRD sont exécutées par ce secteur en Région de Bruxelles-Capitale, contre 19 % en Belgique et 22 % dans l'UE-28. La présence importante d'universités et de hautes écoles en Région de Bruxelles-Capitale explique la part élevée de ce secteur.

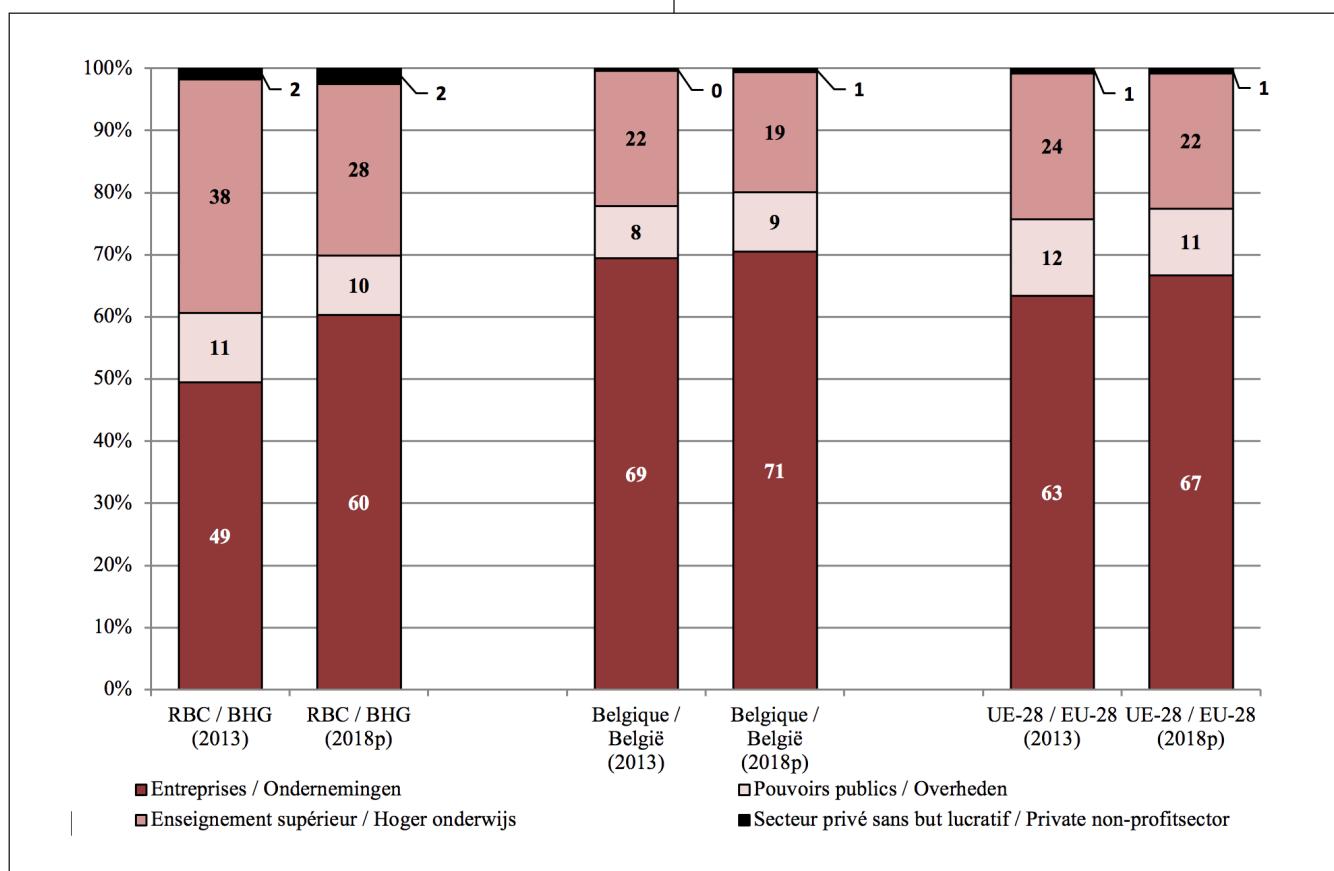
Le secteur des pouvoirs publics en Région de Bruxelles-Capitale (composé d'organismes publics réalisant la R&D et implantés sur son territoire, quel que soit le niveau de pouvoir dont ils dépendent) réalise 10 % des DIRD en Région de Bruxelles-Capitale. Cette proportion est comparable à celle observée en Belgique et dans l'UE-28.

Tussen 2013 en 2018 is het aandeel van de BUOO van ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 11 procentpunten gestegen, tegenover +2 procentpunten in België en +4 in de EU-28. De goede prestaties in O&O van de grote ondernemingen in telecommunicatie en financiële diensten verklaren grotendeels die stijging. De gunstige trend in de O&O-uitgaven van ondernemingen zou in 2020 kunnen worden verstoord als gevolg van de economische crisis veroorzaakt door de Covid-19-pandemie. Vooral het hoge risico op faillissement, het uitstellen van investeringen en liquiditeitsproblemen bedreigen ondernemingen. Volgens het FPB zouden sommige sectoren echter relatief minder getroffen worden. Het gaat hierbij om financiële en verzekeringsdiensten, de chemische en farmaceutische industrie, telecommunicatie enz.

Hoewel het aandeel van de BUOO uitgevoerd door het hoger onderwijs lager is dan in 2013, is het nog steeds hoog in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 28 % van de BUOO wordt uitgevoerd door deze sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tegen 19 % in België en 22 % in de EU-28, volgens de voorlopige cijfers voor 2018. Het grote aantal universiteiten en hogescholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest biedt een verklaring voor het hoge aandeel van deze sector.

De overheidssector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat uit openbare instellingen die O&O uitvoeren en gevvestigd zijn op zijn grondgebied, ongeacht het machtsniveau waarvan ze afhangen. Deze sector is goed voor 10 % van de BUOO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit aandeel is vergelijkbaar met dat in België en in de EU-28.

Graphique IV.2.1
Dépenses intérieures brutes de R&D
par secteur d'exécution
(% du total (*))



Source : Belspo, Eurostat, calculs IBSA

(p) données provisoires

(*) En raison des arrondis, les totaux peuvent différer de la somme des éléments qui les composent.

Grafiek IV.2.1
Bruto binnenlandse uitgaven voor
O&O per uitvoeringssector
(% van het totaal ())**

Bron : Belspo, Eurostat, berekeningen BISA

(p) voorlopige gegevens

(*) Sommige totalen stemmen door afronding niet exact overeen met de som van hun delen.

IV. 3. Les entreprises contribuent au financement des DIRD à hauteur de 57 %

Les dépenses intérieures brutes de R&D sont également réparties par source de financement (origine des fonds). Cinq sources principales sont reprises : les entreprises, les pouvoirs publics, l'enseignement supérieur, le secteur privé sans but lucratif et le reste du monde. L'analyse des DIRD par source de financement révèle qu'en 2017, les entreprises financent ces dépenses à hauteur de 57 % en Région de Bruxelles-Capitale, contre 63 % en Belgique et 58 % dans l'UE-28 (voir graphique IV.3.1).

Les pouvoirs publics soutiennent 28 % des DIRD en Région de Bruxelles-Capitale en 2017, contre 20 % en Belgique et 29 % dans l'UE-28. En Région de Bruxelles-Capitale, la plus grande partie du financement public pour la R&D provient des Communautés (plus de 60 %). Elles financent essentiellement les activités de recherche dans les universités et les hautes écoles. Le Gouvernement fédéral soutient notamment la recherche scientifique spatiale et la R&D menée dans les établissements scientifiques fédéraux

IV. 3. Ondernemingen dragen voor 57 % bij van de totale financiering van de BUOO

De bruto binnenlandse uitgaven voor O&O worden ook uitgesplitst per financieringsbron (herkomst van de middelen). Er worden vijf belangrijke bronnen gebruikt : de ondernemingen, de overheid, het hoger onderwijs, de private non-profitsector en de rest van de wereld. Uit de analyse van de BUOO per financieringsbron blijkt dat **de ondernemingen in 2017 57 % van deze uitgaven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest financieren**, tegen 63 % in België en 58 % in de EU-28 (zie grafiek IV.3.1).

Overheden ondersteunen 28 % van de BUOO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2017, tegenover 20 % in België en 29 % in de EU-28. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het grootste deel van de overheidsfinanciering voor O&O afkomstig van de gemeenschappen (meer dan 60 %). Ze financieren voornamelijk de onderzoeksactiviteiten aan de universiteiten en de hogescholen. De federale regering ondersteunt het wetenschappelijk ruimteonderzoek en het O&O binnen

qui sont en grande partie installés en Région de Bruxelles-Capitale. Au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale, Innoviris finance la R&D conduite par les entreprises et d'autres organismes de recherche (dont les universités et les hautes écoles) situés en Région de Bruxelles-Capitale et en lien avec les compétences régionales.

Le soutien financier des pouvoirs publics à la R&D a évolué au cours de la dernière décennie. Les approches stratégiques ont été réformées, les aides directes telles que les subventions augmentent de manière constante et le soutien indirect au moyen d'incitations fiscales progresse considérablement. Plusieurs dispositifs d'incitations fiscales pour la R&D ont été mis en place au niveau fédéral afin de stimuler la R&D et l'innovation en Région de Bruxelles-Capitale et dans le reste de la Belgique. Il s'agit notamment du précompte professionnel pour la R&D et de la déduction fiscale pour les revenus d'innovation. Cependant, les coûts de ces dispositifs ne sont pas comptabilisés dans les dépenses de R&D.

Les fonds provenant du reste du monde (y compris les fonds européens) constituent une source de financement non négligeable pour la R&D. En 2017, 9 % des DIRD en Région de Bruxelles-Capitale sont financées par les fonds provenant de l'étranger, contre 13 % en Belgique et 10 % dans l'UE-28.

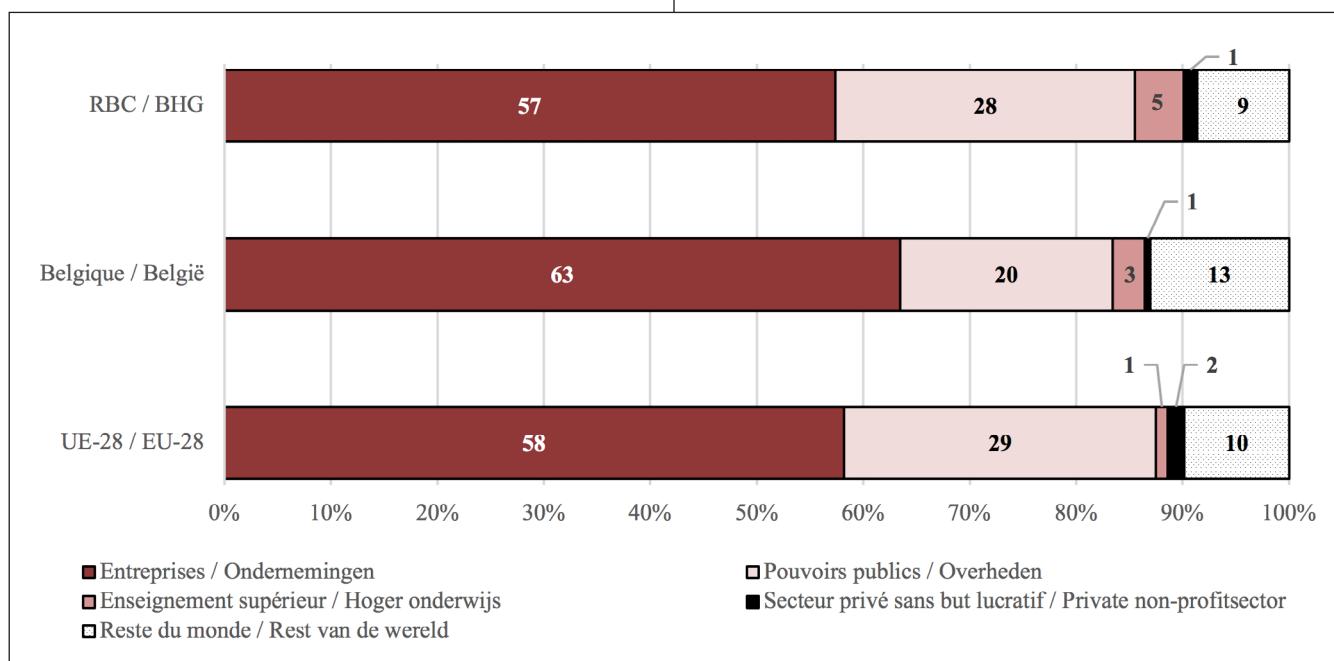
de federale wetenschappelijke instellingen waarvan de meeste in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest liggen. Op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest financiert Innoviris O&O met betrekking tot de gewestelijke bevoegdheden uitgevoerd door de ondernemingen en andere onderzoeksinstellingen (o.a. de universiteiten en de hogescholen) gelegen in het Gewest.

De financiële steun van de overheid voor O&O is de afgelopen tien jaar geëvolueerd. De strategische benaderingen werden hervormd, de directe steun - zoals subsidies - neemt gestaag toe en de indirecte steun via fiscale stimuli neemt aanzienlijk toe. Op federaal niveau werden verschillende fiscale stimuleringsmaatregelen voor O&O ingevoerd om O&O en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de rest van België aan te moedigen. Het gaat met name om de bedrijfsvoorheffing voor O&O en de belastingaftrek voor innovatie-inkomsten. De kosten van die initiatieven zijn echter niet opgenomen in de uitgaven voor O&O.

Fondsen uit de rest van de wereld (waaronder de Europese fondsen) vormen eveneens een niet te verwaarlozen financieringsbron voor O&O. In 2017 wordt 9 % van de BUOO in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gefinancierd door buitenlandse fondsen, tegenover 13 % in België en 10 % in de EU-28.

Graphique IV.3.1
Dépenses intérieures brutes de R&D
par source de financement en 2017
(% du total (*))

Grafiek IV.3.1
Bruto binnenlandse uitgaven
voor O&O per financieringsbron in 2017
(% van het totaal ())**



Source : Belspo, Eurostat, calculs IBSA

(*) En raison des arrondis, les totaux peuvent différer de la somme des éléments qui les composent.

Bron : Belspo, Eurostat, berekeningen BISA

(*) Sommige totalen stemmen door afronding niet exact overeen met de som van hun delen.

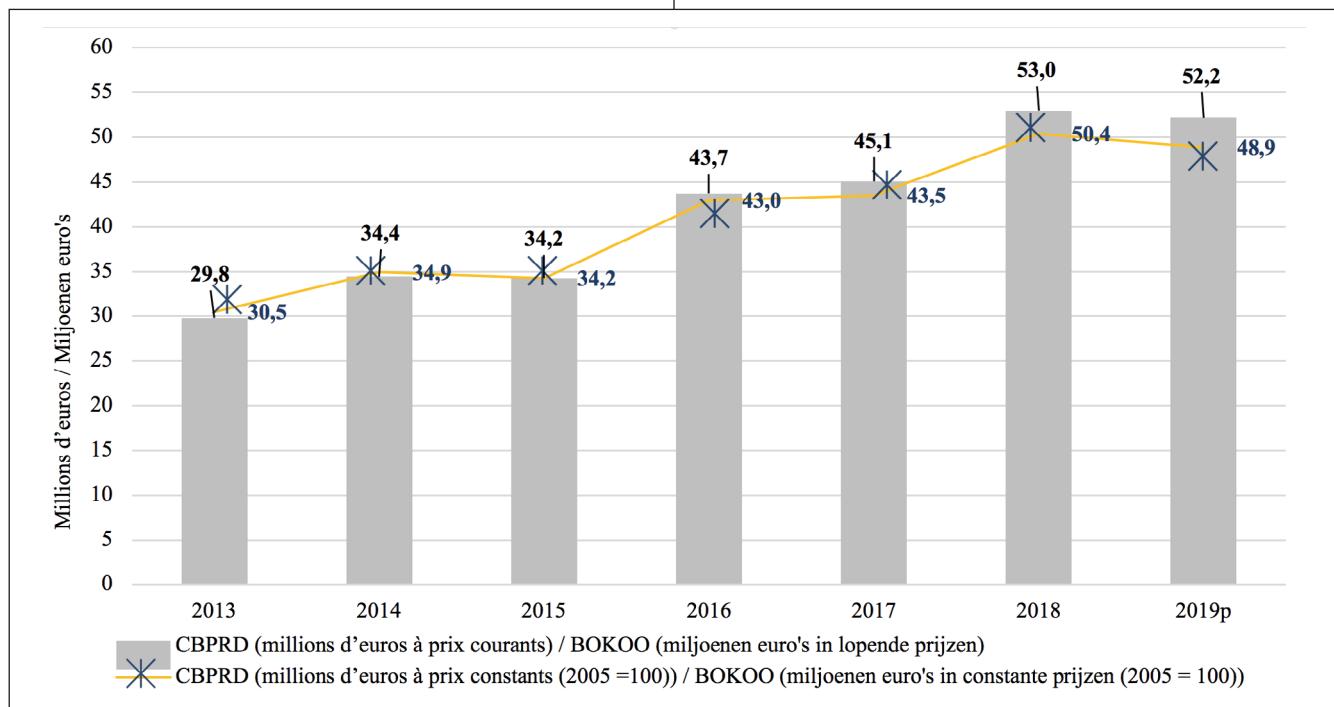
IV. 4. Les crédits budgétaires publics de R&D du gouvernement bruxellois progressent plus rapidement

Outre les dépenses intérieures brutes de R&D qui sont financées par les pouvoirs publics, les efforts publics en matière de R&D sont également évalués par le montant des crédits budgétaires publics alloués à la R&D (CBPRD). En 2018, les crédits budgétaires publics pour la R&D du gouvernement bruxellois s'élèvent à 53 millions d'euros (voir graphique IV.4.1). **Les moyens budgétaires pour la R&D du gouvernement bruxellois progressent très fortement depuis 2013** (en moyenne de 11 % par an à prix constants). Pour 2019, les crédits budgétaires provisoires en faveur de la R&D sont estimés à 52 millions d'euros.

IV. 4. Budgettaire overheidskredieten voor O&O van de Brusselse Regering stijgen sneller

Naast de bruto binnenlandse O&O-uitgaven die worden gefinancierd door de overheden, worden de overheidsinspanningen op het vlak van O&O ook gemeten door het bedrag van de budgettaire overheidskredieten voor O&O (BOKOO). In 2018 stijgen de budgettaire overheidskredieten voor O&O van de Brusselse Regering tot 53 miljoen euro (zie grafiek IV.4.1). **De begrotingsmiddelen die de Brusselse Regering toewijst aan O&O gaan er zeer sterk op vooruit sinds 2013** (gemiddeld 11 % per jaar in constante prijzen). De voorlopige budgettaire kredieten voor O&O worden geraamd op 52 miljoen euro voor 2019

Graphique IV.4.1
Crédits budgétaires publics de R&D
du gouvernement bruxellois
(millions d'euros)



Source : Belspo
 (p) sur la base des données budgétaires provisoires

Ces dernières années, le soutien du gouvernement bruxellois à la recherche et à l'innovation se concentre sur de nouvelles formes d'innovation et de nouveaux acteurs. Il vise aussi à renforcer la recherche collaborative de l'enseignement supérieur avec les entreprises, le secteur non-marchand ou les organismes publics. En outre, dans le contexte actuel de la pandémie de Covid-19, Innoviris favorise la recherche et l'innovation en réponse à cette crise. Ce soutien concerne les projets de R&D ciblant le Covid-19 dans les domaines suivants : les vaccins, les médicaments et traitements, les dispositifs médicaux et les produits et équipements hospitaliers et médicaux, etc.

Pour la période 2021-2025, le gouvernement bruxellois prévoit de mettre en place un nouveau Plan régional pour l'innovation. Outre la définition des domaines d'innovation stratégiques, ce nouveau Plan expliciterait les liens et les interactions nécessaires avec les autres plans stratégiques régionaux. Le nouveau Plan s'appuierait sur de nouvelles approches anticipatives et participatives pour concevoir et mettre en œuvre des politiques publiques. L'innovation à promouvoir devrait être davantage ouverte, collaborative et inclusive.

Grafiek IV.4.1
Budgettaire overheidskredieten
voor O&O van de Brusselse Regering
(miljoenen euro's)

Bron : Belspo
 (p) op basis van voorlopige begrotingsgegevens

De steun van de Brusselse Regering voor onderzoek en innovatie concentreert zich de afgelopen jaren op nieuwe vormen van innovatie en nieuwe spelers. Het richt zich ook op het versterken van onderzoek van het hoger onderwijs in samenwerking met de ondernemingen, de non-profits-sector of de openbare instellingen. Bovendien bevordert Innoviris, in de huidige context van de Covid-19-pandemie, onderzoek en innovatie als antwoord op deze crisis. Die steun heeft betrekking op O&O-projecten die gericht zijn op Covid-19 in de volgende gebieden : vaccins, medicijnen en behandelingen, medische hulpmiddelen, producen en medische uitrusting/ziekenhuisvoorziening, enz.

Voor de periode 2021-2025 is de Brusselse Regering van plan een nieuw Gewestelijk Innovatieplan op te stellen. Naast het definiëren van de strategische innovatiegebieden zou het nieuwe plan ook de noodzakelijke verbanden en interacties met andere gewestelijke strategische plannen verduidelijken. Het nieuwe plan zou gebaseerd zijn op nieuwe anticiperende en participatieve benaderingen voor het ontwerpen en uitvoeren van het overheidsbeleid. De te bevorderen innovatie zou meer open, collaboratief en inclusief moeten zijn.

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Dépenses intérieures brutes de R&D</i></p> <p>Selon le Manuel de Frascati 2015 (OCDE), « la recherche et le développement expérimental (R&D) englobent les activités créatives et systématiques entreprises en vue d'accroître la somme des connaissances - y compris la connaissance de l'humanité, de la culture et de la société - et de concevoir de nouvelles applications à partir de connaissances disponibles ».</p> <p>Les dépenses intérieures brutes de R&D (DIRD) constituent le principal indicateur statistique pour mesurer les activités de R&D d'un pays ou d'une région. Elles couvrent l'ensemble des dépenses courantes et des dépenses en capital consacrées à la R&D exécutée sur un territoire donné, quelle que soit la source de financement. À des fins de comparaisons, les DIRD sont souvent présentées en pourcentage du produit intérieur brut, et également appelé l'intensité de R&D dans une économie.</p> <p>Les DIRD sont généralement classifiées selon deux approches fondées sur l'exécution et le financement de la R&D. Quatre secteurs exécutent la R&D : les entreprises, les pouvoirs publics, l'enseignement supérieur et le secteur privé sans but lucratif. Cinq sources de financement pour la R&D sont reprises : les entreprises, les pouvoirs publics, l'enseignement supérieur, le secteur privé sans but lucratif et le reste du monde.</p> <p>Les données sur les dépenses de R&D proviennent d'enquêtes bisannuelles qui sont menées par le SPP Politique scientifique (Belspo), en collaboration avec ses partenaires régionaux et communautaires. Ces données sont collectées auprès des organisations qui exécutent et/ou financent la R&D en Belgique.</p> <p><i>Crédits budgétaires publics de R&D</i></p> <p>Les crédits budgétaires publics de R&D (CBPRD) couvrent la R&D financée par les pouvoirs publics et exécutée dans les organismes publics, les entreprises, l'enseignement supérieur et le secteur privé sans but lucratif ainsi que dans le reste du monde (y compris les organisations internationales). Les CBPRD ne comprennent toutefois pas de nombreux aspects de la politique régionale d'innovation tels que le financement d'incubateurs, de services d'accompagnement spécifiques pour les entreprises, etc. Le montant de différentes formes d'incitations fiscales en faveur de la R&D accordées par le Gouvernement fédéral n'est pas non plus repris dans les statistiques de CBPRD.</p> <p>Les données concernant les CBPRD reposent sur les données extraites des budgets. Cette méthode consiste</p>	<p><i>Bruto binnenlandse uitgaven voor O&O</i></p> <p>Volgens het Frascati-handboek 2015 (OESO), « omvat onderzoek en experimentele ontwikkeling (O&O) het creatieve en systematische werk dat plaatsvindt ten einde de totaalkennis te vergroten, ook die in verband met de mens, de cultuur en de samenleving, en het gebruik van al deze kennis ten behoeve van nieuwe toepassingen ».</p> <p>De bruto binnenlandse uitgaven voor O&O (BUOO) zijn de voornaamste statistische indicator om O&O-activiteiten van een land of regio te meten. Ze omvatten het geheel van de lopende uitgaven en van de kapitaaluitgaven bestemd voor O&O dat wordt uitgevoerd op een betrokken grondgebied, ongeacht de financieringsbron. Ter vergelijking worden de BUOO vaak voorgesteld als percentage van het bruto binnenlands product en ook wel O&O-intensiteit in een economie genoemd.</p> <p>BUOO worden gewoonlijk geclasseerd volgens twee benaderingen op basis van de uitvoering en de financiering voor O&O. Vier sectoren voeren O&O uit : de ondernemingen, de overheden, het hoger onderwijs en de private non-profitsector. O&O-activiteiten worden gefinancierd door vijf financieringsbronnen : de ondernemingen, de overheden, het hoger onderwijs, de private non-profitsector en de rest van de wereld.</p> <p>De gegevens over de O&O-uitgaven zijn afkomstig van de tweejaarlijkse enquêtes die de POD Wetenschapsbeleid (Belspo) in samenwerking met zijn gewestelijke en gemeenschapspartners afneemt. Deze gegevens worden verzameld bij organisaties die O&O uitvoeren en/of financieren in België.</p> <p><i>Budgettaire overheidskredieten voor O&O</i></p> <p>De budgettaire overheidskredieten voor O&O (BOKOO) bestrijken de door de overheden gefinancierde O&O-activiteiten uitgevoerd in openbare instellingen, ondernemingen, hoger onderwijs en de private non-profitsector alsook in de rest van de wereld (met inbegrip van internationale organisaties). Heel wat aspecten van het gewestelijk innovatiebeleid zijn echter niet opgenomen in de BOKOO : de financiering van incubatoren, specifieke begeleidingsdiensten voor ondernemingen enz. Het bedrag van de verschillende vormen van belastingvermindering ten gunste van O&O die door de federale overheid worden toegekend, is evenmin opgenomen in de BOKOO-statistieken.</p> <p>De gegevens betreffende de BOKOO zijn gebaseerd op de gegevens afkomstig uit de begrotingen. Deze methode</p>

<p>à répertorier tous les postes budgétaires susceptibles de financer les activités de R&D et à mesurer ou estimer la part que la R&D y représente.</p> <p>Bibliographie :</p> <ul style="list-style-type: none"> – « Déclaration de politique générale commune au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et au Collège réuni de la Commission communautaire commune - Législature 2019-2024 » – « Plan Régional pour l'Innovation 2016-2020 - Bruxelles : capitale de l'innovation », juillet 2016 – « Programme national de réforme Belgique 2019 », dans le cadre de la stratégie Europe 2020, avril 2019 – « Programme national de réforme Belgique 2020 », dans le cadre de la stratégie Europe 2020, avril 2020 – BfP (juin 2020), « Perspectives économiques 2020-2025 », BfP – BfP, IBSA, IWEPS et Statistiek Vlaanderen (juillet 2020), « Perspectives économiques régionales à l'horizon 2025 », BfP – European Commission (2020), « Science, Research and Innovation Performance of the EU 2020 - A fair, green and digital Europe », Publications Office of the European Union, Luxembourg – Graydon Belgium (2 juillet 2018), « Vlaanderen en Wallonië kennen beste eerste jaarhelft in faillissementen afgelopen tien jaar », en ligne sur le site web de Graydon : https://graydon.be/pers/vlaanderen-en-wallonie-kennen-besteeerste-jaarhelft-faillissementen-afgelopen-tien-jaar – Graydon Belgium (2 mai 2018), « Nieuwe faillissementswetgeving rem op faillissementen april », en ligne sur le site web de Graydon : https://graydon.be/pers/nieuwe-faillissementswetgeving-rem-op-faillissementen-april – Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (2020), « Baromètre conjoncturel de la Région bruxelloise - édition spéciale Covid-19 », Baromètre conjoncturel n° 33, été 2020, IBSA – Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (2016), « La recherche et le développement à Bruxelles : qui finance ces activités et où sont-elles réalisées ? », Focus n° 12, janvier 2016, IBSA – Institut des Comptes Nationaux (février 2019), Comptes régionaux 2017, ICN – MESRI-SIES (2019), Note d'information janvier 2019, « Dépenses de recherche et développement en France : Résultats détaillés pour 2016 et premières estimations pour 2017 » – OCDE (2016), « Manuel de Frascati 2015 : Lignes directrices pour le recueil et la communication des 	<p>bestaat erin de inventaris te maken van alle begrotingsposten die in aanmerking komen om O&O-activiteiten te financieren of het aandeel te meten of te schatten dat O&O erin inneemt.</p> <p>Bibliografie :</p> <ul style="list-style-type: none"> – « Gewestelijk innovatieplan 2016-2020 - Brussel : de hoofdstad van de innovatie », juli 2016 – « Gezamenlijke algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie – Zittingsperiode 2019-2024 » – « Nationaal hervormingsprogramma België 2019 » in het kader van de Europa 2020-strategie, april 2019 – « Nationaal hervormingsprogramma België 2020 » in het kader van de Europa 2020-strategie, april 2020 – Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (2020), « Conijncuurbarometer van het Brussels Gewest - speciale Covid-19-editie », Conijncuurbarometer nr. 33, zomer 2020, BISA – Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (2016), « Onderzoek en ontwikkeling in Brussel : wie finanziert deze activiteiten en waar vinden ze plaats ? », Focus nr. 12, januari 2016, BISA – European Commission (2020), « Science, Research and Innovation Performance of the EU 2020 - A fair, green and digital Europe », Publications Office of the European Union, Luxembourg – FPB (juni 2020), « Economische vooruitzichten 2020-2025 », FPB – FPB, BISA, IWEPS en Statistiek Vlaanderen (juli 2020), « Regionale economische vooruitzichten 2020-2025 », FPB – Graydon Belgium (2 juli 2018), « Vlaanderen en Wallonië kennen beste eerste jaarhelft in faillissementen afgelopen tien jaar », online op de website van Graydon : https://graydon.be/pers/vlaanderen-en-wallonie-kennen-besteeerste-jaarhelft-faillissementen-afgelopen-tien-jaar – Graydon Belgium (2 mei 2018), « Nieuwe faillissementswetgeving rem op faillissementen april », online op de website van Graydon : https://graydon.be/pers/nieuwe-faillissementswetgeving-rem-op-faillissementen-april – Instituut voor de Nationale Rekeningen (februari 2019), Regionale rekeningen 2017, INR – MESRI-SIES (2019), Note d'information janvier 2019, « Dépenses de recherche et développement en France : Résultats détaillés pour 2016 et premières estimations pour 2017 »
--	--

- données sur la recherche et le développement expérimental, Mesurer les activités scientifiques, technologiques et d'innovation », Éditions OCDE, Paris*
- *OCDE (2018), « Science, technologie et innovation : Perspectives de l'OCDE 2018 (version abrégée) : S'adapter aux bouleversements technologiques et sociaux », Éditions OCDE, Paris*
 - *Tribunal de l'Entreprise Francophone de Bruxelles (mars 2019), « Rapport de fonctionnement de la juridiction, année 2018 » sur <http://www.tcfb.be/wp-content/uploads/2019/03/Rapport-de-fonctionnement-TEFB-2018-vot%C3%A9-%C2%B0-18-3-2019-compressed.pdf>*

CHAPITRE V Le marché du travail

En bref :	In het kort :
<p>Ces 20 dernières années, la population active occupée bruxelloise a connu une importante croissance (1,6 % par an en moyenne durant la période 1999-2018). Cette dynamique favorable a permis au taux d'emploi bruxellois, qui mesure le rapport entre la population active occupée et la population d'âge actif, de progresser pour atteindre 58,9 % en 2018 et 59,8 % en 2019. Cette valeur reste toutefois inférieure à celles observées en Wallonie (62,2 %) et surtout en Flandre (72,5 %) en 2019.</p> <p>Le chômage en Région bruxelloise a baissé pour la cinquième année consécutive en 2019, faisant reculer le taux de chômage à 15,5 %. La récession liée à la crise sanitaire devrait avoir un impact encore modéré sur le chômage en 2020, avec un taux de chômage qui passerait à 15,8 %. Différentes dimensions du marché du travail permettent d'appréhender l'impact de la crise dès le premier semestre de 2020 :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Les offres d'emploi directement reçues par Actiris ont fortement diminué pendant le confinement. Entre le 15 mars et le 15 mai 2020, Actiris n'a reçu que 4.270 offres d'emploi, contre 5.905 à la même période en 2019, soit une diminution de 28 % ; – Au deuxième trimestre de 2020, le nombre d'heures prestées dans l'intérim bruxellois a diminué de 39 % par rapport au deuxième trimestre de 2019 ; – En mars, avril et mai 2020, en moyenne 48.900 indépendants bruxellois, soit 55 % des indépendants bruxellois à titre principal, ont bénéficié du droit passerelle chaque mois ; 	<p>In de afgelopen 20 jaar is de Brusselse werkende bevolking sterk gegroeid (gemiddeld 1,6 % per jaar in de periode 1999-2018). Dankzij deze gunstige dynamiek is de Brusselse werkgelegenheidsgraad, die de verhouding meet tussen de werkende bevolking en de bevolking op arbeidsleeftijd, gestegen tot 58,9 % in 2018 en 59,8 % in 2019. Deze waarde blijft echter lager dan deze van Wallonië (62,2 %) en vooral van Vlaanderen (72,5 %) in 2019.</p> <p>De werkloosheid in het Brussels Gewest is in 2019 voor het vijfde opeenvolgende jaar gedaald, waardoor de werkloosheidsgraad is gedaald tot 15,5 %. De recessie als gevolg van de gezondheidscrisis zal naar verwachting in 2020 een nog vrij gematigd effect hebben op de werkloosheid, met een werkloosheidsgraad die zou stijgen tot 15,8 %. Verschillende dimensies van de arbeidsmarkt maken het mogelijk om de gevolgen van de crisis vanaf de eerste helft van 2020 te begrijpen :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Het aantal jobaanbiedingen dat Actiris rechtstreeks ontvangt, is tijdens de lockdown sterk gedaald. Tussen 15 maart en 15 mei 2020 heeft Actiris slechts 4.270 jobaanbiedingen ontvangen, tegenover 5.905 gedurende dezelfde periode in 2019, m.a.w. een daling van 28 % ; – In het tweede kwartaal van 2020 is het aantal gepresteerde uren in de Brusselse uitzendsector met 39 % gedaald ten opzichte van het tweede kwartaal van 2019 ; – In maart, april en mei 2020 deden gemiddeld 48.900 Brusselse zelfstandigen, of 55 % van de Brusselse zelfstandigen in hoofdberoep, elke maand beroep op een overbruggingsrecht ;

<ul style="list-style-type: none"> – 78.000 travailleurs salariés vivant en Région bruxelloise ont bénéficié du chômage temporaire au mois de mars 2020, soit environ 23 % des salariés bruxellois. Ils étaient ensuite un peu plus de 92.500 en avril (27 % des salariés bruxellois) et près de 83.000 en mai 2020 (24 % des salariés bruxellois). <p>La crise a eu un impact asymétrique sur le marché du travail des différents secteurs d'activité. Au mois d'avril, plus d'un salarié sur deux a perçu le revenu de remplacement au sein des secteurs de l'Horeca (76 %), de la construction (61 %) et des activités de services administratifs et de soutien (53 %). Le taux d'indépendants bruxellois en activité principale qui ont eu recours au droit passerelle a atteint jusqu'à 73 % pour les secteurs des services, 69 % pour l'industrie et l'artisanat et 66 % pour le commerce.</p> <p>En 2021, le nombre de chômeurs en Région bruxelloise augmenterait de façon beaucoup plus marquée (+ 4.300 personnes), portant le taux de chômage à 16,5 %. La hausse du chômage serait toutefois moins importante à Bruxelles que dans les deux autres régions. Les indicateurs relatifs au marché du travail bruxellois devraient ensuite s'améliorer dès 2022, dans un contexte caractérisé par une croissance à nouveau plus soutenue de l'emploi intérieur dans les trois régions belges. En moyenne sur la période 2023-2025, le chômage bruxellois devrait ainsi reculer de 5 % par an, soit une diminution de 4.400 personnes chaque année. En 2025, le nombre de chômeurs bruxellois s'élèverait à un peu plus de 78.000 personnes, ce qui correspond à un taux de chômage de 13,3 %.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 78.000 loontrekkende werknemers die in het Brussels Gewest wonen, waren in maart 2020 tijdelijke werkloos, d.i. ongeveer 23 % van de Brusselse werknemers. Nadien waren het er iets meer dan 92.500 in april (27 % van de Brusselse werknemers) en bijna 83.000 in mei 2020 (24 % van de Brusselse werknemers). <p>De crisis heeft een asymmetrische impact gehad op de arbeidsmarkt in de verschillende activiteitssectoren. In april heeft meer dan één werknemer op twee een vervangingsinkomen ontvangen in de Horecasector (76 %), de bouwsector (61 %) en de administratieve en ondersteunende diensten (53 %). Het percentage Brusselse zelfstandigen in hoofdberoep, dat gebruik heeft gemaakt van het overbruggingsrecht, bedroeg maar liefst 73 % voor de dienstensector, 69 % voor de sector nijverheid en ambachten en 66 % voor de handel.</p> <p>In 2021 zou het aantal werklozen in het Brussels Gewest veel sterker stijgen (+ 4.300 personen), waardoor de werkloosheidsgraad op 16,5 % zou komen. De stijging van de werkloosheid zou evenwel minder groot zijn in Brussel dan in de twee andere gewesten. De indicatoren met betrekking tot de Brusselse arbeidsmarkt zouden vervolgens vanaf 2022 moeten verbeteren, in een context die wordt gekenmerkt door een opnieuw aantrekkelijke groei van de binnenlandse werkgelegenheid in de drie Belgische gewesten. Gemiddeld genomen zal voor de periode 2023-2025 de Brusselse werkloosheid moeten dalen met 5 % per jaar, ofwel een jaarlijkse daling van 4.400 personen. In 2025 zou het aantal Brusselse werklozen iets meer dan 78.000 bedragen, wat overeenkomt met een werkloosheidsgraad van 13,3 %.</p>
<p>L'évolution de l'emploi intérieur bruxellois a été analysée au chapitre II. La notion d'emploi intérieur d'une région recouvre tous les travailleurs salariés et indépendants qui travaillent dans cette région, quel que soit leur lieu de résidence. À présent, dans ce chapitre, nous nous intéressons à la situation des résidents bruxellois sur le marché du travail à l'aide notamment des chiffres de la Région bruxelloise relatifs à la population active occupée, au taux d'emploi ou encore au chômage. L'analyse de ces données porte à la fois sur la situation observée et sur les évolutions attendues à court et moyen terme. Les effets de la crise du Covid-19 sur le marché du travail bruxellois sont également analysés dans le cadre de ce chapitre. Les définitions et concepts utilisés sont présentés en fin de chapitre.</p> <p>V. 1. Augmentation du taux d'emploi et baisse du chômage en Région bruxelloise en 2018 et 2019</p> <p>La population active occupée et le taux d'emploi augmentent fortement en 2018 et 2019</p>	<p>De evolutie van de Brusselse binnenlandse werkgelegenheid werd geanalyseerd in hoofdstuk II. Het begrip « binnenlandse werkgelegenheid van een gewest » omvat alle werknemers en zelfstandigen die in dit gewest werken, ongeacht hun woonplaats. In dit hoofdstuk gaan we nu dieper in op de situatie van de Brusselse inwoners op de arbeidsmarkt met name aan de hand van de cijfers van het Brussels Gewest over de werkende bevolking, de werkgelegenheidsgraad en de werkloosheid. De analyse van deze gegevens heeft betrekking op zowel de waargenomen situatie als de verwachte ontwikkelingen op de korte en middellange termijn. De effecten van de Covid-19-crisis op de Brusselse arbeidsmarkt worden in dit hoofdstuk eveneens geanalyseerd. De gebruikte definities en concepten komen aan bod op het einde van dit hoofdstuk.</p> <p>V. 1. Stijging van de werkgelegenheidsgraad en daling van de werkloosheid in het Brussels Gewest in 2018 en 2019</p> <p>De werkende bevolking groeit en de werkgelegenheidsgraad stijgt sterk in 2018 en 2019</p>

Le tableau V.1.1 présente les principaux résultats concernant le marché du travail en Région de Bruxelles-Capitale pour les années 2018 à 2025. Ces données reposent sur les résultats des Perspectives économiques régionales 2020-2025 publiées en juillet 2020 (voir encadré méthodologique en fin de chapitre II pour davantage de détails à ce propos).

Les années 2018 et 2019 ont été caractérisées par une évolution assez dynamique de l'emploi intérieur dans les trois régions belges. Bien plus qu'en Flandre et en Wallonie, la population active occupée est, en Région bruxelloise, fortement influencée par l'évolution des flux de navetteurs entre Bruxelles et les deux autres régions. Les deux flux les plus importants sont constitués des résidents flamands et wallons qui viennent travailler à Bruxelles. Ensemble, ces travailleurs représentaient un peu plus de 324.000 personnes en 2018, soit 46 % de l'emploi intérieur bruxellois. Dans le sens opposé, les résidents bruxellois qui se rendent en Flandre et en Wallonie pour travailler étaient au nombre de 65.000 en 2018, soit 1 Bruxellois(e) en emploi sur 7.

Contrairement aux deux autres régions, Bruxelles se distingue ainsi par le fait qu'il y a nettement plus de navetteurs qui entrent que de navetteurs qui sortent, ce qui se traduit par un solde des navettes largement négatif. Au cours des deux dernières décennies, ce solde est devenu nettement moins négatif, passant de -296.000 en 1999 à -259.000 personnes en 2018. Cette évolution s'explique par une baisse du flux entrant (surtout en provenance de Flandre) et une hausse du flux sortant (aussi bien vers la Flandre que la Wallonie). Cela a été favorable à l'évolution de **la population active occupée bruxelloise dont la croissance (1,6 % par an en moyenne durant la période 1999-2018) a été plus de deux fois plus rapide que celle de l'emploi intérieur bruxellois (0,7 % par an)**. Au cours de cette période, la croissance de la population active occupée a également été bien plus importante à Bruxelles qu'en Flandre et en Wallonie (+ 0,9 % par an dans les deux cas). Cette dynamique favorable a permis au taux d'emploi bruxellois, qui mesure le rapport entre la population active occupée et la population d'âge actif, de progresser pour atteindre 58,9 % en 2018 (voir tableau V.1.1), enregistrant un gain de 2,1 points de pourcentage par rapport à 1999. **La hausse s'est poursuivie en 2019, avec un taux d'emploi qui s'est élevé à 59,8 %**, une valeur qui reste toutefois inférieure à celles observées en Wallonie (62,2 %) et surtout en Flandre (72,5 %). Il faut souligner que l'évolution du taux d'emploi a été freinée du côté bruxellois par la forte croissance de la population d'âge actif (+ 1,3 % par an en moyenne entre 1999 et 2018, soit un rythme largement plus rapide qu'en Flandre et en Wallonie où la croissance s'est limitée à 0,3 % et 0,4 % par an de façon respective).

In tabel V.1.1 worden de belangrijkste resultaten voorgesteld met betrekking tot de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de jaren 2018 tot 2025. Deze gegevens zijn gebaseerd op de resultaten van de Regionale Economische Vooruitzichten 2020-2025 die in juli 2020 werden gepubliceerd (zie het methodologische kader aan het einde van hoofdstuk II voor meer details hierover).

De jaren 2018 en 2019 werden gekenmerkt door een vrij dynamische evolutie van de binnenlandse werkgelegenheid in de drie Belgische gewesten. Veel meer dan in Vlaanderen en Wallonië wordt de werkende bevolking in het Brussels Gewest sterk beïnvloed door de evolutie van de pendelstromen tussen Brussel en de twee andere gewesten. De twee grootste stromen worden gevormd door Vlaamse en Waalse inwoners die in Brussel komen werken. Samen waren deze werknemers in 2018 goed voor iets meer dan 324.000 mensen, ofwel 46 % van de binnenlandse werkgelegenheid in Brussel. In omgekeerde richting pendelden in 2018 65.000 Brusselaars naar Vlaanderen en Wallonië om er te werken, d.w.z. 1 op de 7 Brusselaars met een baan.

In tegenstelling tot de twee andere gewesten onderscheidt Brussel zich door het feit dat er aanzienlijk meer inkomen pendelaars zijn dan uitgaande pendelaars, wat zich vertaalt in een aanzienlijk negatief pendelsaldo. In de afgelopen twee decennia is dit saldo veel minder negatief geworden, van -296.000 in 1999 tot -259.000 in 2018. Deze evolutie wordt verklaard door een daling van de instroom (voornamelijk uit Vlaanderen) en een stijging van de uitstroom (zowel naar Vlaanderen als naar Wallonië). Dit was gunstig voor de ontwikkeling van de **Brusselse werkende bevolking, waarvan de groei (gemiddeld 1,6 % per jaar in de periode 1999-2018) meer dan twee keer zo snel verliep als die van de binnenlandse werkgelegenheid in Brussel (0,7 % per jaar)**. In deze periode was de groei van de werkende bevolking ook veel hoger in Brussel dan in Vlaanderen en Wallonië (+ 0,9 % per jaar in beide gevallen). Dankzij deze gunstige dynamiek kon de Brusselse werkgelegenheidsgraad, die de verhouding meet tussen de werkende bevolking en de bevolking op arbeidsleeftijd, in 2018 stijgen tot 58,9 % (zie tabel V.1.1), wat neerkomt op een stijging met 2,1 procentpunten ten opzichte van 1999. **De stijging zette zich voort in 2019, met een werkgelegenheidsgraad die steeg tot 59,8 %**, een waarde die nog steeds lager is dan die van Wallonië (62,2 %) en vooral lager dan die van Vlaanderen (72,5 %). Wel moet worden onderstreept dat de evolutie van de werkgelegenheidsgraad aan Brusselse zijde werd afgeremd door de sterke groei van de bevolking op arbeidsleeftijd (gemiddeld + 1,3 % per jaar tussen 1999 en 2018, en dus aan een veel sneller tempo dan in Vlaanderen en Wallonië, waar de groei beperkt bleef tot respectievelijk 0,3 % en 0,4 % per jaar).

Tableau V.1.1
Chiffres-clés du marché du travail

Tabel V.1.1
Kerncijfers arbeidsmarkt

	2018	2019(p)	2020(p)	2021(p)	2022(p)	Gemiddelden	
						— Moyennes 2023-2025 (p)	Différence (en milliers) — Verschil (in duizendtallen)
			Moyennes annuelles (en milliers)		Jaargemiddelden (in duizendtallen)		Croissance (%) — Groei (%)
1. Population totale / Totale bevolking	1.203,6	1.211,7	1.213,6	1.215,0	1.219,7	0,3	3,1
2. Population d'âge actif / Bevolking op arbeidsleeftijd	808,3	814,9	816,6	817,8	821,8	0,3	2,6
3. Population inactive / Inactieve bevolking	634,6	634,9	634,1	635,1	636,8	0,3	2,2
4. Population active (5+6) / Beroepsbevolking (5+6)	569,0	576,9	579,6	579,9	582,9	0,2	0,9
5. Population active occupée / Werkende beroepsbevolking	475,9	487,3	488,0	484,1	491,6	1,1	5,2
a. Emploi intérieur / Binnenlandse werkgelegenheid	706,5	714,5	711,1	701,4	708,1	0,5	3,8
b. Solde des navettes transfrontalières / Saldo grensarbeid	28,5	27,8	27,9	28,0	28,1	0,1	0,0
c. Solde des navettes interrégionales (1) / Intergewestelijk pendelsaldo (1)	-259,1	-255,0	-251,0	-245,3	-244,6	-0,6	1,4
6. Chômage (définition BFP) / Werkloosheid (definitie FPB)	93,1	89,6	91,5	95,8	91,3	-5,0	-4,4
			(%)				
Taux d'emploi (5/2) / Werkgelegenheidsgraad (5/2)	58,9	59,8	59,8	59,2	59,8		
Taux d'activité (4/2) / Activiteitsgraad (4/2)	70,4	70,8	71,0	70,9	70,9		
Taux de chômage (6/4) / Werkloosheidsgraad (6/4)	16,4	15,5	15,8	16,5	15,7		

Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen – HERMREG

(1) Séries lissées basées sur les enquêtes sur les forces de travail et les données de l'ONSS.

(p) Projections

Le chômage bruxellois diminue pour la 5^e année consécutive

Le chômage bruxellois a bénéficié de cette embellie sur le marché du travail ces deux dernières années. En 2019, en moyenne, 88.047 demandeurs d'emploi inoccupés (DEI) étaient inscrits auprès d'Actiris, la moyenne annuelle la plus basse depuis 2003.

Le recul du nombre de demandeurs d'emploi, qui s'est amorcé en 2015, s'est poursuivi en 2019 avec une baisse de 2,4 % par rapport à 2018. Toutefois, cette diminution est moins prononcée que les années précédentes (-4,9 % en moyenne chaque année entre 2015 et 2018). Cette diminution dans la Région de Bruxelles-Capitale est comparable à celle de la Région wallonne (-2,6 %) mais bien moindre qu'en Région flamande (-5,7 %).

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG
(1) Afgevlakte reeksen gebaseerd op de enquête naar de arbeidskrachten en RSZ-gegevens.
(p) Projecties

De werkloosheid in Brussel daalt voor het 5^{de} jaar op rij

De werkloosheid in Brussel aeft de afgelopen twee jaar geprofiteerd van deze opleving van de arbeidsmarkt. In 2019 waren gemiddeld 88.047 niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) ingeschreven bij Actiris, het laagste jaargemiddelde sinds 2003.

De daling van het aantal werkzoekenden, die in 2015 begon, zette zich in 2019 voort met een daling van 2,4 % tegenover 2018. Deze daling is echter minder uitgesproken dan in voorgaande jaren (gemiddeld -4,9 % per jaar tussen 2015 en 2018). Deze daling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is vergelijkbaar met die in het Waals Gewest (-2,6 %), maar veel kleiner dan in het Vlaams Gewest (-5,7 %).

Deux éléments peuvent notamment être avancés pour expliquer cette diminution en 2019 :

- Un nombre plus élevé de Bruxellois ont un emploi, suite à une croissance du nombre d'emplois (voir plus haut).
- Le recul significatif du nombre de jeunes demandeurs d'emploi (DEI de moins de 25 ans), qui s'explique par quelques facteurs spécifiques :
 - Les jeunes demandeurs d'emploi sont les premiers à bénéficier d'une reprise de l'activité économique (mais seront aussi les premiers à souffrir d'une crise économique) ;
 - Moins de jeunes entrent sur le marché du travail : les jeunes poursuivent plus longtemps leurs études et font ainsi plus tard leur entrée sur le marché du travail. De ce fait, il y a à la fois moins de jeunes travailleurs et moins de jeunes demandeurs d'emploi sur le marché du travail bruxellois ;
 - Plusieurs mesures des pouvoirs publics en faveur de la mise à l'emploi ciblent les jeunes.

La baisse du nombre de jeunes demandeurs d'emploi (DEI de moins de 25 ans), qui s'est amorcée en 2011, s'est poursuivie en 2019. La moyenne annuelle a diminué de 498 demandeurs d'emploi en 2019, ce qui correspond à $-5,5\%$ (contre $-7,2\%$ en 2018). Les raisons de cette diminution sont expliquées plus haut.

En revanche, le nombre de demandeurs d'emploi plus âgés (50 ans et plus) augmente pour la troisième année consécutive. Le groupe d'âge de 60 ans et plus est seul responsable de cette augmentation, étant donné que le groupe d'âge de 50 à 59 ans montre une diminution du nombre de DEI par rapport à 2018. Cette augmentation est le résultat de mesures mises en place par le gouvernement pour augmenter le taux d'activité des personnes âgées en abolissant le statut des demandeurs d'emploi âgés dispensés.

En 2019, on recensait 45.607 DEI de sexe masculin et 42.440 de sexe féminin (voir tableau V.1.2). Bien que le repli par rapport à 2018 soit, en pourcentage, plus prononcé pour les hommes ($-3,0\%$ contre $-1,7\%$ pour les femmes), la proportion hommes/femmes parmi les DEI demeure presque constante depuis 2010.

Les chômeurs de longue durée (plus de 2 ans) sont moins nombreux en 2019 qu'en 2018, avec une diminution de $1,8\%$. **Le nombre de demandeurs d'emploi au chômage depuis 1 à 2 ans a fortement diminué en 2019 ($-7,5\%$).** **Le groupe des demandeurs d'emploi au chômage depuis moins d'un an – en principe encore les plus proches du marché du travail – n'a, quant à**

Er kunnen twee elementen worden aangehaald om deze daling in 2019 te verklaren :

- Een groter aantal Brusselaars heeft een baan, als gevolg van de toename van het aantal banen (zie hoger).
- De aanzienlijke daling van het aantal jonge werkzoekenden (NWWZ jonger dan 25 jaar), die door enkele specifieke factoren kan worden verklaard :
 - Jonge werkzoekenden zijn de eersten die profiteren van een heropleving van de economische activiteit (maar zullen ook de eersten zijn die lijden onder een economische crisis) ;
 - Minder jongeren betreden de arbeidsmarkt : jongeren studeren langer en doen dus later hun intrede op de arbeidsmarkt. Hierdoor zijn er zowel minder jonge werkenden als minder jonge werkzoekenden op de Brusselse arbeidsmarkt ;
 - Verschillende overheidsmaatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid zijn gericht op jongeren.

De daling van het aantal jonge werkzoekenden (NWWZ jonger dan 25 jaar), die in 2011 begon, zette zich in 2019 voort. Het jaargemiddelde daalde met 498 werkzoekenden in 2019, wat overeenkomt met $-5,5\%$ (tegenover $-7,2\%$ in 2018). De redenen voor deze daling worden hierboven toegelicht.

Anderzijds neemt het aantal oudere werkzoekenden (50 jaar en ouder) voor het derde jaar op rij toe. De leeftijdsgroep van de 60-plussers is op zichzelf verantwoordelijk voor deze stijging, aangezien de leeftijdsgroep van de 50- tot 59-jarigen een daling van het aantal NWWZ vertoont ten opzichte van 2018. Deze stijging is het resultaat van maatregelen die de regering heeft genomen om de activiteitsgraad van ouderen te verhogen door het statuut van vrijgestelde oudere werkzoekenden af te schaffen.

In 2019 telde men 45.607 mannelijke NWWZ en 42.440 vrouwelijke NWWZ (zie tabel V.1.2). Hoewel de procentuele daling vanaf 2018 meer uitgesproken is voor mannen ($-3,0\%$ tegenover $-1,7\%$ voor vrouwen), blijft de verhouding mannen/vrouwen onder de NWWZ vrijwel constant sinds 2010.

De langdurig werklozen (meer dan 2 jaar) zijn in 2019 minder talrijk dan in 2018, met een daling van $1,8\%$. **Het aantal werkzoekenden dat 1 tot 2 jaar werkloos is, is in 2019 sterk gedaald ($-7,5\%$).** **De groep werkzoekenden die minder dan een jaar werkloos zijn – in principe nog steeds degenen die het dichtst bij de arbeidsmarkt staan – daalde dan weer met « slechts »**

lui, diminué « que » de 1,0 %. Cette faible diminution du nombre de DEI de très courte durée pointe un léger essoufflement de la diminution du chômage bruxellois.

Tableau V.1.2
Caractéristiques des DEI
en Région de Bruxelles-Capitale : 2019
(moyenne annuelle^(*))

	Nombre de DEI — Aantal NWWZ	# 2018-2019 (%)	Part dans le total des DEI (%) — Aandeel in totaal aantal NWWZ (%)
Femmes / Vrouwen	42.440	-1,7	48,2
Hommes / Mannen	45.607	-3,0	51,8
< 25 ans / < 25 jaar	8.479	-5,5	9,6
25 - 49 ans / 25 - 49 jaar	55.624	-3,9	63,2
50 ans et + / 50 jaar en +	23.944	2,6	27,2
< 1 an / < 1 jaar	32.559	-1,0	37,0
1 - 2 ans / 1 - 2 jaar	12.285	-7,5	14,0
2 ans et + / 2 jaar en +	43.202	-1,8	49,1
Total / Totaal	88.047	-2,4	100

Source : Actiris

(*) Ce tableau présente des moyennes annuelles arrondies. Il est dès lors possible que les totaux ne correspondent pas exactement à la somme de leurs composantes.

V. 2. Les effets de la crise du Covid-19 sur le marché du travail bruxellois se feront surtout sentir en 2021

La situation sur le marché du travail bruxellois en 2020 et 2021 sera marquée par les conséquences de la pandémie, du confinement et du déconfinement progressif.

V.2.1. L'impact de la crise du Covid-19 à court terme

V.2.1.a. Une diminution des offres d'emploi

En ces temps d'activité limitée et d'incertitude ambiante, les entreprises ont réduit leurs embauches. En effet, les offres d'emploi directement reçues par Actiris ont fortement diminué pendant le confinement. **Entre le 15 mars et le 15 mai 2020, Actiris n'a reçu que 4.270 offres d'emploi, contre 5.905 à la même période en 2019, soit une diminution de 28 %.** Ensuite, à partir de

1,0 %. Deze zwakke daling van het aantal NWWZ van korte duur wijst op een lichte vertraging in de daling van de werkloosheid in Brussel.

Tabel V.1.2
Kenmerken van de NWWZ
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : 2019
(jaargemiddelde^(*))

	Nombre de DEI — Aantal NWWZ	# 2018-2019 (%)	Part dans le total des DEI (%) — Aandeel in totaal aantal NWWZ (%)
Femmes / Vrouwen	42.440	-1,7	48,2
Hommes / Mannen	45.607	-3,0	51,8
< 25 ans / < 25 jaar	8.479	-5,5	9,6
25 - 49 ans / 25 - 49 jaar	55.624	-3,9	63,2
50 ans et + / 50 jaar en +	23.944	2,6	27,2
< 1 an / < 1 jaar	32.559	-1,0	37,0
1 - 2 ans / 1 - 2 jaar	12.285	-7,5	14,0
2 ans et + / 2 jaar en +	43.202	-1,8	49,1
Total / Totaal	88.047	-2,4	100

Bron : Actiris

(*) Omdat deze tabel afgeronde jaargemiddelden bevat, is het mogelijk dat de totalen niet exact overeenkomen met de som van de delen.

V. 2. De gevolgen van de Covid-19-crisis voor de Brusselse arbeidsmarkt zullen vooral in 2021 voelbaar zijn

De situatie op de Brusselse arbeidsmarkt in 2020 en 2021 zal worden gekenmerkt door de gevolgen van de pandemie, de lockdown en de geleidelijke versoepeling van de lockdown.

V.2.1. De impact van de Covid-19-crisis op korte termijn

V.2.1.a. Minder jobaanbiedingen

In deze tijden van beperkte activiteit en algemene onzekerheid hebben de ondernemingen hun aanvragen verminderd. Het aantal rechtstreeks door Actiris ontvangen werkaanbiedingen is tijdens de lockdown immers sterk gedaald. **Tussen 15 maart en 15 mei 2020 ontving Actiris slechts 4.270 jobaanbiedingen, tegenover 5.905 voor dezelfde periode in 2019, ofwel een daling van 28 %.**

la phase 2 du déconfinement⁽¹⁰⁾ (mi-mai) jusqu'à fin août, les offres d'emploi ont été un peu plus nombreuses mais restent inférieures de 13 % à celles reçues par Actiris à la même période en 2019. La diminution des offres d'emploi implique une diminution des sorties du chômage.

V.2.1.b. Une baisse de l'intérim

Au deuxième trimestre de 2020, le nombre d'heures prestées dans l'intérim bruxellois a diminué de 39 % par rapport au deuxième trimestre de 2019. Cette diminution drastique du recours à l'intérim s'explique par le fait qu'en temps de crise, les entreprises ont tendance à limiter le recours aux emplois temporaires en premier lieu. Les travailleurs de l'intérim se retrouvent par ailleurs dans une situation extrêmement précaire car ils ne sont pas protégés par les mesures mises en place (ex. pas d'accès au chômage temporaire).

V.2.1.c. Un recours important au chômage temporaire et au droit passerelle

À partir de la mi-mars, soit au début du confinement, les employeurs ont opté pour un télétravail à temps plein ou des mesures de distanciation sociale au sein de l'entreprise pour les emplois qui le permettent.

Pour les entreprises et indépendants ne pouvant pas y recourir, les pouvoirs publics ont temporairement facilité l'accès au chômage temporaire pour les salariés et au droit passerelle pour les indépendants (voir définitions en fin de chapitre).

En mars, avril et mai 2020, en moyenne **48.900 indépendants bruxellois, soit 55 % des indépendants bruxellois à titre principal**, ont bénéficié du droit passerelle chaque mois. En juin 2020, **18.920 indépendants bruxellois** en ont encore bénéficié, soit 22 % des indépendants bruxellois à titre principal⁽¹¹⁾.

Du côté des travailleurs salariés vivant en Région bruxelloise, ils ont été un peu moins **de 78.000 à bénéficier du chômage temporaire au mois de mars 2020**, soit

(10) La phase 1A (4 mai) du déconfinement a consisté en la réouverture des industries et services B2B, des merceries et magasins de tissu. La phase 1B (11 mai) a permis la réouverture de tous les commerces et services, mis à part l'Horeca. La phase 2 (18 mai) a, quant à elle, notamment permis la reprise des musées, des métiers de contact, des marchés et des parcs animaliers.

(11) Source : INASTI. Les chiffres représentant la part des indépendants bruxellois ayant bénéficié du droit passerelle sont très légèrement gonflés par la méthode de calcul. En effet, alors que le numérateur concerne tant les indépendants et titre principal que les indépendants à titre complémentaires et les indépendants actifs après la pension, le dénominateur ne comprend que les indépendants à titre principal.

Daarna, vanaf fase 2 van de versoepeling van de lockdown⁽¹⁰⁾ (midden mei) tot eind augustus, waren er iets meer jobaanbiedingen, maar deze blijven 13 % lager dan het aantal dat door Actiris is ontvangen in dezelfde periode in 2019. De daling van het aantal jobaanbiedingen houdt een daling in van de uitstroom uit de werkloosheid.

V.2.1.b. Een daling van het aantal uitzendbanen

In het tweede kwartaal van 2020 is het aantal gewerkte uren in de Brusselse uitzendsector met 39 % gedaald ten opzichte van het tweede kwartaal van 2019. Deze drastische vermindering van de inschakeling van uitzendkrachten wordt verklaard door het feit dat bedrijven in tijden van crisis de neiging vertonen om in eerste instantie het gebruik van tijdelijke arbeidskrachten te beperken. Uitzendkrachten bevinden zich ook in een uiterst onzekere situatie omdat zij niet worden beschermd door de ingevoerde maatregelen (bijvoorbeeld geen toegang tot tijdelijke werkloosheid).

V.2.1.c. Aanzienlijk gebruik van tijdelijke werkloosheid en overbruggingsrecht

Vanaf begin maart, ofwel in het begin van de lockdown, hebben de werkgevers geopteerd voor voltijds telewerken of sociale afstandsmaatregelen binnen het bedrijf voor jobs die dit toelaten.

Voor ondernemingen en zelfstandigen die er geen gebruik van kunnen maken, heeft de overheid de toegang tot tijdelijke werkloosheid voor werknemers en tot het overbruggingsrecht voor zelfstandigen tijdelijk vereenvoudigd (zie definities aan het einde van het hoofdstuk).

In maart, april en mei 2020 deden gemiddeld **48.900 Brusselse zelfstandigen, ofwel 55 % van de Brusselse zelfstandigen in hoofdberoep**, maandelijks beroep op het overbruggingsrecht. In juni 2020 deden er nog **18.920 Brusselse zelfstandigen** beroep op, ofwel 22 % van de Brusselse zelfstandigen in hoofdberoep⁽¹¹⁾.

Van de loontrekende werknemers die in het Brussels Gewest wonen, waren er iets minder dan **78.000 tijdelijke werkloos in de maand maart van 2020**, ofwel ongeveer

(10) Fase 1A (4 mei) van de versoepeling van de lockdown bestond uit de heropening van B2B-industrieën en diensten, stoffen- en naaiwinkels. In fase 1B (11 mei) mochten alle winkels en dienstenbedrijven de deuren heropenen, met uitzondering van de Horeca. In fase 2 (18 mei) mochten de musea, de contactberoepen, de markten en de dierenparken hun activiteiten hervatten.

(11) Bron : RSVZ. De cijfers die het aandeel van de Brusselse zelfstandigen vertegenwoordigen die beroep deden op het overbruggingsrecht, worden door de berekeningsmethode lichtjes overschat. Het is immers zo dat, terwijl de teller zowel de zelfstandigen in hoofdberoep als de zelfstandigen in bijberoep en actief na pensioen omvat, de noemer enkel de zelfstandigen in hoofdberoep omvat.

environ 23 % des salariés bruxellois⁽¹²⁾. Ils étaient ensuite un peu plus de **92.500 en avril (27 % des salariés bruxellois)** et près de **83.000 en mai 2020 (24 % des salariés bruxellois)**. En juin, selon les données provisoires, un peu plus de **50.500 travailleurs salariés bruxellois, soit 15 % des salariés bruxellois**, auraient encore été au chômage temporaire (partiel ou total). À partir du mois de septembre, les conditions d'accès au chômage temporaire se sont durcies, ce qui aura très certainement des conséquences sur le chômage bruxellois (hors chômage structurel).

V.2.2. Des différences sectorielles notables

Le chapitre II sur l'activité économique décrit l'impact de la crise sur l'offre et la demande de l'activité économique. **Selon le type de biens ou services consommés et produits, les secteurs ont été plus ou moins affectés** par les contractions de l'offre et de la demande. Par ailleurs, l'intensité de ces contractions évolue dans le temps selon les ajustements des agents économiques et les mesures des décideurs publics. Au gré de l'évolution des effets de la crise sur l'activité des secteurs, nous observons un recours plus ou moins important aux chômage temporaire et droit passerelle, les deux revenus de remplacement mis en place pendant la crise.

V.2.2.a. Recours au chômage temporaire

Dès le mois d'avril 2020, le recours au chômage temporaire varie sensiblement entre les différents secteurs (voir graphique V.2.1). Ainsi, plus d'un salarié sur deux a perçu le revenu de remplacement au sein des secteurs de l'Horeca (76 %), de la construction (61 %) et des activités de services administratifs et de soutien⁽¹³⁾ (53 %). En nombre absolu, 65 % du total des jours de chômage temporaire des Bruxellois du mois d'avril ont été consommés par les secteurs des activités de services administratifs et de soutien (28 %), de l'Horeca (18 %) et du commerce de gros et de détail (18 %).

Avec les phases de déconfinement qui ont commencé au mois de mai, certaines entreprises ont pu relancer leurs activités et le recours au chômage a sensiblement diminué au sein de certains secteurs comme la construction (-81 % du nombre de jours), le commerce de gros et de détail (-76 %) et les activités de services administratifs et de soutien (-77 %). À l'inverse, la reprise du travail

23 % van de Brusselse werknemers.⁽¹²⁾ Daarna waren er iets meer dan **92.500 tijdelijk werklozen in april (27 % van de Brusselse werknemers)** en bijna **83.000 in mei 2020 (24 % van de Brusselse werknemers)**. Volgens voorlopige gegevens zouden in juni iets meer dan **50.500 Brusselse loontrekkende werknemers, ofwel 15 % van de Brusselse werknemers**, nog steeds tijdelijk (geheel of gedeeltelijk) werkloos zijn. Vanaf september werden de toegangsvoorraarden tot tijdelijke werkloosheid verscherpt, wat zeker zijn gevolgen zal hebben voor de Brusselse werkloosheid (exclusief structurele werkloosheid).

V.2.2. Opmerkelijke sectorale verschillen

In hoofdstuk II over de economische activiteit worden de gevolgen van de crisis op de vraag en het aanbod van de economische activiteit beschreven. **Afhankelijk van het type goederen of diensten dat wordt geproduceerd of geconsumeerd, werden de verschillende sectoren meer of minder getroffen** door de afname van vraag en aanbod. Bovendien **evolueert** de intensiteit van deze vermindering **in de loop van de tijd** naarmate de economische actoren zich aanpassen en de beleidsmakers actie ondernemen. Afhankelijk van de evolutie van de effecten van de crisis op de activiteit van de sectoren, stellen we vast dat er minder of meer beroep wordt gedaan op tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht, de twee vervangingsinkomens die tijdens de crisis ingevoerd werden.

V.2.2.a. Beroep op tijdelijke werkloosheid

Vanaf april 2020 varieert het gebruik van tijdelijke werkloosheid aanzienlijk per sector (zie grafiek V.2.1). Zo heeft meer dan één werknemer op twee een vervangingsinkomen ontvangen in de Horecasector (76 %), de bouwsector (61 %) en de administratieve en ondersteunende⁽¹³⁾ diensten (53 %). In absolute cijfers werd 65 % van het totale aantal dagen tijdelijke werkloosheid van de Brusselaars in april opgenomen door de sector van de administratieve en ondersteunende diensten (28 %), de Horeca (18 %) en de groot- en detailhandel (18 %).

Door de gefaseerde exitstrategie die in de maand mei van start ging, konden sommige bedrijven hun activiteiten opnieuw opstarten en werd er aanzienlijk minder beroep gedaan op werkloosheid in bepaalde sectoren zoals de bouw (-81 % in aantal uitbetaalde dagen), de groot- en detailhandel (-76 %) en de administratieve en ondersteunende diensten (-77 %). Omgekeerd was het herstel van

(12) Sources : ONSS (DMFA), ONEm, Banque carrefour de la sécurité sociale

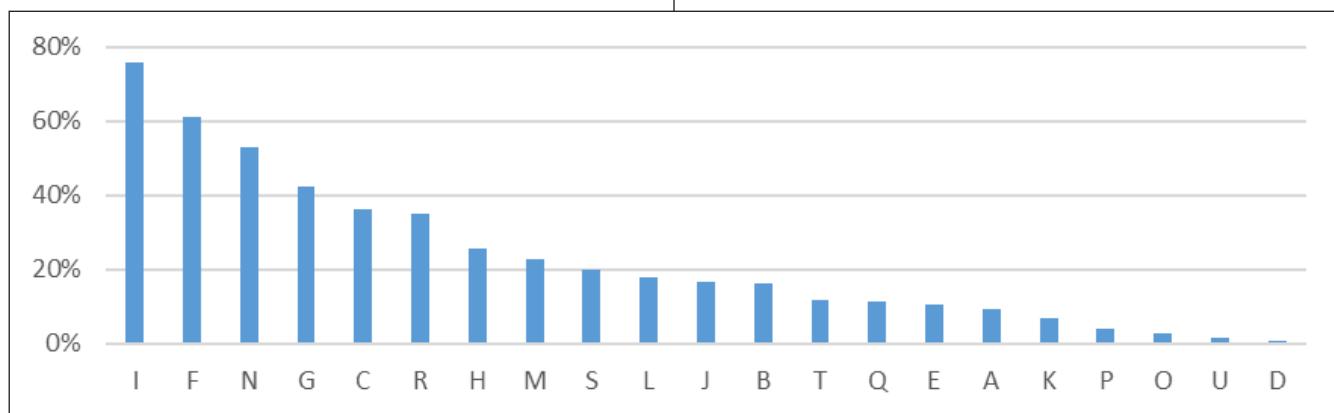
(13) Les activités de nettoyage comptent pour près de 60 % des emplois de ce secteur.

(12) Bronnen : RSZ (DMFA), RVA, Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid

(13) Schoonmaakactiviteiten zijn goed voor bijna 60 % van de banen in deze sector.

des Bruxellois a été beaucoup moins nette dans certains secteurs tels que l'Horeca (- 37 %) et les arts, spectacles et activités récréatives (- 39 %).

Graphique V.2.1
Part des salariés bruxellois ayant bénéficié du chômage temporaire en avril, par secteur



Source : ONSS (DmfA), ONEm, Banque Carrefour de la Sécurité Sociale

I Hébergement et restauration, **F** Construction, **N** Activités de services administratifs et de soutien, **G** Commerce de gros et de détail ; réparation de véhicules automobiles et de motocycles, **C** Industrie manufacturière, **R** Arts, spectacles et activités récréatives, **H** Transports et entreposage, **M** Activités spécialisées, scientifiques et techniques, **S** Autres activités de services, **L** Activités immobilières, **J** Information et communication, **B** Industries extractives, **T** Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique, **Q** Santé humaine et action sociale, **E** Production et distribution d'eau ; assainissement, gestion des déchets et dépollution, **A** Agriculture, sylviculture et pêche, **K** Activités financières et d'assurance, **P** Enseignement, **O** Administration publique et défense ; sécurité sociale obligatoire, **U** Organisations et corps extraterritoriaux, **D** Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur et d'air conditionné.

V.2.2.b. Recours au droit passerelle

À l'instar du chômage temporaire, le recours au droit passerelle en avril varie fortement entre les secteurs d'activité (voir graphique V.2.2). Alors que, en moyenne, 59 % des indépendants bruxellois en activité principale ont eu recours au droit passerelle, ce taux est de 73 % pour les secteurs des services, 69 % pour l'industrie et de l'artisanat et 66 % pour le commerce. Au sein de ces secteurs, certains indépendants ont connu un ralentissement de leur activité encore plus prononcé. C'est le cas des indépendants octroyant des services de soins de beauté (88 %), des indépendants de l'industrie textile (75 %) et des commerçants forains (77 %).

Avec les phases de déconfinement qui ont commencé au mois de mai, certains indépendants ont pu reprendre leurs activités et le taux de droit passerelle a diminué de 65 % dans les secteurs de l'industrie et artisanat, des services et des professions libérales. Notons que la reprise du travail des indépendants bruxellois semble plus compliquée pour certaines activités du secteur du commerce. Parmi les

de werkgelegenheid onder de Brusselaars veel minder uitgesproken in bepaalde sectoren zoals de Horeca (- 37 %) en de kunst-, amusement- en recreatiesector (- 39 %).

Grafiek V.2.1
Aandeel van de Brusselse werknelmers die in april tijdelijk werkloos waren, per sector

Bron : RSZ (DmfA), RVA, Kruispuntbank Sociale Zekerheid

I Verschaffen van accommodatie en maaltijden, **F** Bouwnijverheid, **N** Administratieve en ondersteunende diensten, **G** Groot- en detailhandel ; reparatie van auto's en motorfietsen, **C** Industrie, **R** Kunst, amusement en recreatie, **H** Vervoer en opslag, **M** Vrije beroepen en wetenschappelijke en technische activiteiten, **S** Overige diensten, **L** Exploitatie van en handel in onroerend goed, **J** Informatie en communicatie, **B** Winning van delfstoffen, **T** Huishoudens als werkgever ; niet-gedifferentieerde productie van goederen en diensten door huishoudens voor eigen gebruik, **Q** Menselijke gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening, **E** Distributie van water ; afval- en afvalwaterbeheer en sanering, **A** Landbouw, bosbouw en visserij, **K** Financiële activiteiten en verzekeringen, **P** Onderwijs, **O** Openbaar bestuur en defensie ; verplichte sociale verzekeringen, **U** Extraterritoriale organisaties en lichamen, **D** Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht.

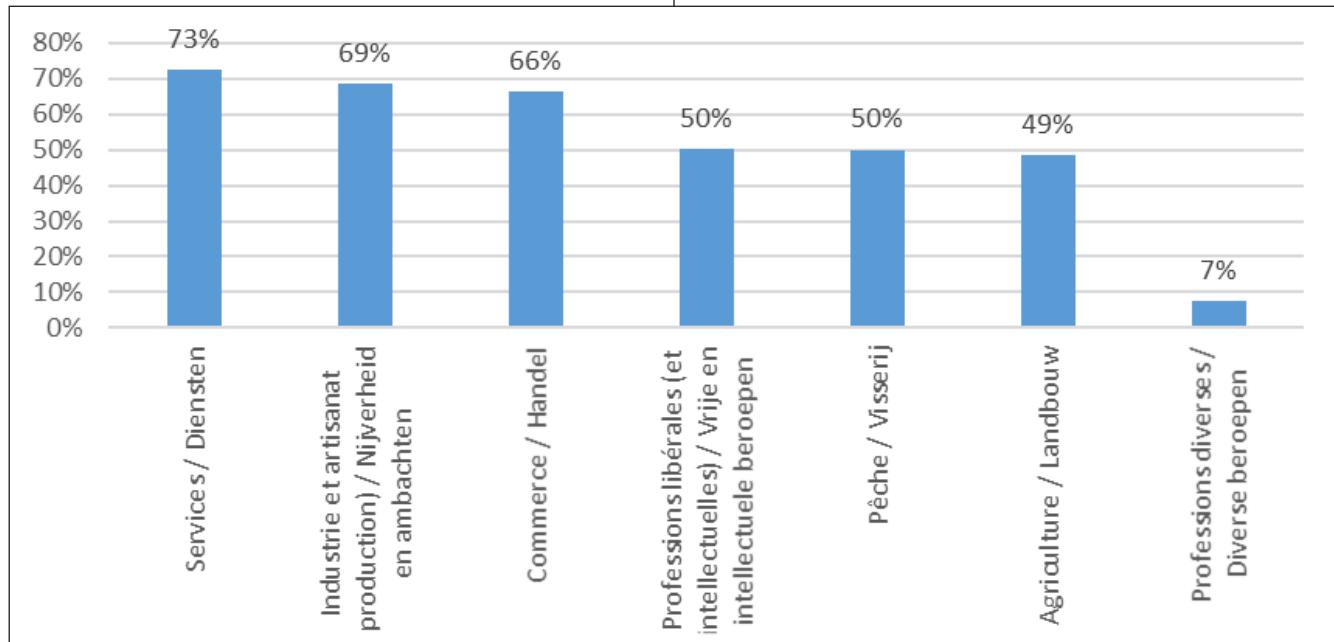
V.2.2.b. Gebruik van het overbruggingsrecht

Net als bij de tijdelijke werkloosheid varieert het gebruik van het overbruggingsrecht in april sterk van sector tot sector (zie grafiek V.2.2). Terwijl gemiddeld 59 % van de Brusselse zelfstandigen in hoofdberoep gebruik hebben gemaakt van het overbruggingsrecht, bedraagt dit percentage 73 % voor de dienstensector, 69 % voor de nijverheid en ambachten en 66 % voor de handel. Binnen deze sectoren ondervonden sommige zelfstandigen een nog meer uitgesproken vertraging van hun activiteit. Dit is het geval voor de zelfstandigen in de schoonheidszorg (88 %), de zelfstandigen in de textielindustrie (75 %) en de foorkramers (77 %).

Met de gefaseerde exitstrategie die in mei van start is gegaan, hebben sommige zelfstandigen hun activiteiten kunnen hervatten en is het gebruik van het overbruggingsrecht met 65 % gedaald in de sectoren van de nijverheid en ambachten, de diensten en de vrije beroepen. We merken wel op dat de werkhervervating door Brusselse zelfstandigen complexer lijkt voor bepaalde handelsactiviteiten. Onder

commerçants qui ont encore largement recours au droit passerelle en juin, on retrouve les forains (67 %), les indépendants de l'industrie hôtelière (45 %), les marchands ambulants et colporteurs (43 %), et les indépendants du secteur des divertissements publics (42 %).

Graphique V.2.2
Part des indépendants bruxellois en activité principale ayant bénéficié du droit passerelle en avril



Source : INASTI

V.2.2.c. Un nombre de demandeurs d'emplois bruxellois d'abord maintenu mais qui augmente en août 2020

L'assouplissement de mesures telles que l'accès au chômage temporaire a probablement permis de reporter temporairement les restructurations d'entreprises, les faillites et les licenciements. En effet, le nombre de demandeurs d'emploi bruxellois a continué de diminuer jusqu'en juillet 2020 (mise à part une faible augmentation de 0,4 % en avril), essentiellement du fait d'un nombre plus faible d'inscriptions au chômage⁽¹⁴⁾.

(14) Il est toutefois important de noter que la diminution du nombre d'inscriptions au chômage est également liée à deux autres facteurs :

(1) les chercheurs d'emploi non-indemnisables ont un intérêt limité à s'inscrire ou prolonger leur inscription vu les faibles perspectives d'emploi/l'interruption des formations professionnelles ;

(2) certains chercheurs d'emplois (ex. qui n'ont pas accès à internet, qui ne parlent pas l'une des langues nationales ou l'anglais) pourraient éprouver des difficultés à s'inscrire du fait de la fermeture temporaire des antennes.

de handelaren die in juni nog veel gebruik hebben gemaakt van het overbruggingsrecht, vinden we foorkramers (67 %), zelfstandigen uit de hotelsector (45 %), straatverkopers en venters (43 %) en zelfstandigen in de openbare amusementssector (42 %).

Grafiek V.2.2
Percentage Brusselse zelfstandigen in hoofdactiviteit die in april gebruik hebben gemaakt van het overbruggingsrecht

Bron : RSVZ

V.2.2.c. Aantal Brusselse werkzoekenden werd aanvankelijk gehandhaafd maar nam in augustus 2020 toe

De versoepeling van maatregelen zoals de toegang tot tijdelijke werkloosheid heeft het waarschijnlijk mogelijk gemaakt om bedrijfsherstructureringen, faillissementen en ontslagen tijdelijk uit te stellen. Het aantal werkzoekenden in Brussel bleef immers dalen tot juli 2020 (afgezien van een kleine stijging van 0,4 % in april), voor- namelijk als gevolg van een lager aantal inschrijvingen als werkzoekende⁽¹⁴⁾.

(14) Het is echter belangrijk op te merken dat de daling van het aantal inschrijvingen van werkzoekenden ook verband houdt met twee andere factoren :

(1) Werkzoekenden die geen recht hebben op een uitkering hebben slechts een beperkt belang om zich in te schrijven of deze inschrijving te verlengen wegens slechte vooruitzichten op een baan en de onderbreking van de beroepsopleidingen ;

(2) Sommige werkzoekenden (bijvoorbeeld zij die geen toegang hebben tot het internet, die geen van de landstalen of het Engels spreken) zouden moeilijkheden kunnen ondervinden om zich in te schrijven als gevolg van de tijdelijke sluiting van de agentschappen.

En août 2020, le chômage bruxellois (hors chômage temporaire) a augmenté pour la première fois de manière significative en variation annuelle, depuis plus de cinq ans. Avec 90.927 demandeurs d'emploi inoccupés (DEI) bruxellois en août 2020, contre 89.062 en août 2019, cela représente une hausse de 2,1 %. L'impact du Covid-19 sur le chômage bruxellois s'est alors reflété tant par une diminution des sorties du chômage que par un accroissement des inscriptions au chômage. L'impact est plus grand chez les plus jeunes (+ 18,9 % en août 2020 par rapport à août 2019) qui, selon Actiris, sont les premiers touchés en cas de crise mais également les premiers engagés lors des relances.

De plus, le choc de cette crise semble être particulièrement dommageable pour les populations initialement plus vulnérables.

- **La crise du Covid-19 affecterait davantage les travailleurs précaires,** qui exercent souvent leur métier dans les secteurs les plus affectés par cette crise (ex. le commerce et l'Horeca) et les indépendants vulnérables. La montée de formes de travail tels que le temps partiel, le travail temporaire et le statut d'indépendant complémentaire implique également que ces travailleurs sont plus exposés lors d'une récession car ils ont un accès restreint à la protection sociale et aux droits des travailleurs et qu'ils sont peu représentés par les partenaires sociaux.
- **La crise du Covid-19 renforcerait encore la fragilisation des groupes cibles habituellement discriminés sur le marché du travail bruxellois** (ex. les plus jeunes, les personnes d'origine étrangère, les peu qualifiés...), à la fois en tant que travailleur et en tant que chercher d'emploi.

V.2.3. Projections pour 2020 : le marché du travail bruxellois est relativement moins affecté par la crise sanitaire en 2020 par rapport aux deux autres régions

Afin d'analyser l'évolution de l'emploi et du chômage des Bruxellois(es) à partir de 2020 et les années suivantes, nous revenons maintenant au tableau V.1.1 qui reprend les principaux résultats des Perspectives économiques régionales 2020-2025 à ce propos.

Nous avons vu au chapitre II que l'impact de la crise sanitaire en 2020 devrait rester limité en ce qui concerne l'emploi intérieur dans les trois régions belges, avec un recul compris entre 0,5 % et 0,6 %, soit une contraction bien moins importante que celle attendue pour les PIB régionaux.

Comme expliqué précédemment, l'évolution de l'emploi des résidents bruxellois résulte de l'effet combiné

In augustus 2020 is de werkloosheid in Brussel (exclusief tijdelijke werkloosheid) voor het eerst sinds meer dan vijf jaar aanzienlijk gestegen. Met 90.927 niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) in Brussel in augustus 2020, tegenover 89.062 in augustus 2019, betekent dit een stijging van 2,1 %. We zien bijgevolg de impact van Covid-19 op de werkloosheid in Brussel zowel in een daling van de werkloosheidsuitstroom als in een toename van het aantal werkloosheidsinschrijvingen. De impact is groter onder de jongeren (+ 18,9 % in augustus 2020 in vergelijking met augustus 2019) die volgens Actiris als eerste worden getroffen bij een crisis, maar die ook als eerste worden aangeworven als de economie heropstart.

Bovendien lijkt de schok van deze crisis vooral schade te berokkenen aan de initieel reeds kwetsbare bevolkingsgroepen.

- **De Covid-19-crisis zou een zwaardere impact hebben op kwetsbare werknemers,** die vaak werken in de sectoren die het zwaarst door deze crisis worden getroffen (bijvoorbeeld de handel en de Horeca), en op kwetsbare zelfstandigen. De toename van arbeidsvormen zoals deeltijds werk, tijdelijk werk en het statuut van zelfstandige in bijberoep houdt ook in dat deze werknemers meer blootgesteld worden bij een recessie, aangezien zij slechts beperkte toegang hebben tot sociale bescherming en werknemersrechten, en zij weinig vertegenwoordigd worden door de sociale partners.
- **De Covid-19-crisis zou de kwetsbaarheid van de doelgroepen die meestal gediscrimineerd worden op de Brusselse arbeidsmarkt** (bijvoorbeeld jongeren, personen van vreemde herkomst, personen met een laag diploma,...), zowel als werknemer als werkzoekende, nog versterken.

V.2.3. Projecties voor 2020 : de Brusselse arbeidsmarkt wordt in 2020 relatief minder getroffen door de gezondheidscrisis dan de twee andere gewesten

Om de evolutie van de werkgelegenheid en de werkloosheid van de Brusselaars vanaf 2020 en de volgende jaren te analyseren, keren we nu terug naar tabel V.1.1, die de belangrijkste resultaten van de Regionale economische vooruitzichten 2020-2025 op dit vlak behandelt.

We hebben in hoofdstuk II gezien dat de impact van de gezondheidscrisis in 2020 naar verwachting beperkt zal blijven in termen van binnenlandse werkgelegenheid in de drie Belgische gewesten, met een daling van 0,5 % tot 0,6 %, ofwel een veel kleinere krimp dan verwacht voor de regionale bbp-cijfers.

Zoals hierboven uiteengezet, is de evolutie van de tewerkstelling van de Brusselaars te wijten aan het

de l'évolution l'emploi intérieur et de celle des flux de navetteurs entre Bruxelles et les deux autres régions. **En 2020, la récession ne devrait avoir qu'un impact limité sur les navettes vers et au départ de Bruxelles.** Comme c'est le cas depuis plusieurs années, les navettes sortantes continueraient d'augmenter (+ 2.000 unités), tandis que les navettes entrantes poursuivraient leur baisse (- 2.000 unités). Cela signifie que le solde bruxellois des navettes interrégionales (sortantes - entrantes) deviendrait moins négatif, prolongeant également une tendance observée ces dernières années.

Dans ces conditions, **la population active occupée en Région bruxelloise devrait mieux résister par rapport aux régions voisines.** Alors que la population en emploi diminuerait dès 2020 en Flandre et en Wallonie (respectivement -0,7% et -0,5%), elle augmenterait encore très légèrement à Bruxelles (+ 0,2%). Le taux d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale resterait bloqué au même niveau qu'en 2019, à savoir 59,8 %.

Par ailleurs, **les restrictions de déplacement liées à la crise sanitaire devraient sérieusement affecter à la baisse le solde des migrations externes** en Belgique en 2020. Cet effet devrait toucher les trois régions mais avoir proportionnellement un impact bien plus important à Bruxelles. Ainsi, la forte révision à la baisse des migrations internationales se traduirait du côté bruxellois par un **net ralentissement de la croissance de la population en âge de travailler (15-64 ans) et de la population active.**

Compte tenu de ces différentes évolutions, **la hausse du chômage attendue en 2020 suite au choc de la crise sanitaire resterait modérée en Région bruxelloise** et bien plus faible qu'en Flandre et en Wallonie. **Le chômage augmenterait de 2,2 % à Bruxelles (+ 1.900 personnes)**, alors qu'il bondirait de 6,5% en Wallonie et de 20,4% en Flandre. La pandémie de Covid-19 mettrait ainsi fin à la série de 5 années consécutives de baisse du chômage enregistrée en Région bruxelloise. Le taux de chômage bruxellois gagnerait quant à lui 0,3 point de pourcentage (pp) par rapport à 2019 pour s'établir à 15,8% en 2020. En Flandre et en Wallonie, le taux de chômage augmenterait respectivement de 1,2 pp et 0,8 pp pour atteindre 7,1% et 13,3%.

V.2.4. Projections pour 2021 : le marché du travail bruxellois est davantage affecté qu'en 2020 mais nettement moins que dans les deux autres régions

Comme c'est le cas en ce qui concerne l'emploi (voir chapitre II), **la crise sanitaire devrait avoir un impact différé sur les flux de navetteurs entre les trois régions**

gecombineerde effect van de evolutie van de binnenlandse werkgelegenheid en de evolutie van de pendelstromen tussen Brussel en de twee andere gewesten. **In 2020 zal de recessie naar verwachting slechts een beperkte impact hebben op de pendelaars van en naar Brussel.** Zoals al enkele jaren het geval is, zal het aantal pendelaars vanuit Brussel naar verwachting blijven toenemen (+ 2.000 eenheden), terwijl het aantal inkomende pendelaars verder zou moeten blijven dalen (- 2.000 eenheden). Dit betekent dat het Brusselse intergewestelijke pendelsaldo (uitgaand - inkomend) minder negatief zou worden, wat ook een voortzetting is van een trend die de laatste jaren is waargenomen.

Onder deze omstandigheden **zou de werkende bevolking in het Brussels Gewest sterker moeten standhouden dan in de aangrenzende gewesten.** Terwijl de werkende bevolking in Vlaanderen en Wallonië vanaf 2020 naar verwachting zal afnemen (respectievelijk -0,7% en -0,5%), zal deze in Brussel nog steeds zeer licht toenemen (+ 0,2%). De werkgelegenheidsgraad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou op hetzelfde niveau blijven als in 2019, namelijk 59,8 %.

Bovendien **wordt verwacht dat de reisbeperkingen in het kader van de gezondheidscrisis het saldo van de externe migraties in België in 2020 sterk zullen beïnvloeden.** Verwacht wordt dat dit effect in de drie gewesten een rol zal spelen, maar verhoudingsgewijs een veel grotere impact zal hebben in Brussel. De sterke neerwaartse bijstelling van de internationale migraties zou zich dus aan Brusselse zijde vertalen in een **duidelijke vertraging van de groei van de bevolking op arbeidsleeftijd (15-64 jaar) en van de actieve bevolking.**

In het licht van deze verschillende evoluties **zou de verwachte stijging van de werkloosheid in 2020 als gevolg van de schok van de gezondheidscrisis gematigd blijven in het Brussels Gewest** en veel lager zijn dan in Vlaanderen en Wallonië. **De werkloosheid zou in Brussel met 2,2 % stijgen (+ 1.900 personen)**, terwijl ze in Wallonië met 6,5% en in Vlaanderen met 20,4% zou stijgen. De Covid-19-pandemie zou zo een einde maken aan 5 opeenvolgende jaren van dalende werkloosheid in het Brussels Gewest. De Brusselse werkloosheidsgraad zou 0,3 procentpunt (pp) stijgen ten opzichte van 2019 om in 2020 15,8% te bereiken. In Vlaanderen en Wallonië zou de werkloosheidsgraad stijgen met respectievelijk 1,2 pp en 0,8 pp tot 7,1% en 13,3%.

V.2.4. Projecties voor 2021 : de Brusselse arbeidsmarkt wordt meer getroffen dan in 2020, maar veel minder dan in de andere twee gewesten

Net zoals voor de werkgelegenheid (zie hoofdstuk II) wordt **verwacht dat de gezondheidscrisis een vertraagde impact zal hebben op de pendelaarsstromen tussen de**

belges. Cet impact interviendrait principalement en 2021 et de façon différente selon le flux considéré. Les navetteurs flamands et wallons qui se déplacent vers Bruxelles devraient être moins touchés proportionnellement que les navettes sortantes, dans la mesure où ces travailleurs sont davantage présents dans les branches les moins affectées par la crise. Il s'agit en particulier des branches « administration publique et éducation » et « crédit et assurances » qui ensemble concentrent plus de 4 navetteurs sur 10 venant à Bruxelles, aussi bien depuis la Flandre que la Wallonie. Néanmoins, la crise viendrait tout de même accentuer la tendance à la baisse des navettes entrantes observée en moyenne depuis 2012. Globalement, **le flux de navetteurs entrants à Bruxelles reculerait ainsi de 5.400 personnes en 2021** (-3.500 travailleurs venant de Flandre et -1.900 venant de Wallonie).

À l'inverse, les navetteurs sortants de Bruxelles pour aller travailler au nord ou au sud du pays sont relativement plus concentrés dans les branches ayant davantage souffert de la crise, comme « commerce et Horeca » ou « autres services marchands ». Proportionnellement, ces flux sortants seraient donc plus touchés par la crise que les flux entrants évoqués au paragraphe précédent. L'impact de la crise se traduirait ainsi par un net ralentissement de la dynamique positive des navettes sortantes enregistrée ces dernières années. En termes absolus, **le nombre de navetteurs bruxellois se déplaçant vers les deux autres régions n'augmenterait plus que de 400 personnes en 2021** (contre une hausse de 2.600 unités par an en moyenne sur la période 2015-2019).

En définitive, au niveau de la Région bruxelloise, l'impact négatif sur les flux entrants dépasse de loin l'impact négatif sur les flux sortants. Le solde bruxellois des navettes augmenterait donc encore plus fortement que les années précédentes, passant de -251.000 à -245.000 personnes entre 2020 et 2021.

Dans ces conditions, la population active occupée bruxelloise diminuerait moins fortement que l'emploi intérieur (respectivement -0,8 % et -1,4 %). Le recul attendu à Bruxelles est bien moins marqué par rapport à la contraction de la population active occupée projetée en Flandre et en Wallonie (-1,7 % dans les deux cas). Autrement dit, **le nombre de personnes en emploi baissera deux fois moins en termes relatifs à Bruxelles en 2021 que dans les deux autres régions.** Ce serait néanmoins la première fois depuis 2006 que le nombre de Bruxellois(es) ayant un emploi enregistrerait une diminution. Le taux d'emploi s'inscrirait en baisse dans les trois régions mais de façon beaucoup plus nette en Flandre et en Wallonie. **En Région bruxelloise, le taux d'emploi perdrait 0,6 pp pour atteindre 59,2 % en 2021.**

drie Belgische gewesten. Dit effect zou zich voornamelijk in 2021 voordoen en op verschillende wijze naargelang de pendelstroom in kwestie. Vlaamse en Waalse pendelaars naar Brussel zouden verhoudingsgewijs minder getroffen moeten worden dan pendelaars vanuit Brussel, aangezien deze werknemers meer aanwezig zijn in de sectoren die het minst getroffen zijn door de crisis. Het gaat met name om de activiteitstakken « openbaar bestuur en onderwijs » en « krediet en verzekeringen », die samen goed zijn voor meer dan 4 van de 10 pendelaars die naar Brussel komen, zowel uit Vlaanderen als uit Wallonië. Toch zou de crisis de neerwaartse trend in het inkomen pendelverkeer, die sinds 2012 gemiddeld wordt waargenomen, nog versterken. In totaal **zou de stroom van pendelaars die Brussel binnenkomen in 2021 dus met 5.400 personen dalen** (-3.500 werknemers uit Vlaanderen en -1.900 uit Wallonië).

Omgekeerd zijn pendelaars die Brussel verlaten om in het noorden of het zuiden van het land te werken, relatief meer geconcentreerd in de takken die het meest te lijden hebben gehad van de crisis, zoals « handel en Horeca » of « andere marktdiensten ». Verhoudingsgewijs zouden deze uitgaande stromen dus meer door de crisis worden getroffen dan de in de vorige paragraaf genoemde inkomen stromen. De impact van de crisis zou dus leiden tot een sterke vertraging van het positieve momentum van het uitgaande pendelverkeer van de afgelopen jaren. In absolute cijfers **zou het aantal Brusselse pendelaars dat zich naar de andere twee gewesten verplaats in 2021 slechts met 400 personen toenemen** (tegenover een gemiddelde stijging van 2.600 per jaar over de periode 2015-2019).

Op het niveau van het Brussels Gewest weegt de negatieve impact op de inkomen stromen uiteindelijk ruimschoots op tegen de negatieve impact op de uitstromen. Het Brusselse pendelsaldo zou dus nog sterker stijgen dan de vorige jaren, van -251.000 tot -245.000 personen tussen 2020 en 2021.

In deze omstandigheden zou de werkende bevolking in Brussel minder sterk dalen dan de binnenlandse werkgelegenheid (respectievelijk -0,8 % en -1,4 %). De verwachte daling in Brussel is veel minder uitgesproken dan de verwachte krimp van de werkende bevolking in Vlaanderen en Wallonië (-1,7 % in beide gevallen). Met andere woorden, **het aantal tewerkgestelde personen zal in 2021 in Brussel relatief gezien voor de helft minder afnemen dan in de twee andere gewesten.** Wel zou dit de eerste keer zijn sinds 2006 dat het aantal Brusselaars met een job een daling zou kennen. De werkgelegenheidsgraad zou in alle drie de gewesten dalen, maar veel sterker in Vlaanderen en Wallonië. **In het Brussels Gewest zou de werkgelegenheidsgraad 0,6 pp dalen tot 59,2 % in 2021.**

En ce qui concerne le chômage, le choc négatif s'amplifierait sensiblement dans les trois régions en 2021. **À Bruxelles, le nombre de chômeurs devrait augmenter de 4,7 %, soit une hausse de 4.300 personnes.** La croissance du chômage resterait largement plus élevée en Wallonie et surtout en Flandre (respectivement + 11,7 % et + 27,0 %). Les taux de chômage régionaux seraient en hausse, Bruxelles enregistrant la plus faible progression (+ 0,7 pp pour atteindre 16,5 %).

V. 3. Projections à moyen terme : la population en emploi repart à la hausse et le chômage à la baisse dès 2022

Après la dégradation attendue en 2021, **la situation des Bruxellois(es) en matière d'emploi et de chômage devrait s'améliorer dès 2022**, en grande partie à la faveur du redressement de l'emploi intérieur (voir tableau V.1.1). La tendance resterait positive durant la période 2023-2025, même si l'amélioration attendue pour les différents indicateurs devrait progressivement s'atténuer, notamment à mesure que la croissance de l'emploi intérieur ralentirait.

Le solde des navettes en Région bruxelloise continuerait de s'améliorer au-delà de 2021. D'un côté, le flux des navettes sortantes renouerait avec les niveaux d'augmentation enregistrés avant la crise sanitaire. Le nombre de Bruxellois(es) travaillant en Flandre et en Wallonie progresserait ainsi de 2.500 personnes par an en moyenne au cours de la période 2023-2025. De l'autre côté, le flux des navettes entrantes augmenterait à partir de 2022, contrairement aux années précédentes. Avec 1.000 navetteurs entrants supplémentaires chaque année en moyenne entre 2023 et 2025, l'augmentation serait toutefois modeste au regard de l'ampleur totale de ce flux.

Soutenue par la reprise de l'emploi intérieur et l'amélioration du solde des navettes, **la population active occupée bruxelloise repartirait à la hausse à partir de 2022.** Le nombre de Bruxellois(es) ayant un emploi augmenterait de façon assez nette en 2022 et 2023 (+ 1,6 % et + 1,4 % respectivement), avant d'évoluer plus lentement les années suivantes. En moyenne sur l'ensemble de la période 2023-2025, la population active occupée bruxelloise ne progresserait que de 1,1 % par an. Ce rythme est sensiblement inférieur à celui enregistré avant la crise sanitaire (+ 1,7 % par an entre 2014 et 2019). Avec cet affaiblissement de la croissance de la population en emploi à moyen terme, l'évolution attendue en Région bruxelloise se rapprocherait fortement de celle projetée en Flandre et en Wallonie. Le différentiel de croissance de la population en emploi qui, par le passé, était favorable à la Région bruxelloise disparaîtrait ainsi pratiquement.

Wat de werkloosheid betreft, zou de negatieve schok in alle drie de gewesten in 2021 aanzienlijk toenemen. **In Brussel zal het aantal werklozen naar verwachting met 4,7 % stijgen, ofwel een stijging met 4.300 personen.** De groei van de werkloosheid zal naar verwachting veel hoger blijven in Wallonië en vooral in Vlaanderen (respectievelijk + 11,7 % en + 27,0 %). De gewestelijke werkloosheidsgraden zouden stijgen, waarbij Brussel de kleinste stijging (+ 0,7 pp tot 16,5 %) zou vertonen.

V. 3. Projecties op middellange termijn : de werkende bevolking neemt weer toe en de werkloosheid zal naar verwachting vanaf 2022 dalen

Na de verwachte verslechtering in 2021 **zou de werkgelegenheids- en werkloosheidssituatie van de Brusselaars vanaf 2022 moeten verbeteren**, grotendeels als gevolg van het herstel van de binnenlandse werkgelegenheid (zie tabel V.1.1). De trend zou in de periode 2023-2025 positief blijven, hoewel de verwachte verbetering van de verschillende indicatoren geleidelijk zou moeten verdwijnen, met name naarmate de groei van de binnenlandse werkgelegenheid vertraagt.

Het pendelsaldo in het Brussels Gewest zou ook na 2021 blijven verbeteren. Enerzijds zou de uitstroom van pendelaars opnieuw aanknopen met de stijgende niveaus die vóór de gezondheidscrisis werden opgetekend. Het aantal Brusselaars dat in Vlaanderen en Wallonië werkt, zou zo met gemiddeld 2.500 per jaar toenemen in de periode 2023-2025. Anderzijds zou de instroom van pendelaars vanaf 2022 toenemen, in tegenstelling tot de voorgaande jaren. Met gemiddeld 1.000 extra inkomende pendelaars per jaar tussen 2023 en 2025 zou de toename echter bescheiden zijn in verhouding tot de totale omvang van deze stroom.

Ondersteund door het herstel van de binnenlandse werkgelegenheid en de verbetering van het pendelsaldo wordt **verwacht dat de werkende bevolking in Brussel vanaf 2022 weer zal stijgen**. Het aantal Brusselaars met een job zou in 2022 en 2023 vrij aanzienlijk stijgen (respectievelijk + 1,6 % en + 1,4 %), om vervolgens de volgende jaren langzamer te evolueren. Gemiddeld zou de Brusselse werkende bevolking over de hele periode 2023-2025 slechts met 1,1 % per jaar groeien. Dit percentage is aanzienlijk lager dan vóór de gezondheidscrisis (+ 1,7 % per jaar tussen 2014 en 2019). Met deze verwakking van de groei van de werkende bevolking op middellange termijn zou de verwachte trend in het Brussels Gewest zeer dicht in de buurt komen van deze die voor Vlaanderen en Wallonië wordt verwacht. Het verschil in de groei van de werkende bevolking, dat in het verleden gunstig was voor het Brussels Gewest, zou op die manier waarschijnlijk verdwijnen.

Après la baisse qui devrait intervenir en 2021, le taux d'emploi bruxellois se redresserait nettement au fil de la projection, renouant avec la dynamique favorable qu'il suivait depuis 2015. Il passerait ainsi de 59,2 % en 2021 à **61,2 % en 2025**, soit un gain de 2 pp. L'amélioration est moins nette que celle attendue du côté des Régions flamande et wallonne (+3,0 pp et +2,5 pp respectivement). Le taux d'emploi bruxellois à l'horizon 2025 reste donc inférieur à celui de la Wallonie (63,3 %) et plus encore de la Flandre (73,8 %).

Le chômage en Région bruxelloise devrait à nouveau baisser dès 2022, renouant avec l'évolution favorable que l'on a pu observer durant cinq années consécutives avant la crise sanitaire. Le recul du nombre de chômeurs serait plus important en 2022 et 2023 (-5.000 personnes par an en moyenne), avant de s'atténuer légèrement. En moyenne sur la période 2023-2025, le chômage bruxellois devrait baisser de 4.400 personnes par an, soit une diminution annuelle de 5 %. La Région bruxelloise enregistrerait donc à moyen terme une diminution du chômage légèrement plus forte que la Wallonie mais inférieure à celle attendue en Flandre (respectivement -4,6 % et -7,5 % par an). En 2025, le nombre de chômeurs bruxellois s'élèverait à un peu plus de 78.000 personnes (contre près de 96.000 en 2021), ce qui correspond à un taux de chômage de 13,3 % (16,5 % en 2021). Dans les deux autres régions, le taux de chômage, en nette baisse également, resterait inférieur par rapport à Bruxelles. Le taux de chômage flamand deviendrait particulièrement faible, avec une valeur de 6,4 % en 2025, tandis que la Wallonie resterait plus proche de Bruxelles, avec un taux de 12,1 % en fin de période de projection. Il faut par contre souligner qu'en Flandre, le niveau (et le taux) de chômage attendu en 2025 resterait encore supérieur à celui de 2019, tandis que les deux autres régions repasseraient sous le niveau de 2019 (de peu du côté wallon et assez nettement du côté bruxellois).

Na de verwachte daling in 2021 wordt verwacht dat **de werkgelegenheidsgraad in Brussel zich in de projectieperiode duidelijk zal herstellen** en opnieuw aanknopingspunt vinden met de gunstige trend die ze sinds 2015 volgt. Ze zou stijgen van 59,2 % in 2021 naar **61,2 % in 2025**, d.w.z. een stijging van 2 pp. De verbetering is minder uitgesproken dan deze verwacht voor het Vlaamse en Waalse Gewest (respectievelijk +3,0 pp en +2,5 pp). De werkgelegenheidsgraad in Brussel zal dus tegen 2025 lager blijven dan in Wallonië (63,3 %) en nog meer verschillen dan deze van Vlaanderen (73,8 %).

De werkloosheid in het Brussels Gewest zal naar verwachting vanaf 2022 weer dalen en opnieuw de gunstige trend vertonen die vijf jaar op rij vóór de gezondheidscrisis werd waargenomen. De daling van het aantal werklozen zou groter zijn in 2022 en 2023 (gemiddeld -5.000 personen per jaar), alvorens licht af te zwakken. In de periode 2023-2025 zal de werkloosheid in Brussel naar verwachting gemiddeld **met 4.400 personen per jaar dalen, wat neerkomt op een jaarlijkse daling van 5 %**. Op middellange termijn zou de daling van de werkloosheid in het Brussels Gewest dus iets groter zijn dan in Wallonië, maar minder dan in Vlaanderen wordt verwacht (respectievelijk -4,6 % en -7,5 % per jaar). In 2025 zou het aantal werklozen in Brussel iets meer dan 78.000 bedragen (tegenover bijna 96.000 in 2021), wat overeenkomt met een werkloosheidsgraad van 13,3 % (16,5 % in 2021). In de andere twee gewesten zou de werkloosheidsgraad, die eveneens sterk daalt, lager blijven dan in Brussel. De Vlaamse werkloosheidsgraad zou bijzonder laag worden, met een waarde van 6,4 % in 2025, terwijl Wallonië dichter bij Brussel zou blijven, met een percentage van 12,1 % op het einde van de projectieperiode. Wel moet worden opgemerkt dat in Vlaanderen het verwachte werkloosheidsniveau (en de -graad) in 2025 nog steeds hoger zou blijven dan in 2019, terwijl de andere twee gewesten weer onder het niveau van 2019 zouden dalen (licht aan Waalse kant en vrij sterk aan Brusselse kant).

Définitions et remarques méthodologiques	Definities en basisbegrippen
<p>Chômage (concept BfP) : le chômage selon le concept BfP constitue une acceptation large du chômage administratif. Outre les personnes inscrites comme demandeuses d'emploi auprès des organismes régionaux de placement, il inclut également les « chômeurs âgés » qui sont dispensés de l'inscription comme demandeur d'emploi.</p>	<p>Werkloosheid (FPB-concept) : Werkloosheid volgens het FPB-concept komt overeen met een ruim concept van administratieve werkloosheid. Naast de personen die als werkzoekende zijn ingeschreven bij de gewestelijke tewerkstellingsdiensten, omvat het ook de « oudere werklozen » die zijn vrijgesteld van inschrijving als werkzoekende.</p>
<p>Chômeur temporaire : un chômeur temporaire est un « travailleur lié par un contrat de travail dont l'exécution est de manière temporaire, soit totalement, soit partiellement suspendue. » (Source : sécurité sociale) À partir de mars 2020, de nombreuses entreprises n'ont pas pu, ou seulement de façon limitée, poursuivre leurs activités, en raison des mesures prises pour lutter contre la propagation</p>	<p>Tijdelijke werklozen : een tijdelijke werkloze is een « werknemer die gebonden is aan een arbeidsovereenkomst en waarvan de uitvoering geheel of gedeeltelijk tijdelijk is opgeschort. » (Bron : Sociale Zekerheid) Vanaf maart 2020 konden veel bedrijven hun activiteiten niet of slechts in beperkte mate voortzetten vanwege de genomen maatregelen om de verspreiding van het Covid-19 tegen</p>

du Covid-19. Ces entreprises ont pu recourir au chômage temporaire pour force majeure pour leurs travailleurs par le biais d'une procédure simplifiée.

Demandeur d'emploi inoccupé (DEI) : personne sans emploi rémunéré inscrite comme demandeuse d'emploi auprès d'un service public d'emploi.

Droit passerelle : le droit passerelle est une aide pour l'indépendant qui doit cesser son activité suite à une faillite, des difficultés financières, un événement particulier ou un règlement collectif de dettes (Source : UCM). Suite à la crise du Covid-19, l'octroi aux indépendants du droit passerelle pour force majeure a été assoupli.

Emploi intérieur : l'emploi intérieur d'une région recouvre tous les travailleurs salariés et indépendants qui travaillent dans cette région, quel que soit leur lieu de résidence.

Population active occupée : la population active occupée d'une région regroupe l'ensemble des travailleurs résidant dans cette région, quel que soit leur lieu de travail. L'évolution de la population active occupée dépend de celle de l'emploi intérieur, des flux de navettes interrégionales et du travail frontalier⁽¹⁵⁾.

Solde des navettes interrégionales : le solde des navettes d'une région correspond à la différence entre les navettes sortantes de la région et les navettes entrantes dans la région. **Les navettes sortantes** correspondent aux sorties d'actifs qui ont un emploi dans une région distincte de celle de leur résidence. **Les navettes entrantes** désignent les entrées d'actifs ayant un emploi dans une région distincte de celle de leur résidence.

Taux d'emploi : le taux d'emploi d'une région est le rapport entre la population active occupée de la région et la population d'âge actif (15-64 ans) de la région.

te gaan. Deze bedrijven hebben via een vereenvoudigde procedure hun toevlucht kunnen nemen tot tijdelijke werkloosheid voor hun werknemers op grond van overmacht.

Niet-werkende werkzoekende (NWWZ) : een persoon zonder betaald werk die is ingeschreven als werkzoekende bij een openbare dienst voor arbeidsvoorziening.

Overbruggingsrecht : het overbruggingsrecht is een hulpmiddel voor de zelfstandige die zijn activiteit moet staken als gevolg van een faillissement, financiële moeilijkheden, een bepaalde gebeurtenis of een collectieve schuldenregeling (Bron : UCM). Naar aanleiding van de Covid-19-crisis werd de toekenning van overbruggingsrecht bij overmacht aan zelfstandigen versoepeld.

Binnenlandse werkgelegenheid : De binnenlandse werkgelegenheid in een gewest omvat alle werknemers en zelfstandigen die in dit gewest werken, ongeacht hun woonplaats.

Werkende bevolking : de werkende bevolking van een gewest bestaat uit alle werknemers die in dit gewest wonen, ongeacht hun plaats van tewerkstelling. De evolutie van de werkende bevolking is afhankelijk van de ontwikkeling van de binnenlandse werkgelegenheid, de intergewestelijke pendelstromen en de grensarbeid⁽¹⁵⁾.

Intergewestelijke pendelsaldo : het pendelsaldo voor een gewest stemt overeen met het verschil tussen de uitgaande pendelstromen vanuit het gewest en de inkomende pendelstromen in het gewest. De **uitgaande pendelstromen** stemmen overeen met de uitgaande werknemers die een baan hebben in een ander gewest dan dat van hun woonplaats. De **inkomende pendelstromen** stemmen overeen met de inkomende werknemers die een baan hebben in een ander gewest dan dat van hun woonplaats.

Werkgelegenheidsgraad : de werkgelegenheidsgraad van een gewest is de verhouding tussen de werkende bevolking van het gewest en de bevolking op arbeidsleeftijd ((15-64 jaar) van het gewest.

Bibliographie :

- *Actiris, VIEW (janvier 2020), Évolution du marché de l'emploi bruxellois-Rapport mensuel-décembre 2019, Actiris.*

Bibliografie

- *Actiris, VIEW (januari 2020), Evolutie van de Brusselse arbeidsmarkt - Maandrapport - december 2019, Actiris.*

(15) Les projections régionales à moyen terme intègrent les flux de travailleurs frontaliers (c'est-à-dire qui ne résident pas dans le pays où ils travaillent) pour chaque région. Dans la mesure où l'ampleur de ces flux est nettement moindre que celle des navettes, nous ne les analysons pas ici.

(15) In de regionale prognoses voor de middellange termijn zijn de stromen van grensarbeiders (d.w.z. werknemers die niet wonen in het land waar ze werken) voor elk gewest opgenomen. Aangezien de omvang van deze stromen veel kleiner is dan die van de pendelstromen, analyseren we deze hier niet.

- *Actiris, VIEW (mai 2020), Jeunes sortant de l'école – Insertion socioprofessionnelle des jeunes après leurs études, Actiris.*
- *Actiris, VIEW (14 mai 2020 – 1^e version), Rapport d'analyse et de prospective : impact de la crise du Covid-19 sur le marché de l'emploi bruxellois, Actiris.*
- *BFP, IBSA, IWEPS et Statistiek Vlaanderen (juillet 2020), Perspectives économiques régionales 2020-2025, BFP.*

B. DIMENSION SOCIALE

CHAPITRE I^{er} Population

En bref :	In het kort :
<p>Au 1^{er} janvier 2020, la Région de Bruxelles-Capitale compte 1,22 million d'habitants. Elle a connu une augmentation de 9.713 habitants, soit une hausse relative de 0,8 %, en 2019. En conséquence, la population bruxelloise a augmenté au même rythme en 2019 qu'en 2018, après une croissance démographique plus faible en 2017 et surtout en 2016.</p> <p>Toutefois, cette croissance démographique plus forte ne devrait pas se poursuivre en 2020. D'autant plus que la pandémie du Covid-19 devrait même induire une diminution de la population pour la première fois depuis le milieu des années 1990. Ensuite, la population de Bruxelles augmenterait à nouveau en nombre, mais moins que prévu dans les projections de mars 2019.</p> <p>En terme de mortalité, la crise du Covid-19 a entraîné le décès de 1.300 Bruxellois (en plus de la mortalité attendue) au cours du printemps 2020. En temps normal, 9.000 personnes décèdent chaque année en RBC. Ce surplus correspond donc à un excédent de 2 mois de décès. Cette surmortalité concerne essentiellement les personnes âgées (96 % des décès supplémentaires se rapportent aux personnes de plus de 65 ans et 53 % aux personnes de 85 ans et plus).</p>	<p>Op 1 januari 2020 telde de bevolking van het Brussels Gewest 1,22 miljoen inwoners. In 2019 kende het Brussels Gewest een toename met 9.713 inwoners, oftewel een relatieve stijging van 0,8 %. Hiermee kende de Brusselse bevolking in 2019 een even sterke groei als in 2018, na de zwakkere bevolkingsgroei in 2017 en vooral 2016.</p> <p>Echter er wordt verwacht dat deze terug sterkere bevolkingsgroei zich niet zal doorzetten in 2020. Te meer als gevolg van de Covid-19 epidemie wordt zelfs voor het eerst sinds het midden van de jaren '90 een daling van de bevolking verwacht. Hierna zou de Brusselse bevolking terug stijgen in aantal, maar minder sterk dan in de projecties van maart 2019 verwacht werd.</p> <p>Wat het sterftecijfer betreft, heeft de Covid-19-crisis in het voorjaar van 2020 geleid tot het overlijden van 1.300 Brusselaars (bovenop de verwachte sterfte). Normaal gesproken sterven in het BHG elk jaar 9.000 mensen. Dit surplus komt dus overeen met een overschat van overlijdens van 2 maanden. De oversterfte heeft vooral betrekking op ouderen (96 % van de oversterfte betreft mensen boven de 65 jaar, en 53 % mensen van 85 jaar en ouder).</p>

Le chapitre sur la population donne un premier aperçu de l'évolution de la population en 2019 et une description de la population bruxelloise au 1^{er} janvier 2020. Les premiers effets observés de la pandémie de Covid-19 sur l'évolution de la population bruxelloise seront examinés ensuite.

- *Actiris, VIEW (mei 2020), Jongeren die de school verlaten - Socioprofessionele integratie van jongeren na hun studie, Actiris.*
- *Actiris, VIEW (14 mei 2020 – 1^{ste} versie), Analyse- en prospectierapport : impact van de Covid-19-crisis op de Brusselse arbeidsmarkt, Actiris.*
- *FPB, BISA, IWEPS en Statistiek Vlaanderen (juli 2020), Regionale economische vooruitzichten 2020-2025, FPB.*

B. SOCIALE DIMENSIE

HOOFDSTUK I Bevolking

Het hoofdstuk bevolking geeft een eerst overzicht van de evolutie van het bevolkingsaantal in 2019 en een beschrijving van de Brusselse bevolking op 1 januari 2020. Hierna zullen de eerste geobserveerde gevolgen van de Covid-19 epidemie op de evolutie van het Brussels bevolkingscijfer onder de loop genomen worden.

I. 1. Évolution de la population en 2019 et situation au 1er janvier 2020

I.1.1. Évolution de la population bruxelloise en 2019

Au 1^{er} janvier 2020, Bruxelles comptait 1.218.255 habitants⁽¹⁶⁾. La population bruxelloise a augmenté de 9.713 habitants en 2019, ce qui représente une croissance relative de 0,8 %. Cette croissance est plus forte que celle enregistrée en Flandre (+ 0,6 %), plus de deux fois plus forte que celle affichée en Wallonie (+ 0,3 %), et aussi forte qu'en 2018.

Cette croissance de 0,8 % pour la deuxième année consécutive fait suite à une courte période de ralentissement de la croissance démographique. En 2016, la croissance démographique de la Région de Bruxelles-Capitale n'était que de 0,3 %. Avant cela, la population de Bruxelles a connu un boom démographique. Entre 2001 et 2015, la Région de Bruxelles-Capitale a connu une croissance annuelle de 0,7 % ou plus. Au cours de la période 2007-2011, elle a même dépassé 1,5 % par an, avec un maximum de 2,7 % en 2010.

Cette croissance de la population bruxelloise, qui avait déjà commencé dans les années 1990 après une période de déclin continu depuis la fin des années 1960, est le résultat :

- d'une augmentation du taux de natalité depuis les années 1990. Ce dernier est lié au solde migratoire international positif qui caractérise la Région bruxelloise (voir point suivant). Cependant, le taux de natalité brut est en baisse depuis 2010 et le nombre absolu de naissances est également en baisse depuis 2014.
- mais surtout d'un solde migratoire international positif (migrations avec l'étranger) qui compense le solde migratoire interne de plus en plus négatif (migrations avec le reste de la Belgique) et le dépasse même largement depuis de nombreuses années.

Toutefois, ce n'était pas le cas en 2016 et, dans une moindre mesure, en 2017, et cela en raison d'un solde migratoire international moins positif durant ces années. Cela a ensuite entraîné un ralentissement de la croissance, comme mentionné précédemment. Depuis 2018, la croissance s'est à nouveau renforcée, car le solde migratoire international a de nouveau augmenté.

I.1.2. Les caractéristiques démographiques de la population bruxelloise au 1^{er} janvier 2020

La population bruxelloise au 1^{er} janvier 2020 se caractérise par les éléments suivants :

(16) Ces chiffres officiels ne tiennent pas compte des candidats réfugiés (demandeurs d'asile).

I. 1. Evolutie van het bevolkingsaantal in 2019 en situatie op 1 januari 2020

I.1.1. Evolutie van het Brussels bevolkingsaantal in 2019

De Brusselse bevolking telde op 1 januari 2020 1.218.255 inwoners.⁽¹⁶⁾ De Brusselse bevolking kreeg er in 2019 9.713 inwoners bij, wat neerkomt op een relatieve groei van 0,8 %. Deze groei is sterker dan die van Vlaanderen (+ 0,6 %), en meer dan twee keer zo sterk als die van Wallonië (+ 0,3 %) en even sterk als in het jaar 2018.

Deze bevolkingsgroei voor het tweede jaar op rij van 0,8 % volgt op een korte periode van een vertraging van de bevolkingsgroei. In 2016 bedroeg de bevolkingsgroei in het Brussels Gewest slechts 0,3 %. Hiervoor kende de Brusselse bevolking een demografische boom. Tussen 2001 en 2015 kende het Brussels Gewest ieder jaar een groei van 0,7 % of meer. In de periode 2007-2011 bedroeg deze jaarlijks zelfs meer dan 1,5 %, met een maximum van 2,7 % tijdens het jaar 2010.

Deze groei van de Brusselse bevolking, die overigens reeds begon in de jaren '90, na een periode van voortdurende daling sinds eind de jaren '60, is het gevolg van :

- een toegenomen geboortecijfer vanaf de jaren 1990. Dit laatste is gelinkt aan het positief internationaal migratiesaldo dat het Brussels Gewest kenmerkt, zie volgend puntje. Al daalt sinds 2010 wel het bruto geboortecijfer en sinds 2014 ook het absoluut aantal geboorten.
- maar vooral van het een positief internationaal migratiesaldo (migratiebewegingen met het buitenland) dat het steeds negativerigere interne migratiesaldo (migratiebewegingen met de rest van België) goedmaakt en zelfs tijdens veel jaren zelfs sterk overstijgt.

Dit laatste was echter niet het geval in 2016 en in mindere mate in 2017 door een minder sterk positief internationaal migratiesaldo tijdens deze jaren. Dit veroorzaakte toen een vertraging van de groei, zoals eerder gezegd. Sinds 2018 is de groei terug sterker doordat dit internationaal migratiesaldo terug groter is.

I.1.2. De demografische kenmerken van de Brusselse bevolking op 1 januari 2020

De Brusselse bevolking op 1 januari 2020 wordt gekenmerkt door de volgende karakteristieken :

(16) Deze officiële cijfers houden geen rekening met de kandidaat-vluchtelingen (asielzoekers).

- La population bruxelloise est relativement jeune :
 - 23 % ont moins de 18 ans, 13 % ont plus de 65 ans. À titre de comparaison, pour l'ensemble de la Belgique, ces pourcentages sont respectivement de 20 % et 19 %.
 - L'âge moyen dans la Région de Bruxelles-Capitale est de 37,6 ans. En Flandre, il est de 42,9 ans, en Wallonie de 41,8 ans.
 - Depuis 2016, la population bruxelloise connaît un vieillissement relatif de sa population, mais il reste inférieur à celui qui caractérise les deux autres régions.
- La population bruxelloise compte un nombre relativement important d'étrangers : 35 % des Bruxellois ne sont pas belges. Pour l'ensemble de la Belgique, ce pourcentage est de 12 %.
- La population bruxelloise compte 555.967 ménages privés au 1^{er} janvier 2020. Ceux-ci sont généralement relativement petits : un ménage privé bruxellois moyen compte 2,17 personnes. Pour l'ensemble de la Belgique, la taille moyenne du ménage privé est de 2,28 personnes.

I. 2. Impact du Covid-19 sur la population bruxelloise

La crise du Covid-19, du fait de ses conséquences sanitaires et du confinement, a eu un impact majeur sur l'ensemble des secteurs de la société. Bien que ce soit la santé (y compris mentale) de la population (et en particulier des personnes plus fragilisées) qui est concernée, il est intéressant de faire le point sur la mortalité (directe ou indirecte) du Covid-19 à Bruxelles.

I.2.1. Covid-19 Données épidémiologiques

Au 27 août 2020, 10.200 cas (cumulés) de Covid-19 confirmés sont recensés en Région bruxelloise, soit environ 84 cas confirmés pour 10.000 habitants. À la même date, 1.530 décès Covid-19 (possibles et confirmés) ont été recensés sur le territoire de la Région bruxelloise depuis le 10 mars (date du premier décès). Près de 68 %⁽¹⁷⁾ des décès concernent des résidents de maison de repos (64 % pour la Belgique).

Notons que les décès Covid-19 sont classés en fonction du lieu de décès et non en fonction du lieu de résidence. Il peut donc y avoir des décès qui ne concernent pas uniquement des Bruxellois. En effet, Bruxelles dispose d'une offre de services de santé importante et prend en charge une part importante de patients non-bruxellois. À titre indicatif, en 2014, 33 % des admissions dans les

(17) 1.004 décès sur 1 475 décès au 21 juin 2020

- De Brusselse bevolking is relatief jong :
 - 23 % is jonger dan 18 jaar, 13 % ouder dan 65 jaar. Ter vergelijking : voor heel België bedragen deze percentages respectievelijk 20 % en 19 %.
 - De gemiddelde leeftijd in het Brussels Gewest bedraagt 37,6 jaar. In Vlaanderen is dit 42,9 jaar, in Wallonië 41,8 jaar.
 - De Brusselse bevolking kent sinds 2016 wel een relatieve veroudering van zijn bevolking, maar minder sterk dan deze die de andere twee gewesten kenmerkt.
 - De Brusselse bevolking telt relatief veel vreemdelingen : 35 % is niet-Belg. Voor heel België bedraagt dit percentage 12 %.
 - De Brussels bevolking telde op 1 januari 2020 555.967 private huishoudens. Deze zijn doorgaans relatief klein : een gemiddeld Brussels privaat huishouden telt 2,17 personen. Voor België in het geheel gaat dit over een gemiddelde grootte van 2,28 personen.

I. 2. Impact van Covid-19 op de Brusselse bevolking

De Covid-19-crisis heeft vanwege de gevolgen voor de gezondheid en de lockdown een grote impact gehad op alle sectoren van de samenleving. Hoewel we het hier over de gezondheid (inclusief de geestelijke gezondheid) van de bevolking hebben, en in het bijzonder die van de meer kwetsbare mensen, is het interessant om de balans op te maken van de (directe of indirecte) mortaliteit door Covid-19 in Brussel.

I.2.1. Epidemiologische gegevens Covid-19

Op 27 augustus 2020 waren in het Brussels Gewest 10.200 (cumulatieve) bevestigde gevallen van Covid-19 geregistreerd, d.w.z. ongeveer 84 bevestigde gevallen per 10.000 inwoners. Op dezelfde datum waren sinds 10 maart, de datum van het eerste overlijden, 1.530 mogelijke en bevestigde sterfgevallen als gevolg van Covid-19 geregistreerd op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bijna 68 %⁽¹⁷⁾ van de overlijdens betreft bewoners van woonzorgcentra (64 % voor België).

Merk op dat de Covid-19-sterfgevallen worden ingedeeld volgens de plaats van overlijden en niet volgens de woonplaats. Er kunnen dus sterfgevallen in de cijfers zitten die mensen van buiten Brussel betreffen. Brussel heeft immers een ruim aanbod aan gezondheidsdiensten en verzorgt een groot deel niet-Brusselse patiënten. Ter informatie : in 2014 had 33 % van de opnames in de

(17) 1.004 van de 1.475 overlijdens op 21 juni 2020

hôpitaux bruxellois concernent des personnes ne résidant pas en Région bruxelloise. Parmi elles, 17 % résident en Flandre et 14 % en Wallonie.

Le **graphique I.2.1** reprend la distribution des 1.530 décès Covid-19 (possibles et confirmés) ayant eu lieu sur le territoire de la région par groupe d'âge et sexe. Les chiffres confirment que le nombre de décès augmente avec l'âge des personnes. Ainsi, 88 % des décès masculins et 94 % des féminins concernent des personnes de plus de 65 ans.

Les décès de femmes de 75 ans et plus représentent encore 84 % du total des décès féminins. Il n'est que de 72 % pour les hommes. Cette différence s'explique par une part d'hommes aux âges les plus avancés nettement plus faible que pour les femmes. Par exemple, en Région de Bruxelles-Capitale au 1^{er} janvier 2020, la part des 75 ans et plus est de 4,7 % chez les hommes et de 7,9 % chez les femmes.

Bien que les hommes meurent plus que les femmes du Covid-19, le nombre de décès est à peu près identique pour chaque sexe : 751 hommes et 777 femmes⁽¹⁸⁾. Cette apparente contradiction s'explique par le fait qu'aux âges avancés, il y a bien plus de femmes que d'hommes.

Brusselse ziekenhuizen betrekking op mensen die niet in het Brussels Gewest woonden. Van hen woonde 17 % in Vlaanderen en 14 % in Wallonië.

Grafiek I.2.1 toont de verdeling van de 1.530 mogelijke en bevestigde Covid-19-overlijdens in het gewest naar leeftijdsgroep en geslacht. De cijfers bevestigen dat het aantal overlijdens toeneemt met de leeftijd. Zo betreft 88 % van de mannelijke en 94 % van de vrouwelijke overlijdens personen van boven de 65 jaar.

De overlijdens van vrouwen van 75 jaar en ouder vertegenwoordigen 84 % van het totale aantal overlijdens van vrouwen. Dat percentage bedraagt slechts 72 % voor de mannen. Dit verschil kan worden verklaard door een aanzienlijk lager percentage mannen op hogere leeftijd dan vrouwen. Zo bedraagt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 1 januari 2020 het percentage 75-plussers 4,7 % voor mannen en 7,9 % voor vrouwen.

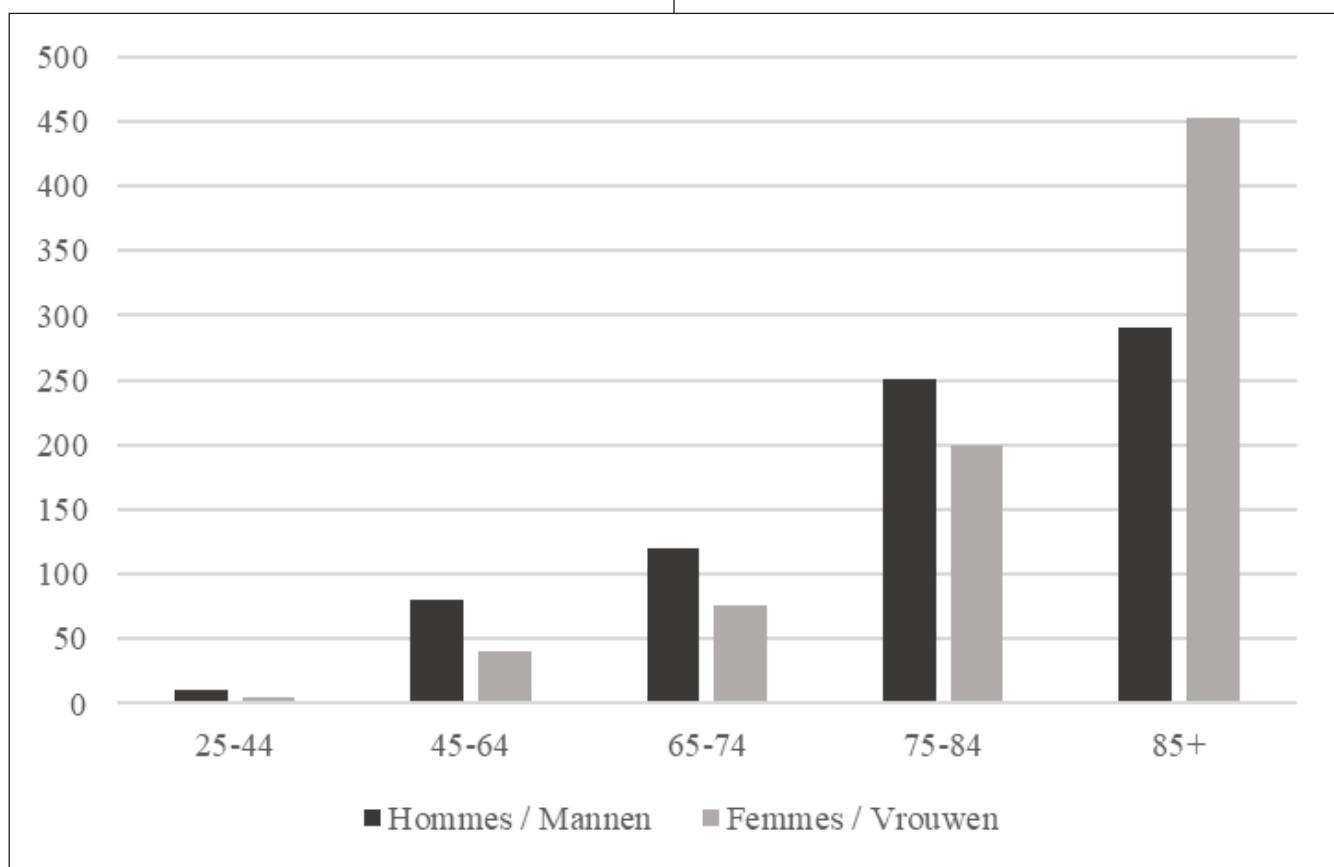
Hoewel mannen vaker dan vrouwen aan Covid-19 overlijden, is het aantal overlijdens voor beide geslachten ongeveer gelijk : 751 mannen en 777 vrouwen⁽¹⁸⁾. Deze schijnbare tegenstrijdigheid wordt verklaard door het feit dat er veel meer vrouwen dan mannen op hoge leeftijd zijn.

(18) Il faut ajouter 2 personnes pour lesquelles l'information du sexe est manquante.

(18) We moeten 2 personen toevoegen voor wie de informatie over het geslacht ontbreekt.

Graphique I.2.1
Nombre de décès Covid-19
par âge et sexe, en RBC

Grafiek I.2.1
Aantal Covid-19-sterfgevallen naar
leeftijd en geslacht, in het BHG



Sources : <https://epistat.sciensano.be/Data/COVID19BE.xlsx> – consulté le 27 août 2020

Bronnen : <https://epistat.sciensano.be/Data/COVID19BE.xlsx> – geraadpleegd op 27 augustus 2020

I.2.2. Surmortalité toutes causes

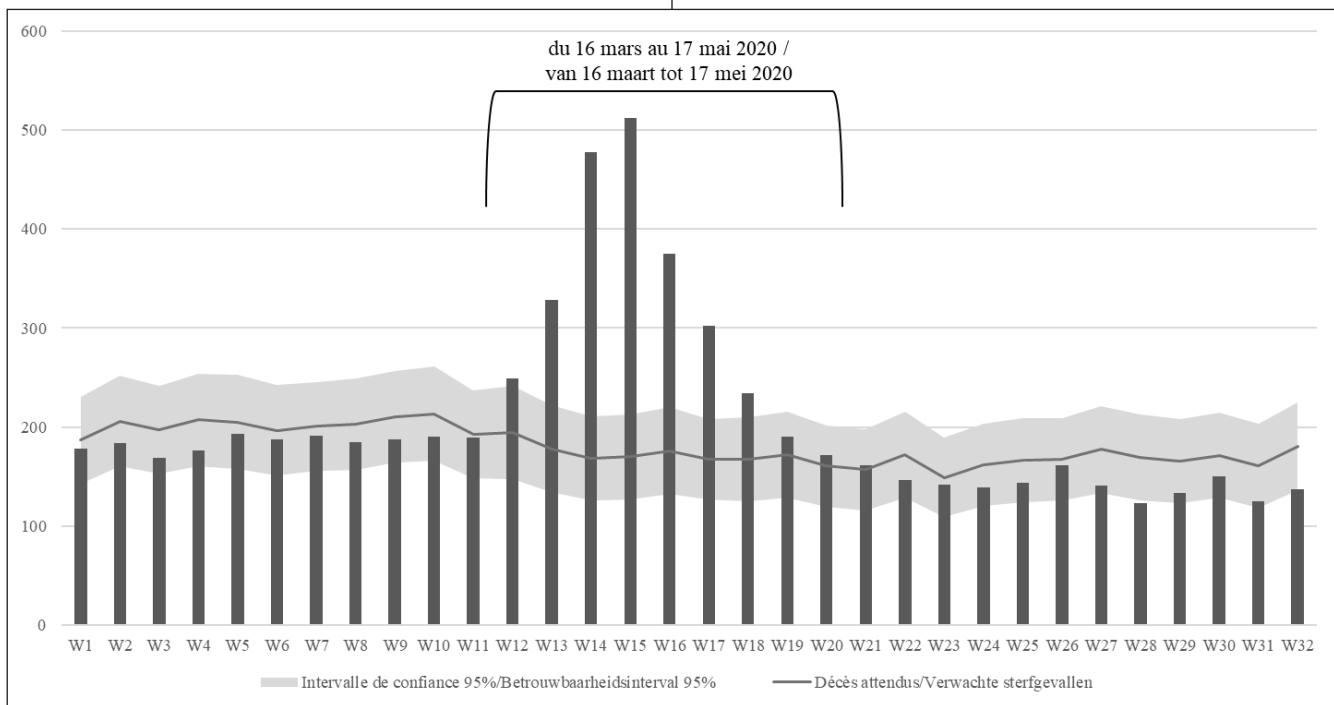
Afin d'estimer le nombre de décès de résidents bruxellois dû au Covid-19, il est intéressant d'étudier la mortalité toutes causes confondues comptabilisée au lieu de résidence des personnes. Le **graphique I.2.2** illustre le nombre de décès observés par semaine en 2020 comparé au nombre de décès attendus selon les taux mortalité moyen des années précédentes (2015-2019). La différence entre les décès observés et les décès attendus permet d'obtenir une approximation du nombre de décès directs ou indirects de la crise sanitaire liée au Covid-19.

I.2.2. Oversterfte door alle oorzaken

Om het aantal overlijdens van Brusselaars als gevolg van Covid-19 te schatten, is het interessant om de sterfte door alle oorzaken te bestuderen, geregistreerd volgens de verblijfplaats van de personen. **Grafiek I.2.2** toont het aantal waargenomen overlijdens per week in 2020 ten opzichte van het verwachte aantal overlijdens op basis van de gemiddelde sterftecijfers over de afgelopen vijf jaar (2015-2019). Het verschil tussen de waargenomen en de verwachte overlijdens geeft een benadering van het aantal directe of indirecte overlijdens als gevolg van de Covid-19-gezondheidscrisis.

Graphique I.2.2 :
Nombre de décès observés
(histogramme) et attendus (courbe)
en 2020, par semaine pour la RBC

Grafiek I.2.2 :
Aantal waargenomen overlijdens (histogram)
en verwachte overlijdens (curve) in
2020, per week, voor het BHG



Sources : Statbel (chiffres provisoires extraits le 21 août 2020), calculs de l'IBSA

Le nombre de décès en 2020 est significativement supérieur au nombre attendu à partir du lundi 16 mars 2020 (semaine 12). Il restera supérieur pendant neuf semaines, avec un maximum en semaine 15 (du 6 au 12 avril 2020) durant laquelle 512 résidents bruxellois sont décédés. Cela fait 342 décès de plus qu'attendu, autrement dit trois fois plus de décès qu'en moyenne pour cette semaine de l'année. L'ensemble du pays a connu son maximum de surmortalité lors de cette même semaine.

Le **graphique I.2.3** se concentre sur la période de surmortalité (du 16 mars au 17 mai 2020) et ventile cet excès de mortalité selon l'âge et le sexe. La surmortalité est un pourcentage qui indique la part de décès observés en plus des décès attendus.

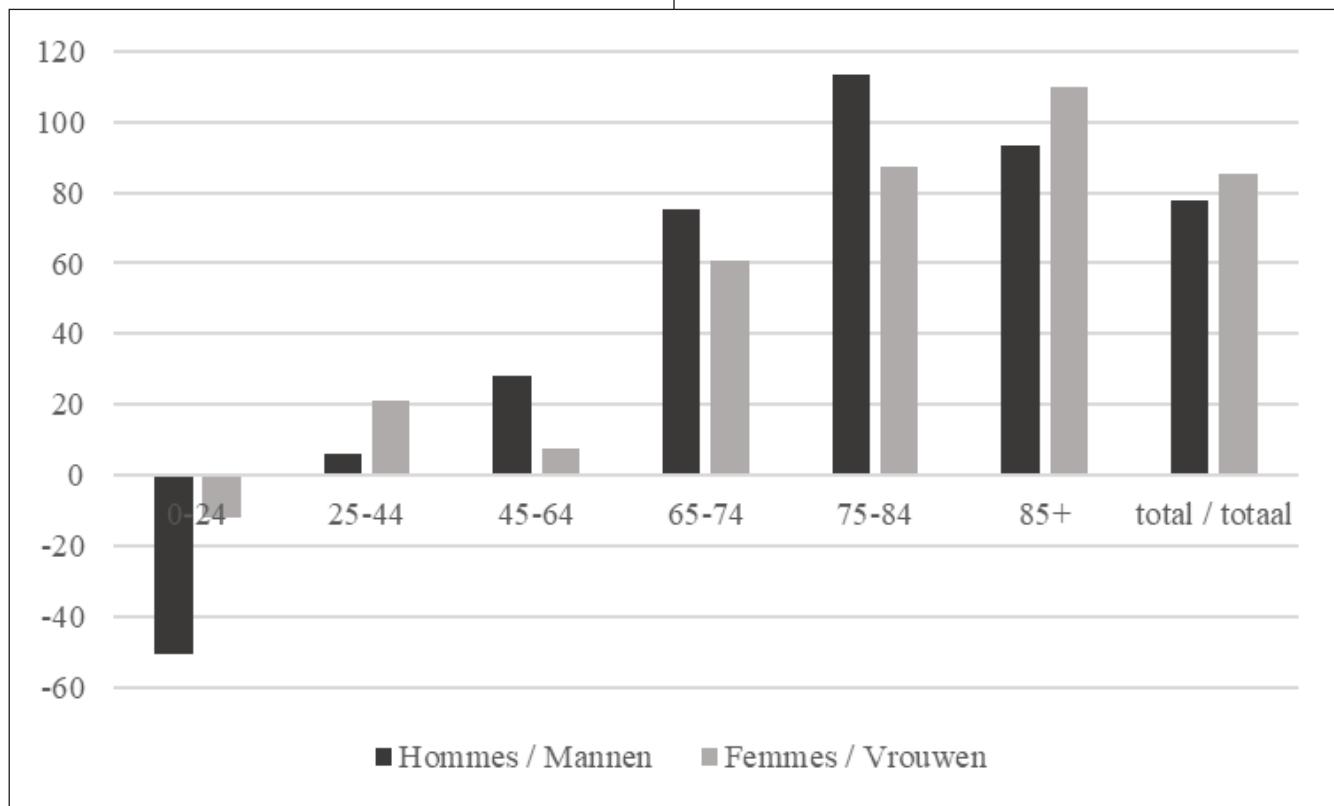
Bronnen : Statbel (voorlopige cijfers op 21 augustus 2020), berekeningen van het BISA

Vanaf maandag 16 maart 2020 (week 12) is het aantal sterfgevallen aanzienlijk hoger dan in de vorige jaren. Het zal negen weken lang hoger blijven, met een maximum in week 15 (van 6 tot 12 april 2020), waarin 512 Brusselaars overleden zijn. Dat is 342 overlijdens meer dan verwacht, dus drie keer meer overlijdens dan het gemiddelde voor die week van het jaar. Heel het land ervoer in diezelfde week de piek van de oversterfte.

Grafiek I.2.3 focust op de periode van oversterfte (16 maart tot 17 mei 2020), met een uitsplitsing van de oversterfte naar leeftijd en geslacht. De oversterfte is een percentage dat het positieve verschil aangeeft van het aantal waargenomen tegenover het aantal verwachte overlijdens.

Graphique I.2.3

Surmortalité (en %) par groupe d'âge et sexe pour la période allant du 16 mars au 17 mai 2020, en RBC



Sources : Statbel (chiffres provisoires extraits le 21 août 2020), calculs de l'IBSA

Durant cette période, 2.832 résidents de la RBC sont décédés, 1.331 hommes et 1.501 femmes. C'est 1.273 décès de plus qu'attendu selon les taux de mortalité moyen des cinq années précédentes (82 % de surmortalité). Néanmoins, cette surmortalité n'est pas identique pour tout le monde. D'une part, elle est plus forte à Bruxelles que dans les autres régions (39 % pour la Belgique, 32 % pour la Flandre et 42 % pour la Wallonie). Cela peut s'expliquer notamment par son caractère urbain et sa part plus importante d'aînés en maison de repos⁽¹⁹⁾. D'autre part, la surmortalité varie selon l'âge et le sexe. Globalement ce sont les personnes de plus de 45 ans qui sont décédées de manière plus importante qu'attendue. Mais c'est surtout le cas pour les personnes de 65 ans et plus. L'augmentation du nombre de décès supplémentaires chez les femmes se fait à un âge plus avancé que chez les hommes. Seules les femmes de plus de 85 ans sont décédées deux fois plus entre le 16 mars 2020 et le 17 mai 2020 qu'attendu.

Concernant les moins de 45 ans, la mortalité à ces âges est tellement faible que les calculs de surmortalité se

Grafiek I.2.3

Oversterfte (in %) per leeftijdsgroep en per geslacht voor de periode van 16 maart tot 17 mei 2020, in het BHG

Bronnen : Statbel (voorlopige cijfers op 21 augustus 2020), berekeningen van het BISA

In deze periode zijn 2.832 inwoners van het BHG overleden, 1.331 mannen en 1.501 vrouwen. Dat is 1.273 meer overlijdens dan verwacht op basis van de gemiddelde sterftecijfers van de afgelopen vijf jaar (82 % oversterfte). Toch is deze oversterfte niet voor iedereen gelijk. Enerzijds is ze in Brussel groter dan in de andere gewesten (39 % voor België, 32 % voor Vlaanderen en 42 % voor Wallonië). Dit valt met name te verklaren door het stedelijke karakter en het grotere aandeel ouderen in rusthuizen⁽¹⁹⁾. Anderzijds varieert de oversterfte naargelang de leeftijd en het geslacht. In het algemeen zijn mensen boven de 45 jaar in grotere mate dan verwacht overleden. Maar dit is vooral het geval bij mensen van 65 jaar en ouder. De toename van het aantal extra sterfgevallen bij de vrouwen gebeurt op latere leeftijd dan bij de mannen. Alleen bij de vrouwen ouder dan 85 jaar is de sterfte tussen 16 maart 2020 en 17 mei 2020 twee keer hoger dan verwacht.

Bij de mensen onder de 45 jaar is het sterftecijfer zo laag dat de oversterfte wordt berekend op basis van kleine

(19) Un focus de l'IBSA sur la surmortalité à Bruxelles est en cours d'élaboration, il devrait être publié début octobre.

(19) Het BISA werkt aan een Focus over de oversterfte in Brussel, die begin oktober 2020 zou moeten verschijnen.

font sur des petits nombres qui peuvent varier fortement d'une année à l'autre et d'une semaine à l'autre. Il est donc difficile d'en tirer des conclusions.

Chaque année, environ 9.000 Bruxellois décèdent. La période de surmortalité étudié représente un surplus de 1.300 décès pour la RBC, c'est-à-dire l'équivalent de deux mois de décès supplémentaires pour une année sans pandémie. Toutefois, l'épidémie de grippe hivernale ayant été relativement limitée cette année, les personnes décédées pendant les mois de janvier et février ont été moins nombreuses que pour les années précédentes. De plus, moins de bruxellois qu'attendu semblent être décédés les semaines qui suivent le pic de mortalité. Finalement, le surplus de décès mesuré sur une année complète (du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2020) représente 9 % pour les habitants de Bruxelles. Il est presque nul pour la Belgique, la Flandre et la Wallonie.

I. 3. Évolution attendue de la population

I.3.1. De nouvelles perspectives démographiques suite à la crise du Covid-19

Les dernières perspectives démographiques (2019-2070) avaient été publiées début mars 2020, juste avant l'arrivée de la pandémie de Covid-19 sur le territoire belge. Vu son évolution en mars et en avril, le Bureau fédéral du Plan a produit une révision de ces perspectives démographiques, publiée le 2 juin 2020.

Ces nouvelles perspectives tiennent compte d'une révision, pour l'année 2020 uniquement, tenant compte de l'impact probable du Covid-19. Seules les hypothèses de mortalité et de migration internationale ont été adaptées. La révision se base sur des statistiques publiées jusqu'au 5 mai 2020 par Sciensano, Statbel et l'Office des Etrangers. Par manque d'informations objectives sur l'impact de l'épidémie sur la fécondité/natalité et les migrations internes lors de la révision, ces composantes n'ont pas été mises à jour.

I.3.2. Un impact important pour l'année 2020

Selon ces nouvelles perspectives, la Région de Bruxelles-Capitale serait très impactée par la crise du Covid-19 en 2020. En effet, pour la première fois depuis les années 1990, le solde migratoire interne très négatif (- 15.200) dépasserait la somme des soldes naturel (+ 7.400) et migratoire international (+ 5.200). Il en résulterait une baisse de la population bruxelloise au cours de l'année (- 2.600), alors qu'initialement (dans ses perspectives démographiques 2019-2070 publiées juste avant la crise de la COVID-19), le Bureau fédéral du Plan projetait une hausse de 5.400 habitants.

aantallen, die van jaar tot jaar en van week tot week sterk kunnen verschillen. Het is dus moeilijk om er conclusies uit te trekken.

Elk jaar overlijden ongeveer 9.000 Brusselaars. De onderzochte periode van oversterfte vertegenwoordigt een surplus van 1.300 overlijdens voor het BHG. Dit komt overeen met twee extra maanden overlijdens in een jaar zonder pandemie. Aangezien de wintergrieppepidemie dit jaar echter relatief beperkt was, was het aantal overlijdens gedurende de maanden januari en februari minder hoog dan de voorgaande jaren. Bovendien lijken minder Brusselaars dan verwacht overleden te zijn in de weken na de sterfstepiek. Tot slot bedraagt de oversterfte, gemeten over een volledig jaar (van 1 juli 2019 tot 30 juni 2020), 9 % voor de Brusselse inwoners. Ze bedraagt nagenoeg nul voor België, Vlaanderen en Wallonië.

I. 3. Verwachte evolutie van de bevolking

I.3.1. Nieuwe demografische vooruitzichten na de Covid-19-crisis

De laatste demografische vooruitzichten (2019-2070) werden begin maart 2020 gepubliceerd, net vóór de Covid-19-pandemie in België. Gelet op de evolutie van de pandemie in maart en april heeft het Federaal Planbureau een herziening van deze demografische vooruitzichten opgesteld, die op 2 juni 2020 werd gepubliceerd.

De nieuwe vooruitzichten omvatten een herziening, alleen voor het jaar 2020, waarbij rekening wordt gehouden met de waarschijnlijke gevolgen van Covid-19. Alleen de veronderstellingen over het sterftecijfer en de internationale migratie werden aangepast. De herziening is gebaseerd op de statistieken tot 5 mei 2020 van Sciensano, Statbel en Vreemdelingenzenaken. Bij gebrek aan objectieve informatie over de impact van de epidemie op de vruchtbaarheid/nataliteit en de interne migratie op het ogenblik van de herziening, werden deze componenten niet geactualiseerd.

I.3.2. Een belangrijke impact voor het jaar 2020

Volgens de nieuwe vooruitzichten zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2020 zwaar getroffen zijn door de Covid-19-crisis. Voor het eerst sinds de jaren 1990 zou het zeer negatieve interne migratiesaldo (- 15.200) immers de som van het natuurlijke (+ 7.400) en het internationale migratiesaldo (+ 5.200) overschrijden. Dit zou leiden tot een daling van de bevolking van Brussel in de loop van het jaar (- 2.600), terwijl het Federaal Planbureau aanvankelijk (in zijn demografische vooruitzichten 2019-2070 die net vóór de Covid-19-crisis werden gepubliceerd) een toename van 5.400 inwoners voorspelde.

Deux éléments majeurs expliquent cette rupture de tendance en 2020 :

- Le Bureau fédéral du Plan table sur un nombre de décès en augmentation (de près de 1.000), ce qui réduit d'autant le solde naturel.
- Le Bureau fédéral du Plan mise sur une forte baisse des flux migratoires internationaux (de 40 à 60 %, selon le type de migrations et le pays d'origine/de destination), dont le surplus des immigrations sur les émigrations est depuis deux décennies un moteur important de la croissance démographique bruxelloise. De ce fait, dans la projection, le solde migratoire international n'atteint plus que + 5.200 en 2020.

Le solde migratoire interne reste quant à lui inchangé, puisque l'hypothèse le concernant n'a pas été modifiée.

Le nombre de ménages serait lui aussi en légère diminution au cours de l'année 2020 (- 1.300), alors qu'il devait augmenter de + 1.700 dans la projection publiée en mars dernier.

1.3.3. À l'horizon 2030, un impact modéré

Seule l'année 2020 serait directement impactée par la crise du Covid-19 au niveau des hypothèses du Bureau fédéral du Plan. Dès l'année 2021, les hypothèses du Bureau fédéral du Plan restent inchangées. Il en résulte une révision à la baisse de la croissance de la population bruxelloise, quel que soit l'horizon temporel envisagé. Néanmoins, cette baisse serait limitée. Ainsi, à l'horizon 2030, la population bruxelloise atteindrait 1,238 million d'habitants, contre 1,243 prévus en mars dernier, soit 4.100 habitants et 0,3 % de moins. Le nombre de ménages s'élèverait à 559.300, contre 560.700 prévus en mars dernier.

Twee belangrijke elementen verklaren deze trendbreuk voor 2020 :

- Het Federaal Planbureau verwacht dat het aantal sterfgevallen zal toenemen (met bijna 1.000), zodat het natuurlijke saldo in gelijke mate zal dalen.
- Het Federaal Planbureau verwacht een sterke daling van de internationale migratiestromen met 40 tot 60 %, afhankelijk van het type migratie en het land van herkomst/bestemming, terwijl het surplus van de immigratie tegenover de emigratie sinds twee decennia een belangrijke motor is voor de bevolkingsgroei in Brussel. Bijgevolg wordt voor 2020 een internationaal migratiesaldo van slechts + 5.200 verwacht.

Het interne migratiesaldo verandert niet, aangezien de veronderstellingen waarop dit saldo gebaseerd is niet is gewijzigd.

Het aantal huishoudens zal naar verwacht in 2020 eveneens licht dalen (- 1.300), terwijl het volgens de prognose van maart vorig jaar met 1.700 zou toenemen.

1.3.3. Gematigde impact tegen 2030

In de veronderstellingen van het Federaal Planbureau zou alleen het jaar 2020 rechtstreeks worden beïnvloed door de Covid-19-crisis. Vanaf 2021 blijven de veronderstellingen van het Federaal Planbureau ongewijzigd. Het resultaat is een neerwaartse herziening van de groei van de Brusselse bevolking, ongeacht de beschouwde tijdshorizon. Deze daling zou evenwel beperkt zijn. Tegen 2030 zou het aantal inwoners van Brussel zo 1.238 miljoen bedragen, tegenover 1.243 miljoen in maart vorig jaar, wat neerkomt op een daling met 4.100 inwoners of 0,3 %. Het aantal huishoudens zou stijgen tot 559.300, in plaats van het in maart verwachte aantal van 560.700.

Sources de données	Gegevensbronnen
Les données utilisées dans cette section pour mesurer la mortalité liée à la crise du Covid-19 proviennent de deux sources principales.	De in deze sectie gebruikte bronnen om de sterfte als gevolg van de Covid-19crisis te meten, zijn afkomstig uit twee belangrijke bronnen.
D'une part, Sciensano qui fournit les décès déclarés Covid-19 enregistrés au lieu de décès (https://epistat.wiv-isb.be/covid/). Les chiffres pour Bruxelles ne concernent donc pas uniquement des Bruxellois.	Enerzijds van Sciensano, dat de als Covid-19 aangegeven sterfgevallen aanlevert op basis van de plaats van overlijden (https://epistat.wiv-isb.be/covid/). De cijfers voor Brussel betreffen dus niet uitsluitend Brusselaars.
D'autre part, Statbel qui publie les chiffres (provisoires) de la mortalité toutes causes pour l'année 2020 (https://statbel.fgov.be/fr/open_data/nombre-de-deces-par-jour sexe-arrondissement-age). Ces derniers sont enregistrés au lieu de domicile et permettent le calcul d'une surmortalité,	Anderzijds van Statbel, dat de (voorlopige) algemene sterfecijfers voor het jaar 2020 publiceert (https://statbel.fgov.be/fr/open_data/nombre-de-deces-par-jour sexe-arrondissement-age). Deze cijfers worden geregistreerd op basis van de woonplaats en maken

<p>qui est attribuée pour la période du 16 mars au 17 mai à la crise du Covid-19.</p> <p>À partir des données brutes, l'ensemble des calculs ont été effectués par l'IBSA.</p>	<p>het mogelijk om voor de periode 16 maart tot 17 mei de oversterfte te berekenen die wordt toegeschreven aan de Covid-19 crisis.</p> <p>Alle berekeningen zijn op basis van de ruwe gegevens uitgevoerd door het BISA.</p>
--	--

CHAPITRE II Revenus des Bruxellois

II. 1. Impact de la crise du Covid-19 sur le revenu disponible des ménages bruxellois et son évolution à moyen terme

En bref :	In het kort :
<p>Les conséquences économiques de la crise sanitaire devraient peser sur les revenus des ménages bruxellois en 2020. Le choc à la baisse serait moins prononcé du côté du revenu disponible que du côté des revenus primaires (revenus du travail et du patrimoine). En effet, les différentes mesures publiques de soutien devraient compenser partiellement les pertes subies au niveau des revenus primaires. En Région bruxelloise, le revenu disponible reculerait de 1,8 % en termes réels en 2020, avant de se redresser dès 2021, à la faveur de la reprise économique. À moyen terme, la croissance du revenu disponible des ménages retrouverait son évolution tendancielle, avec une progression de 1,1 % par an en moyenne au cours de la période 2023-2025.</p>	<p>De economische gevolgen van de gezondheidscrisis zouden in 2020 ook doorwegen op de inkomens van de Brusselse huishoudens. De neerwaartse schok zou minder uitgesproken zijn voor het beschikbare inkomen dan voor het primaire inkomen (inkomen uit arbeid en vermogen). De verschillende steunmaatregelen van de overheid zouden het verlies aan primaire inkomens immers gedeeltelijk moeten compenseren. In het Brussels Gewest zou het beschikbare inkomen in 2020 in reële termen met 1,8 % dalen, om vanaf 2021 weer te stijgen naarmate de economie zich herstelt. Op middellange termijn zou de groei van het beschikbare inkomen van de huishoudens zich moeten voortzetten, met een gemiddelde jaarlijkse stijging van 1,1 % in de periode 2023-2025.</p>

Ce chapitre analyse **l'évolution attendue du revenu disponible des ménages résidant en Région de Bruxelles-Capitale à l'horizon 2025**. Sur le plan macroéconomique, il s'agit d'une variable importante dans la mesure où **la croissance du revenu disponible réel reflète l'évolution du pouvoir d'achat des ménages**. Le revenu disponible réel constitue à ce titre un déterminant essentiel de la consommation privée. L'analyse présentée ci-dessous repose sur les résultats des dernières Perspectives économiques régionales 2020-2025 publiées en juillet 2020. La définition des différents agrégats ainsi que les sources de données utilisées sont présentées en fin de section.

Dans un premier temps, nous analyserons l'évolution des chiffres totaux, c'est-à-dire pour l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale (voir tableau II.1.1). Ensuite, nous nous pencherons sur l'évolution du revenu disponible rapporté au nombre d'habitants sur le territoire bruxellois (voir section II.1.4).

HOOFDSTUK II Inkomens van de Brusselaars

II. 1. Impact van de Covid-19-crisis op het beschikbare inkomen van de Brusselse huishoudens en evolutie op middellange termijn

In dit hoofdstuk onderzoeken we de **verwachte evolutie van het beschikbare inkomen van de huishoudens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot en met 2025**. Macro-economisch is dit een belangrijke variabele voor zover **de groei van het reëel beschikbare inkomen de evolutie van de koopkracht van de gezinnen weergeeft**. Het reëel beschikbare inkomen is in dit opzicht een essentiële determinant van de privéconsumptie. Onderstaande analyse is gebaseerd op de resultaten van de meest recente gewestelijke economische vooruitzichten 2020-2025, die in juli 2020 zijn gepubliceerd. De definitie van de verschillende aggregaten en de gebruikte gegevensbronnen bevinden zich op het einde van deze sectie.

In eerste instantie analyseren we de evolutie van de totale cijfers, i.e. die voor het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest (zie tabel II.1.1). Vervolgens bekijken we de evolutie van het beschikbare inkomen in verhouding tot het aantal inwoners op het Brusselse grondgebied (zie sectie II.1.4).

II.1.1. Contraction du revenu disponible en 2020 suite à la récession économique liée à la crise sanitaire

Selon les projections, le **revenu disponible réel des ménages en Région bruxelloise devrait baisser de 1,8 % en 2020**, dans un contexte marqué par un recul important et généralisé de l'activité économique en raison de la crise sanitaire. L'impact de la crise sanitaire sur les revenus des ménages serait toutefois légèrement moins marqué du côté bruxellois qu'au niveau national (baisse de 2,1 % en 2020).

La diminution du revenu disponible bruxellois s'explique par le recul des revenus primaires suite à la contraction de l'activité économique. La réduction du volume de travail qui en résulte (essentiellement à travers le recours massif au chômage temporaire et, dans une moindre mesure, à travers des licenciements) devrait se traduire par une forte baisse des rémunérations perçues par les salariés bruxellois en 2020 (-5,6 %). Le recul de la masse salariale serait toutefois sensiblement moins important que celui projeté au niveau belge. Ceci serait notamment dû à des effets de composition sectoriels qui joueraient de façon relativement plus favorable sur l'activité économique à Bruxelles (voir dimension A, section II.2.2). Or, la Région bruxelloise constitue le lieu de travail de la majorité de la population active occupée bruxelloise, ce qui joue en faveur de la masse salariale mesurée au lieu de domicile. Avec une chute de 10,2 % en 2020, le revenu mixte des indépendants serait plus fortement impacté que les rémunérations perçues par les salariés. Pour finir, la récession économique devrait peser sur la rentabilité des entreprises (contraction de l'excédent d'exploitation des entreprises), donnant lieu à une chute des dividendes versés aux ménages. Cela se traduirait par une forte baisse des revenus nets de la propriété perçus par les ménages bruxellois en 2020 (-10,8 %).

Ces pertes de revenus primaires en Région bruxelloise seront, en partie seulement, compensées par les différentes mesures de soutien décidées par les autorités publiques. Ces mesures ont non seulement permis de limiter les pertes d'emplois mais également de soutenir les revenus des ménages. Voici les montants retenus dans les projections pour les principales mesures en ce qui concerne la Région bruxelloise pour l'année 2020 (sur la base des informations disponibles début juin) :

- chômage temporaire (extension du système avec relèvement de l'allocation pour les salariés) : 452 millions d'euros ;
- droit passerelle : 297 millions d'euros ;
- primes compensatoires et de nuisance : 105 millions d'euros.

II.1.1. Inkrimping van het beschikbare inkomen in 2020 als gevolg van de economische recessie door de gezondheidscrisis

Volgens de projecties zal het **reële beschikbare gezinsinkomen in het Brussels Gewest in 2020 met 1,8 % dalen**, in een context die wordt gekenmerkt door een aanzienlijke en wijdverspreide daling van de economische activiteit als gevolg van de gezondheidscrisis. De impact van de gezondheidscrisis op de gezinsinkomens zou echter iets minder uitgesproken zijn in het Brussels Gewest dan op nationaal niveau (een daling van 2,1 % in 2020).

De daling van het beschikbare inkomen in Brussel is te wijten aan de daling van het primaire inkomen door de inkrimping van de economische activiteit. De daaruit voortvloeiende vermindering van het arbeidsvolume (voornamelijk doordat massaal een beroep wordt gedaan op tijdelijke werkloosheid en in mindere mate door ontslagen) zou moeten leiden tot een sterke daling van de lonen van de Brusselse werknemers in 2020 (-5,6 %). De daling van de loonmassa zou echter veel minder aanzienlijk zijn dan de verwachte daling op Belgisch niveau. Dat zou met name te danken zijn aan sectorale compositie-effecten, die relatief gunstiger zouden zijn voor de economische activiteit in Brussel (zie dimensie A, sectie II.2.2). Het merendeel van de Brusselse beroepsbevolking werkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wat in het voordeel speelt van de loonmassa, gemeten in de woonplaats. Het gemengde inkomen van de zelfstandigen zou met een daling van 10,2 % in 2020 sterker worden beïnvloed dan de lonen van de werknemers. Tot slot zou de economische recessie doorwegen op de rendabiliteit van de bedrijven (inkrimping van het exploitatieoverschot van de bedrijven), met een daling van de aan de huishoudens uitgekeerde dividenden tot gevolg. Dit zou leiden tot een sterke daling van de netto-inkomens uit vermogen van de Brusselse huishoudens in 2020 (-10,8 %).

De verschillende steunmaatregelen van de overheid zullen deze verliezen aan primaire inkomens in het Brussels Gewest slechts gedeeltelijk compenseren. Deze maatregelen hebben niet alleen het banenverlies beperkt, maar ook de inkomens van de huishoudens ondersteund. De projecties vermelden de volgende bedragen voor de belangrijkste maatregelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor 2020 (op basis van de informatie die begin juni beschikbaar was) :

- tijdelijke werkloosheid (uitbreiding van het stelsel met verhoging van de uitkering voor werknemers) : euro 452 miljoen ;
- overbruggingsrecht : 297 miljoen euro ;
- compensatie- en overlastpremies : 105 miljoen euro.

La forte augmentation en 2020 des prestations sociales et des transferts courants destinés aux ménages bruxellois reflète clairement l'ampleur des mesures mises en place. Les dépenses totales liées aux prestations sociales en Région bruxelloise devraient ainsi grimper de 14,6 % en 2020. En particulier, le recours massif au dispositif du chômage temporaire se traduit par une forte hausse attendue des dépenses de chômage qui passeraient, à prix courants, de 826 millions d'euros en 2019 à 1.311 millions d'euros en 2020, soit une croissance de 58 % en termes réels. Les travailleurs indépendants peuvent quant à eux faire appel au droit passerelle et aux primes compensatoires et de nuisance. Par ailleurs, le nombre de bénéficiaires des prestations d'assistance sociale, en particulier du revenu d'intégration sociale, progresserait fortement à Bruxelles en 2020, suite aux difficultés générées par la crise sanitaire.

On retiendra en définitive que les mesures publiques de soutien ont eu pour effet d'amortir en partie le choc de la récession sur les ménages en 2020, en faisant en sorte que leur revenu disponible soit sensiblement moins affecté à la baisse que leurs revenus primaires.

II.1.2. La croissance du revenu disponible se redresse en 2021, à la faveur de la reprise économique

En 2021, le revenu disponible réel des ménages bruxellois profiterait de la reprise économique, avec un rebond de 3,1 %, légèrement plus élevé que celui attendu au niveau belge (2,9 %). La différence s'explique en grande partie par le retour d'une croissance particulièrement forte de la masse salariale cette année-là, à hauteur de 6,5 %. En effet, le volume de travail se redresserait de façon marquée dès 2021 (et cela en dépit de la diminution de la population active occupée). À la faveur du redémarrage de l'activité économique, le revenu des indépendants repartirait aussi nettement à la hausse, tout comme les revenus nets de la propriété (respectivement + 8,3 % et + 8,9 %).

Dans ce contexte de reprise, l'arrêt des mesures publiques de soutien donnerait lieu à une baisse des transferts courants ainsi que des prestations sociales à destination des ménages bruxellois (-5,3 %). Le retour d'une hausse des prélèvements fiscaux et parafiscaux à charge des particuliers viendrait tempérer le redressement de leur revenu disponible. Notons que le niveau des dépenses de chômage de la Région bruxelloise en 2021 resterait malgré tout largement supérieur à celui de 2019, avec un écart de 20 % en termes réels, en raison de l'augmentation du nombre de chômeurs « réguliers ». De même, la progression du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale maintiendrait ce poste de dépense à un niveau supérieur à celui de 2019.

De sterke stijging in 2020 van de sociale uitkeringen en de inkomensoverdrachten naar de Brusselse huishoudens toont duidelijk de omvang van de getroffen maatregelen. De totale uitgaven voor sociale uitkeringen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen in 2020 dus naar verwachting met 14,6 % stijgen. Met name het massale beroep op tijdelijke werkloosheid vertaalt zich in een verwachte sterke stijging van de werkloosheidsuitgaven, die tegen lopende prijzen zouden stijgen van 826 miljoen euro in 2019 tot 1.311 miljoen euro in 2020, d.w.z. een groei van 58 % in reële termen. Zelfstandigen kunnen een beroep doen op het overbruggingsrecht en de compensatie- en overlastpremies. Bovendien zou het aantal ontvangers van socialebijstandsuitkeringen, in het bijzonder van het leefloon, in 2020 in Brussel sterk toenemen als gevolg van de moeilijkheden die de gezondheidscrisis met zich brengt.

De conclusie is dat de **steunmaatregelen van de overheid de schok van de recessie voor de huishoudens in 2020 gedeeltelijk hebben opgevangen door ervoor te zorgen dat hun beschikbare inkomen veel minder negatief beïnvloed is dan hun primaire inkomen.**

II.1.2. De groei van het beschikbare inkomen herstelt zich in 2021 naarmate de economie heropleeft

In 2021 zou het reële beschikbare inkomen van de Brusselse huishoudens moeten profiteren van het economische herstel, met een opleving van 3,1 %, wat iets hoger is dan wat op Belgisch niveau wordt verwacht (2,9 %). Dit verschil valt grotendeels te verklaren doordat de loonmassa in 2021 weer bijzonder sterk zou groeien, met ongeveer 6,5 %. Het arbeidsvolume zou zich namelijk al in 2021 duidelijk beginnen herstellen (ondanks de daling van de werkende beroepsbevolking). Met de heropleving van de economische activiteit zullen ook de inkomsten van zelfstandigen naar verwachting weer duidelijk stijgen, evenals de netto-inkomens uit vermogen (respectievelijk + 8,3 % en + 8,9 %).

In deze context van herstel zou de stopzetting van de steunmaatregelen van de overheid leiden tot een daling van de inkomensoverdrachten en van de sociale uitkeringen aan de Brusselse huishoudens (-5,3 %). De terugkeer van een verhoging van de fiscale en parafiscale heffingen op particulieren zou het herstel van hun beschikbare inkomen temperen. Merk op dat het niveau van de werkloosheidsuitgaven in het Brussels Gewest in 2021 niettemin veel hoger zou blijven dan in 2019, met een verschil van 20 % in reële termen, als gevolg van de toename van het aantal « reguliere » werklozen. Ook de toename van het aantal leefloontrekkers zou deze uitgavenpost op een hoger niveau houden dan in 2019.

II.1.3. À moyen terme (2023-2025), la croissance du revenu disponible des ménages retrouve son évolution tendancielle

L'année 2022 devrait constituer une période de transition se traduisant par une normalisation progressive des évolutions des différents indicateurs liés aux revenus des ménages. La croissance du revenu disponible réel en Région bruxelloise ralentirait à 1,9 % en 2022, soit un rythme inférieur comparé à la valeur nationale (2,2 %). La croissance de l'ensemble des revenus primaires resterait relativement soutenue avec toutefois un repli par rapport à l'année précédente. Le montant des prestations sociales continuerait de reculer à Bruxelles (-1,0 %) alors qu'il repartirait légèrement à la hausse au niveau belge. Ceci s'explique principalement par le fait que, du côté bruxellois, contrairement aux deux autres régions, la baisse des allocations de chômage en 2022 est supérieure à la hausse des allocations de pensions.

Au cours de la période 2023-2025, le revenu disponible bruxellois augmenterait en moyenne de 1,1 % chaque année. Ce rythme est identique à la croissance tendancielle observée en moyenne sur la période 1987-2018 à Bruxelles. Comme pour l'ensemble de la Belgique, la croissance du revenu disponible bruxellois ralentirait de plus en plus au fil des années pour tomber à 0,9 % à l'horizon 2025. La hausse des revenus primaires continuerait de soutenir le revenu disponible mais le net ralentissement de la croissance de la population active occupée (voir dimension A, section V.3) pèserait en fin de projection sur l'évolution de la masse salariale et du revenu des indépendants. À l'inverse, les revenus nets de la propriété devraient maintenir un rythme de progression relativement élevé à moyen terme, les taux d'intérêt repartant à la hausse.

II.1.4. Revenu disponible par habitant

Après avoir analysé les résultats totaux pour l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale, il est intéressant d'examiner l'évolution du revenu disponible par tête. Cette analyse des revenus moyens par habitant ne permet cependant pas d'aborder les questions liées à la distribution des revenus ni aux inégalités au sein de la population bruxelloise.

En 2019, le revenu disponible par habitant mesuré à prix courants devrait s'élever à 20.053 euros en Région bruxelloise, une valeur à peine supérieure à celle enregistrée en Wallonie (19.993 euros). La Flandre se situe largement au-dessus des deux autres régions avec un revenu disponible par habitant qui s'élèverait à 23.311 euros en 2019.

Entre 2019 et 2025, l'écart de revenu disponible par tête entre les trois régions resterait pratiquement stable.

II.1.3. Op middellange termijn (2023-2025) keert de groei van het beschikbare inkomen van de huishoudens terug naar zijn trendmatige evolutie.

Het jaar 2022 zou een overgangsperiode moeten zijn, die leidt tot een geleidelijke normalisering van de evoluties van de verschillende indicatoren betreffende de inkomens van de huishoudens. De groei van het reële beschikbare inkomen in het Brussels Gewest zal naar verwachting vertragen tot 1,9 % in 2022, wat lager is dan het nationale cijfer (2,2 %). De groei van de totale primaire inkomens zal naar verwachting relatief aanhouden, maar op een lager niveau dan het voorgaande jaar. Het bedrag van de sociale uitkeringen zou in Brussel blijven dalen (-1,0 %), terwijl het op Belgisch niveau licht zou stijgen. Dit komt vooral doordat de daling van de werkloosheidsuitkeringen in 2022 in Brussel, in tegenstelling tot de andere twee gewesten, groter zal zijn dan de stijging van de pensioenuitkeringen.

In de periode 2023-2025 zou het beschikbare inkomen in Brussel gemiddeld met 1,1 % per jaar stijgen. Dit percentage stemt overeen met de trendmatige groei die gemiddeld werd waargenomen in Brussel over de periode 1987-2018. Net als in de rest van België wordt verwacht dat de groei van het beschikbare inkomen in Brussel in de loop der jaren steeds meer zal vertragen en zal dalen tot 0,9 % in 2025. De stijgende primaire inkomens zouden het beschikbare inkomen blijven ondersteunen, maar de duidelijke vertraging van de groei van de werkende beroepsbevolking (zie dimensie A, sectie V.3) zou op het einde van de prognoseperiode wegens op de evolutie van de loonmassa en het inkomen van de zelfstandigen. Omgekeerd wordt verwacht dat de netto-inkomsten uit vermogen op middellange termijn een relatief hoog groeitempo zullen aanhouden, als de rentevoeten weer beginnen te stijgen.

II.1.4. Beschikbaar inkomen per inwoner

Na de analyse van de totale resultaten voor het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het interessant om de evolutie van het beschikbare inkomen per inwoner te onderzoeken. Deze analyse van het gemiddelde inkomen per inwoner zegt ons echter weinig over de inkomensverdeling of de ongelijkheden binnen de Brusselse bevolking.

In 2019 zou het beschikbare inkomen per inwoner, gemeten in lopende prijzen, in het Brussels Gewest 20.053 euro bedragen, een waarde die nauwelijks hoger ligt dan die in Wallonië (19.993 euro). Vlaanderen steekt ver boven de andere twee gewesten uit met een beschikbaar inkomen per inwoner van 23.311 euro in 2019.

Tussen 2019 en 2025 zou het verschil in beschikbaar inkomen per inwoner tussen de drie gewesten vrijwel

En moyenne durant cette période, la Flandre afficherait un niveau de revenu disponible par habitant représentant 106 % de la valeur nationale (voir graphique II.1.2). Les deux autres régions resteraient sous la moyenne nationale fixée à 100, avec un indice de 92 pour Bruxelles et de 91,5 pour la Wallonie. Le graphique II.1.2 montre que cette stabilité n'a pas toujours été de mise du côté bruxellois puisqu'entre 2000 et 2014, la position *relative* de Bruxelles s'était fortement dégradée, notamment en raison de la forte croissance démographique au cours de cette période combinée à la faiblesse du taux d'emploi. **À l'horizon 2025, la Région bruxelloise enregistrerait un revenu disponible par habitant de 23.111 euros à prix courants, contre 26.654 euros en Flandre et 22.962 en Wallonie.**

Les graphiques II.1.3 et II.1.4 illustrent l'impact attendu de la crise sanitaire sur la croissance réelle du solde des revenus primaires par tête et celle du revenu disponible par tête dans les trois régions. On constate que la crise devrait peser sur les revenus des ménages, avec un recul attendu pour les deux indicateurs en 2020. **Le choc à la baisse serait cependant moins prononcé du côté du revenu disponible que du côté des revenus primaires**, comme cela a déjà été évoqué plus haut. Les différentes mesures publiques de soutien devraient en effet permettre d'atténuer l'impact négatif sur le revenu disponible des ménages, compensant partiellement les pertes de revenus primaires engendrées par la récession économique.

Tableau II.1.1
Comptes de revenus des ménages pour la Région de Bruxelles-Capitale

	Croissance réelle (projections) (%)				
	Reële groeivoeten (projecties) (%)				
	2019	2020	2021	2022	Moyenne — Gemiddelde 2023-2025
Compte d'affectation des revenus primaires / Rekening voor bestemming van primaire inkomens					
Excédent d'exploitation / Exploitatieoverschot (B.2n)	-0,9	-32,8	27,0	7,3	0,4
Revenu mixte / Gemengd inkomen (B.3n)	1,7	-10,2	8,3	3,8	1,4
Salaires et traitements bruts / Lonen (D.11)	3,6	-5,6	6,5	2,6	1,5
Revenus nets de la propriété / Netto-inkomen uit vermogen (D.4)	-0,7	-10,8	8,9	4,0	1,6
Solde des revenus primaires / Saldo primaire inkomens (1)	2,7	-8,0	7,7	3,1	1,4
Compte de distribution secondaire du revenu / Secundaire inkomensverdelingsrekening					
a. RESSOURCES / MIDDELEN					
Prestations sociales autres que transferts sociaux en nature / Sociale uitkeringen, exclusief sociale overdrachten in natura (D.62)	1,4	14,6	-5,3	-1,0	1,0
b. EMPLOIS / BESTEDINGEN					

stabiel blijven. Gemiddeld zou het beschikbare inkomen per inwoner in Vlaanderen tijdens deze periode 106 % van de nationale waarde bedragen (zie grafiek II.1.2). De twee andere gewesten zouden onder het nationale gemiddelde blijven dat bepaald is op 100, met een index van 92 voor Brussel en 91,5 voor Wallonië. Uit grafiek II.1.2 blijkt dat deze stabiliteit in Brussel niet altijd het geval is geweest, aangezien de *relatieve* positie van Brussel tussen 2000 en 2014 sterk is verslechterd, met name door de sterke bevolkingsgroei in deze periode in combinatie met een lage tewerkstellingsgraad. Tegen **2025 zou het beschikbare inkomen per inwoner in het Brussels Gewest 23.111 euro bedragen** in lopende prijzen, tegenover 26.654 euro in Vlaanderen en 22.962 euro in Wallonië.

De grafieken II.1.3 en II.1.4 illustreren de verwachte gevolgen van de gezondheidscrisis voor de reële groei van het saldo van het primaire en dat van het beschikbare inkomen per inwoner in de drie gewesten. Verwacht wordt dat de crisis zal doorwegen op de inkomens van de huishoudens, waarbij beide indicatoren in 2020 naar verwachting zullen dalen. Zoals hierboven al werd vermeld, zou **de neerwaartse schok echter minder uitgesproken zijn voor het beschikbare inkomen dan voor het primaire inkomen**. De verschillende steunmaatregelen van de overheid zouden namelijk de negatieve gevolgen voor het beschikbare inkomen van de huishoudens moeten verzachten, en zo het verlies aan primair inkomen als gevolg van de economische recessie gedeeltelijk compenseren.

Tabel II.1.1
Inkomensrekeningen van de huishoudens voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

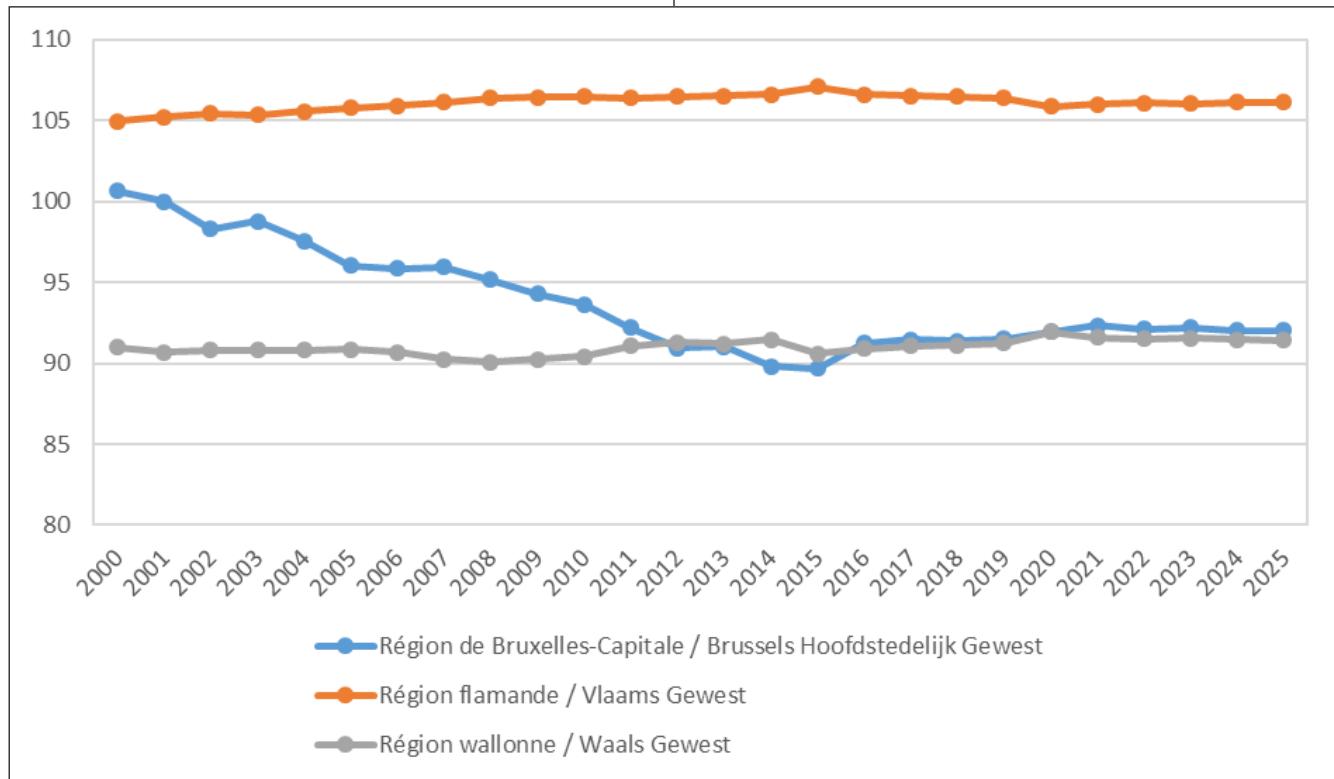
Impôts courants sur le revenu, le patrimoine / Belastingen op inkomen, vermogen... (D.5)	- 0,2	- 1,2	3,5	3,0	2,6
Cotisations sociales à la charge des ménages / Sociale premies ten laste van de huishoudens	3,0	- 5,2	7,1	2,5	1,7
Solde des autres transferts courants / Netto overige inkomensoverdrachten (D.7)	- 5,0	- 35,6	52,9	- 6,5	- 5,9
Revenu disponible / Beschikbaar inkomen (B.6n)	2,9	-1,8	3,1	1,9	1,1

Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG
(1) Hors charges sociales à la charge des employeurs

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG
(1) Exclusief sociale premies ten laste van de werkgevers

Graphique II.1.2
Évolution du revenu disponible par tête (1)
(indice Belgique = 100)

Grafiek II.1.2
Evolutie van het beschikbaar inkomen
per hoofd (1) (index België = 100)

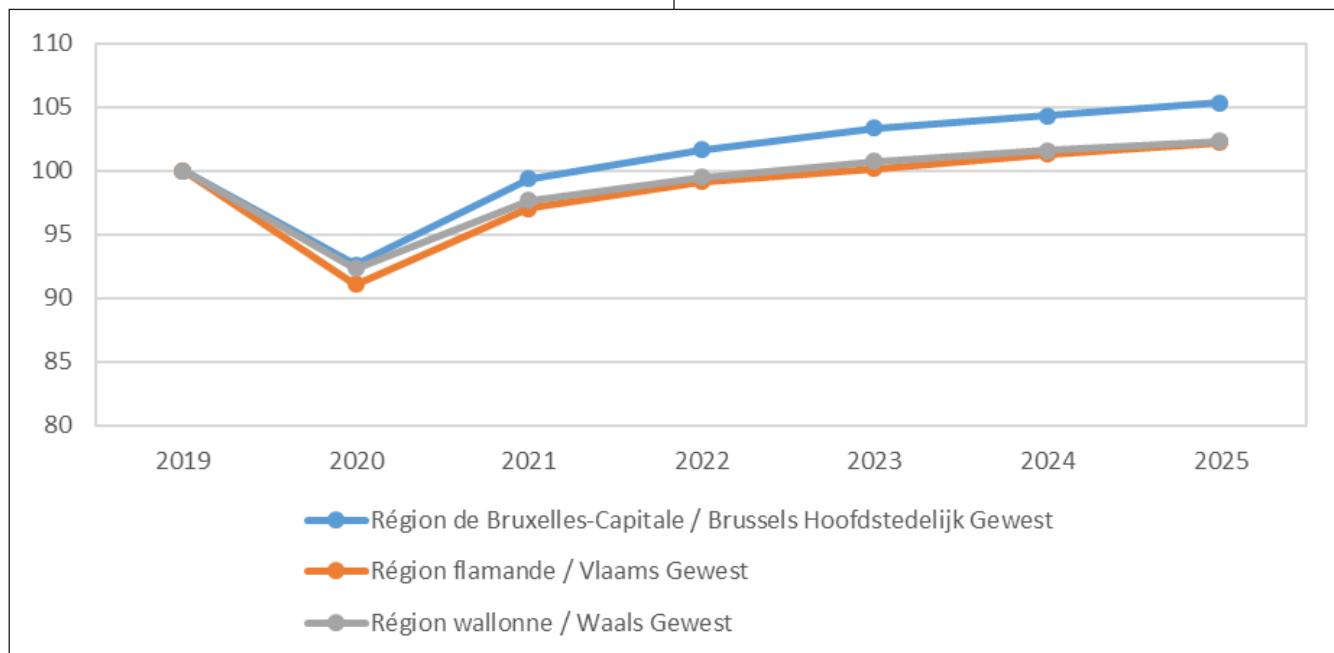


Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG
(1) Projections à partir de 2018

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG
(1) Projecties vanaf 2018

Graphique II.1.3
Évolution du solde des revenus primaires par tête (projections)
(indice 2019 = 100)

Grafiek II.1.3
Evolutie van het saldo primaire inkomens per hoofd (projecties)
(index 2019 = 100)

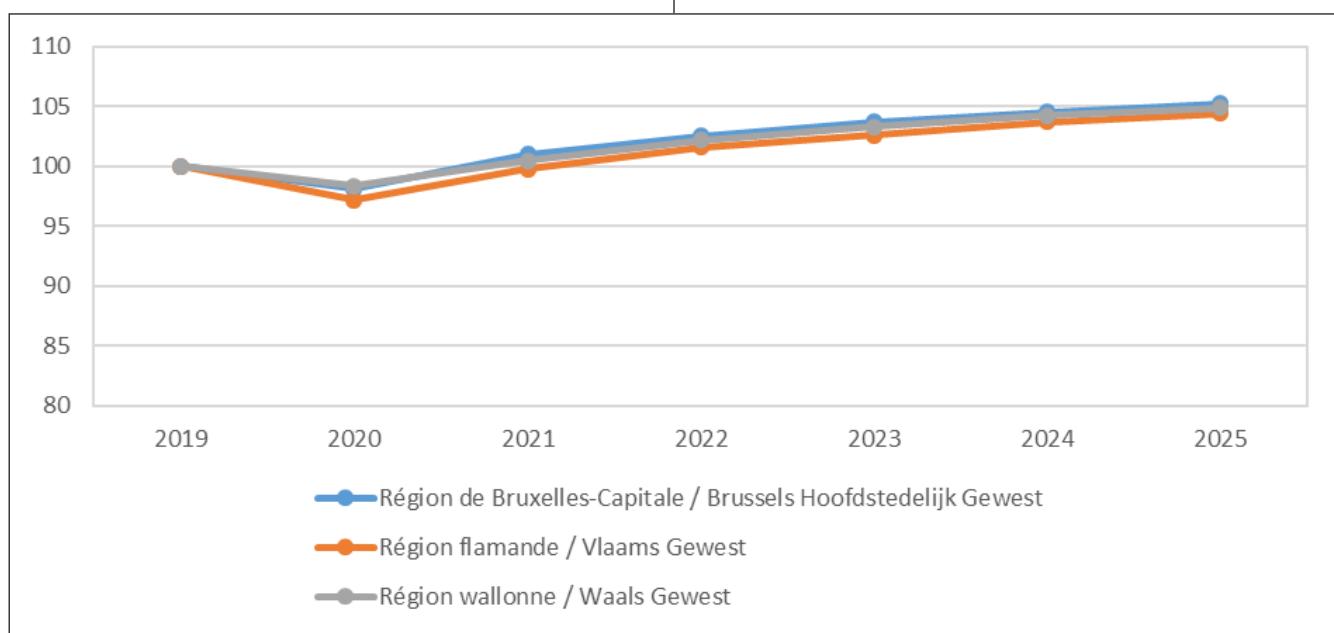


Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen – HERMREG

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG

Graphique II.1.4
Évolution du revenu disponible par tête (projections)
(indice 2019 = 100)

Grafiek II.1.4
Evolutie van het beschikbaar inkomen per hoofd (projecties)
(index 2019 = 100)



Source : BFP, IBSA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen – HERMREG

Bron : FPB, BISA, IWEPS, Statistiek Vlaanderen - HERMREG

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Le revenu disponible et ses composantes</i></p> <p>Le revenu disponible recouvre l'ensemble des sources de revenus perçus par les ménages et des charges qui les concernent. Il correspond donc au revenu qui reste effectivement à la disposition des ménages pour le consacrer soit à la consommation, soit à l'épargne.</p> <p>Dans les comptes de revenus des ménages de la comptabilité régionale, il est possible d'identifier de façon détaillée les différentes composantes du revenu disponible, qu'elles interviennent de façon positive (ressources) ou négative (emplois). On y distingue deux volets principaux qui sont présentés ci-dessous.</p>	<p><i>Het beschikbaar inkomen en zijn bestanddelen</i></p> <p>Het beschikbaar inkomen omvat alle inkomstenbronnen die de huishoudens ontvangen en de lasten die hen aanbelangen. Het komt dus overeen met het inkomen waarover een huishouden effectief beschikt om het te besteden aan consumptie dan wel om het te sparen.</p> <p>In de inkomensrekeningen van de huishoudens van de gewestelijke boekhouding is het mogelijk om de verschillende bestanddelen van het beschikbaar inkomen op gedetailleerde wijze te identificeren, ongeacht of ze een positieve (middelen) of een negatieve (bestedingen) impact hebben. We onderscheiden twee grote luiken die we hierna voorstellen.</p>
<p>1) Le compte d'affectation des revenus primaires</p> <p>Ce compte enregistre les revenus et charges (essentiellement les intérêts payés) des résidents d'une région résultant directement de l'activité économique.</p> <p>Il se compose des rubriques suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rémunérations des salariés ; – Revenu mixte des indépendants ; – Excédent d'exploitation des ménages (inclut notamment une estimation du revenu des services de logement à usage propre et de la production pour consommation propre) ; – Revenus nets de la propriété. <p>Le solde de ce compte constitue le solde des revenus primaires.</p> <p>2) Le compte de distribution secondaire du revenu</p> <p>Ce compte reprend les transferts courants entre les ménages et les autres agents économiques (principalement les pouvoirs publics).</p> <p>Côté « ressources » (postes qui affectent positivement le revenu) sont enregistrées les diverses prestations sociales dont bénéficient les ménages ; on y retrouve notamment les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pensions ; – Allocations de chômage ; – Chômage avec complément d'entreprise ; 	<p>1) De rekening voor bestemming van primaire inkomens</p> <p>Op deze rekening worden de inkomens en kosten (voornamelijk de betaalde interesten) geboekt van de bewoners van een gewest die rechtstreeks resulteren uit de economische activiteit.</p> <p>Deze rekening omvat de volgende rubrieken :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Beloning van de werknemers ; – Gemengd inkomen van de zelfstandigen ; – Exploitatieoverschot van de huishoudens (omvat meer bepaald een raming van het inkomen van de diensten van huisvesting voor eigen gebruik en de productie voor eigen consumptie) ; – Netto-inkomen uit vermogen. <p>Het saldo van deze rekening is het saldo van de primaire inkomens.</p> <p>2) De secundaire inkomensverdelingsrekening</p> <p>Deze rekening omvat de lopende overdrachten tussen de huishoudens en de overige economische agenten (vooral de overheid).</p> <p>Bij de « middelen » (posten met een gunstige impact op het inkomen) worden de diverse sociale uitkeringen geboekt die de huishoudens ontvangen ; we vinden er meer bepaald de volgende elementen :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pensioenen ; – Werkloosheidsuitkeringen ; – Werkloosheid met bedrijfstoeslag ;

<ul style="list-style-type: none"> – Allocations familiales ; – Indemnités de maladie-invalidité ; – Revenu d'intégration ; – Allocations aux personnes handicapées. <p>Seules les prestations sociales en espèces sont comptabilisées ici, ce qui exclut les remboursements de soins de santé considérés comme des prestations en nature.</p> <p>Côté « emplois » (postes qui affectent négativement le revenu) sont comptabilisés les différents prélèvements fiscaux et parafiscaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Impôts courants sur le revenu et le patrimoine des particuliers ; – Cotisations sociales à charge des ménages. <p>L'ajout de l'ensemble de ces transferts au solde des revenus primaires permet de calculer le revenu disponible des ménages.</p> <p>Le revenu disponible rend ainsi compte des différents mécanismes de redistribution existants sous la forme de prestations sociales et de prélèvements.</p> <p>L'analyse du revenu disponible est particulièrement intéressante lorsque son évolution est exprimée en termes réels (ou encore en volume), c'est-à-dire en tenant compte de l'évolution des prix. En effet, la croissance du revenu disponible réel reflète l'évolution du pouvoir d'achat des ménages. Pour cette raison, tous les résultats en taux de croissance présentés dans cette section sont exprimés en termes réels. Concrètement, cela signifie que l'évolution des prix, mesurée sur la base du déflateur de la consommation privée, est prise en compte. En ce qui concerne les résultats repris en montants absolus dans cette section, ils sont quant à eux exprimés en valeur nominale, c'est-à-dire en euros courants.</p> <p><i>Sources de données</i></p> <p>Les données observées relatives aux revenus des ménages proviennent des comptes régionaux publiés par l'Institut des comptes nationaux (ICN) en février 2020. Ceux-ci reprennent, au niveau régional agrégé, l'intégralité des sources de revenus des résidents selon la région de domicile pour la période 1995-2017.</p> <p>Pour prolonger l'analyse jusqu'à l'horizon 2025, nous utilisons les résultats des dernières perspectives économiques régionales 2020-2025 publiées en juillet 2020 (pour plus de détails, voir encadré à la fin du chapitre II). Ces projections macroéconomiques régionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kinderbijslag ; – Ziekte- en invaliditeitsuitkeringen ; – Leefloon ; – Tegemoetkomingen aan personen met een handicap. <p>Alleen de sociale uitkeringen in speciën worden hier geboekt, zodat terugbetalingen op het vlak van gezondheidszorg, die als prestaties in natura worden beschouwd, worden uitgesloten.</p> <p>Bij de « bestedingen » (posten met een ongunstige impact op het inkomen) worden de verschillende fiscale en parafiscale heffingen geboekt :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lopende belastingen op het inkomen en het vermogen van de particulieren ; – Sociale premies ten laste van de huishoudens. <p>De toevoeging van al die overdrachten aan het saldo van de primaire inkomens maakt het mogelijk het beschikbare inkomen van de huishoudens te berekenen.</p> <p>Aldus brengt het beschikbaar inkomen verslag uit over de verschillende herverdelingsmechanismen die bestaan in de vorm van sociale uitkeringen en heffingen.</p> <p>De analyse van het beschikbaar inkomen is bijzonder interessant wanneer zijn evolutie wordt uitgedrukt in reële termen (of ook in volume), i.e. door rekening te houden met de evolutie van de prijzen. De groei van het reële beschikbare inkomen weerspiegelt immers de evolutie van de koopkracht van de huishoudens. Om deze reden worden alle in dit deel voorgestelde resultaten inzake groeicijfers uitgedrukt in reële termen. Concreet betekent dit dat de evolutie van de prijzen, gemeten op basis van de deflator van de particuliere consumptie, in aanmerking wordt genomen. De resultaten opgenomen in absolute bedragen in deze sectie worden uitgedrukt in nominale waarde, d.w.z. in lopende prijzen.</p> <p><i>Gegevensbronnen</i></p> <p>De waargenomen gegevens met betrekking tot de inkomens van de huishoudens zijn afkomstig van de regionale rekeningen die het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) in februari 2020 heeft gepubliceerd. Ze omvatten, op samengevoegd gewestelijk niveau, alle bronnen van inkomens van de bewoners volgens het gewest van domicilie voor de periode 1995-2017.</p> <p>Om de analyse voort te zetten tot aan het jaar 2025 maken we gebruik van de resultaten van de recentste regionale economische vooruitzichten 2020-2025 die in juli 2020 zijn verschenen (voor meer gedetailleerde informatie, zie kader aan het einde van hoofdstuk II). Deze gewestelijke</p>
--	---

<p>sont cohérentes avec le cadre macroéconomique national présenté par le Bureau fédéral du Plan (BFP) en juin 2020. Les résultats commentés ici n'intègrent donc pas les révisions apportées début septembre 2020 par le BFP au contexte macroéconomique national en vue de la réalisation du budget économique. Notamment, par rapport aux chiffres publiés en juin 2020, la croissance du revenu disponible réel des particuliers pour l'ensemble de la Belgique a été revue sensiblement à la hausse en 2020 (+ 1,9 pp) et à la baisse en 2021 (- 0,9 pp), pour s'établir respectivement à - 0,3 % et 2,0 % ces deux années.</p>	<p>macro-economische projecties zijn in overeenstemming met het nationale macro-economische kader dat het Federaal Planbureau (FPB) in juni 2020 heeft voorgesteld. In de hier besproken resultaten zijn de herzieningen die het FPB begin september 2020 heeft doorgevoerd in de nationale macro-economische context voor de opmaak van de economische begroting dan ook niet verwerkt. In vergelijking met de in juni 2020 gepubliceerde cijfers is met name de groei van het reële beschikbare inkomen van particulieren voor België als geheel aanzienlijk opwaarts herzien in 2020 (+ 1,9 pp) en neerwaarts in 2021 (- 0,9 pp), wat voor deze twee jaar resulteert in respectievelijk - 0,3 % en 2,0 %.</p>
---	---

Bibliographie :

- *BFP, IBSA, IWEPS et Statistiek Vlaanderen (juillet 2020), « Perspectives économiques régionales 2020-2025 », BFP*

II. 2. Revenus octroyés par les CPAS

En bref :	In het kort :
<p>En 2018, la Région de Bruxelles-Capitale héberge en moyenne 43.397 bénéficiaires d'un revenu versé par un CPAS (RIS ou ERIS). Ces bénéficiaires bruxellois représentent 28 % du total des bénéficiaires en Belgique, alors que la population bruxelloise ne représente qu'un dixième de celle du pays. Ces bénéficiaires d'un RIS ou ERIS représentent par ailleurs 5,4 % de la population bruxelloise. Ce pourcentage est bien plus élevé que dans les deux autres régions et est le plus important à être enregistré en Région de Bruxelles-Capitale jusqu'à présent.</p>	<p>In 2018 telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemiddeld 43.397 begunstigden van een inkomen uitgekeerd door een OCMW (leefloon of equivalent leefloon). Deze Brusselse begunstigden vertegenwoordigen 28 % van het totaal aantal begunstigden in België, terwijl de Brusselse bevolking slechts een tiende van de Belgische bevolking vertegenwoordigt. Deze begunstigden van een leefloon of equivalent leefloon vertegenwoordigen bovendien 5,4 % van de Brusselse bevolking. Dit percentage is veel hoger dan in de andere twee gewesten en is het hoogste dat tot nu toe in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is genoteerd.</p>
<p>En 2018, le nombre de bénéficiaires d'un revenu du CPAS a augmenté de 1,1 % en Région de Bruxelles-Capitale, soit moins que les trois années précédentes. Elle est par ailleurs uniquement due à celle du nombre de bénéficiaires d'un RIS puisque dans le même temps, le nombre de bénéficiaires d'un ERIS y a diminué.</p> <p>En 2019, le nombre de bénéficiaires d'un RIS (ou équivalent) ne devrait que légèrement augmenter. Ensuite, en 2020 et 2021, ce nombre devrait connaître une hausse significative en raison des crises sanitaire et économique liées au Covid-19.</p>	<p>In 2018 is het aantal personen dat een inkomen van het OCMW ontvangt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 1,1 % gestegen, dus minder dan de vorige drie jaren. De toename is ook uitsluitend toe te schrijven aan het stijgend aantal begunstigden van een leefloon, aangezien het aantal begunstigden van een equivalent leefloon tegelijkertijd is afgenomen.</p> <p>In 2019 zou het aantal begunstigden van een (equivalent) leefloon naar verwachting slechts licht toenemen. Vervolgens zou het in 2020 en 2021 waarschijnlijk aanzienlijk stijgen als gevolg van de gezondheids- en economische crises die verband houden met Covid-19.</p>

Le niveau de vie des Bruxellois peut aussi être approché par les statistiques relatives aux deux principaux types de revenus alloués par les centres publics d'action sociale (CPAS) aux personnes vivant dans des conditions de vie précaires. Il s'agit du revenu d'intégration sociale (RIS) et de l'aide sociale financière (ERIS - équivalent du revenu d'intégration sociale) (voir définitions et remarques méthodologiques en fin de section). Ces statistiques ne

macro-economische projecties zijn in overeenstemming met het nationale macro-economische kader dat het Federaal Planbureau (FPB) in juni 2020 heeft voorgesteld. **In de hier besproken resultaten zijn de herzieningen die het FPB begin september 2020 heeft doorgevoerd in de nationale macro-economische context voor de opmaak van de economische begroting dan ook niet verwerkt.** In vergelijking met de in juni 2020 gepubliceerde cijfers is met name de groei van het reële beschikbare inkomen van particulieren voor België als geheel aanzienlijk opwaarts herzien in 2020 (+ 1,9 pp) en neerwaarts in 2021 (- 0,9 pp), wat voor deze twee jaar resulteert in respectievelijk - 0,3 % en 2,0 %.

Bibliografie :

- *FPB, BISA, IWEPS en Statistiek Vlaanderen (juli 2020), « Regionale economische vooruitzichten 2020-2025 », FPB*

II. 2. Inkomens uitgekeerd door de OCMW's

En bref :	In het kort :
<p>In 2018 telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemiddeld 43.397 begunstigden van een inkomen uitgekeerd door een OCMW (leefloon of equivalent leefloon). Deze Brusselse begunstigden vertegenwoordigen 28 % van het totaal aantal begunstigden in België, terwijl de Brusselse bevolking slechts een tiende van de Belgische bevolking vertegenwoordigt. Deze begunstigden van een leefloon of equivalent leefloon vertegenwoordigen bovendien 5,4 % van de Brusselse bevolking. Dit percentage is veel hoger dan in de andere twee gewesten en is het hoogste dat tot nu toe in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is genoteerd.</p> <p>In 2018 is het aantal personen dat een inkomen van het OCMW ontvangt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 1,1 % gestegen, dus minder dan de vorige drie jaren. De toename is ook uitsluitend toe te schrijven aan het stijgend aantal begunstigden van een leefloon, aangezien het aantal begunstigden van een equivalent leefloon tegelijkertijd is afgenomen.</p> <p>In 2019 zou het aantal begunstigden van een (equivalent) leefloon naar verwachting slechts licht toenemen. Vervolgens zou het in 2020 en 2021 waarschijnlijk aanzienlijk stijgen als gevolg van de gezondheids- en economische crises die verband houden met Covid-19.</p>	<p>De levensstandaard van de Brusselaars kan ook worden benaderd aan de hand van statistieken over de twee belangrijkste inkomensvormen die door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW's) worden toegekend aan mensen die in precaire levensomstandigheden verkeren. Het gaat om het leefloon en het equivalent leefloon (zie definities en methodologische opmerkingen aan het einde van deze sectie). Deze statistieken hebben dus geen betrekking op</p>

concernent donc pas l'ensemble de la population. En effet, ces revenus sont octroyés aux personnes ne disposant pas de ressources suffisantes, qu'il s'agisse de revenus du travail, du patrimoine (immobilier, financier...) ou de revenus de la sécurité sociale (chômage, pensions, invalidité...).

II.2.1. Plus de 5 % des Bruxellois de 18 à 64 ans bénéficient d'un revenu du CPAS

En 2018, la Région de Bruxelles-Capitale héberge en moyenne 43.397 bénéficiaires d'un revenu versé par un CPAS (RIS ou ERIS). Ces bénéficiaires bruxellois représentent 28 % du total des bénéficiaires en Belgique, alors que la population bruxelloise ne représente qu'un dixième de celle du pays. Le nombre de bénéficiaires résidant en Région de Bruxelles-Capitale a augmenté de 1,1 % par rapport à l'année précédente. **Cette hausse est inférieure à celles observées au cours des trois années précédentes.** Elle est aussi relativement moins importante qu'en Flandre et en Wallonie.

Les personnes qui perçoivent un RIS ou un ERIS en 2018 correspondent à 5,4 % de la population bruxelloise de 18 à 64 ans (voir tableau II.2.1). Ce pourcentage est bien plus élevé que dans les deux autres régions, puisqu'il est de 1,0 % pour la Région flamande et 3,2 % pour la Région wallonne. Il est également plus élevé que dans les deux plus grandes villes flamandes, Gand et Anvers, mais inférieur à ce qui est observé à Charleroi et à Liège.

En 2018, le pourcentage de Bruxellois qui bénéficient d'un (E)RIS est resté stable par rapport à ce qui était observé en 2017. Cette stabilisation intervient après 3 années de hausse, de 2014 à 2017, qui faisaient elles-mêmes suite à 3 années de baisse, de 2011 à 2014.

Au sein même de la Région bruxelloise, la situation diffère fortement d'une commune à l'autre. Molenbeek-Saint-Jean est la commune qui présente la proportion la plus élevée de bénéficiaires d'un (E)RIS, celle-ci atteignant 9,9 % de la population communale âgée de 18 à 64 ans en 2018. On retrouve également plus de 8 % de bénéficiaires d'un (E)RIS à Saint-Josse-ten-Noode et Schaerbeek. À l'inverse, Woluwe-Saint-Pierre est la commune où cette proportion est la plus faible, à savoir 1,3 %. Les autres communes où cette part est inférieure à 3 % sont : Auderghem (2,5 %), Ganshoren (1,7 %) et Uccle (2,3 %). Enfin, c'est la commune de Forest qui a connu la plus forte augmentation de cette proportion : de 2,7 % en 2008 à 6,0 % en 2018.

de volledige bevolking. Deze inkomens worden immers uitgekeerd aan personen die niet over voldoende middelen beschikken, ongeacht of het gaat om inkomens uit arbeid, vermogen (onroerend, financieel...) of de sociale zekerheid (werkloosheid, pensioenen, invaliditeit...).

II.2.1. Meer dan 5 % van de Brusselaars tussen 18 en 64 jaar ontvangt een inkomen van het OCMW

In 2018 telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemiddeld 43.397 begunstigden van een inkomen uitgekeerd door een OCMW (leefloon of equivalent leefloon). Deze Brusselse begunstigden vertegenwoordigen 28 % van het totaal aantal begunstigden in België, terwijl de Brusselse bevolking slechts een tiende van de Belgische bevolking vertegenwoordigt. Het aantal begunstigden dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont, is gestegen met 1,1 % ten opzichte van vorig jaar. **Deze stijging is lager dan de vorige drie jaren. De toename is ook relatief minder sterk dan in Vlaanderen en Wallonië.**

De personen die in 2018 een leefloon of equivalent leefloon krijgen, vertegenwoordigen 5,4 % van de Brusselse bevolking van 18 tot en met 64 jaar (zie tabel II.2.1). Dit percentage is veel hoger dan in de twee andere gewesten, aangezien het 1,0 % bedraagt in het Vlaams Gewest en 3,2 % in het Waals Gewest. Het is ook hoger dan in de twee grootste Vlaamse steden, Gent en Antwerpen, maar is lager dan in Charleroi en Luik.

In 2018 is het percentage Brusselaars dat een (equivalent) leefloon ontvangt stabiel gebleven ten opzichte van 2017. Deze stabilisatie komt er na drie jaren van stijging, van 2014 tot 2017, die op hun beurt volgden op drie jaren van daling, van 2011 tot 2014.

Binnen het Brussels Gewest verschilt de situatie sterk van gemeente tot gemeente. Sint-Jans-Molenbeek heeft het hoogste aandeel begunstigden van een (equivalent) leefloon in 2018, namelijk 9,9 % van de bevolking van de gemeente van 18 tot en met 64 jaar. Ook Sint-Joost-ten-Node en Schaarbeek tellen meer dan 8 % begunstigden van een (equivalent) leefloon. Daar tegenover staat Sint-Pieters-Woluwe dat met 1,3 % de gemeente met het laagste aandeel is. De andere gemeenten waar dit aandeel minder dan 3 % bedraagt, zijn : Oudergem (2,5 %), Ganshoren (1,7 %) en Ukkel (2,3 %). Tot slot kende de gemeente Vorst de grootste stijging van dit aandeel : van 2,7 % in 2008 naar 6,0 % in 2018.

Tableau II.2.1

Nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (RIS) ou de l'aide sociale financière (ERIS) (moyenne annuelle)

Tabel II.2.1

Aantal begunstigden van een leefloon of financiële maatschappelijke hulp (equivalent leefloon) (jaargemiddelde)

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 % population — % bevolk (1)
Anderlecht	4.510	4.794	5.158	5.514	5.667	7,5
Auderghem / Oudergem	370	431	494	548	545	2,5
Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	373	408	490	554	548	3,5
Bruxelles / Brussel	6.643	6.966	7.140	6.849	6.600	5,3
Etterbeek	1.447	1.471	1.503	1.490	1.518	4,2
Evere	1.249	1.362	1.430	1.477	1.532	5,8
Forest / Vorst	1.884	2.022	2.114	2.188	2.215	6,0
Ganshoren	192	210	245	244	267	1,7
Ixelles / Elsene	2.128	2.330	2.473	2.497	2.560	3,9
Jette	974	1.023	1.077	1.104	1.124	3,3
Koekelberg	550	564	577	599	620	4,3
Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek	5.008	5.370	5.737	5.916	5.979	9,9
Saint-Gilles / St-Gillis	2.070	2.063	2.100	2.036	2.010	5,4
Saint-Josse-ten-Noode / Sint-Joost-ten-Node	1.585	1.587	1.618	1.584	1.576	8,2
Schaerbeek / Schaarbeek	5.962	6.338	6.871	7.194	7.403	8,3
Uccle / Ukkel	1.035	1.080	1.118	1.158	1.199	2,3
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	386	409	450	473	489	3,2
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	1.010	1.041	1.122	1.170	1.220	3,3
Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	299	299	313	339	328	1,3
RBC / BHG	37.674	39.768	42.031	42.934	43.397	5,4
Anvers / Antwerpen	6.229	6.751	7.610	7.831	7.277	2,2
Gand / Gent	4.402	4.538	4.882	5.125	5.185	3,0
Région flamande / Vlaams Gewest	30.832	32.770	36.440	39.817	40.725	1,0
Charleroi	5.780	6.484	6.792	7.191	7.683	6,2
Liège / Luik	9.225	10.203	11.035	11.675	11.926	9,4
Région wallonne / Waals Gewest	52.562	60.449	64.825	69.017	71.531	3,2
Belgique / België	121.068	132.987	143.296	151.767	155.653	2,2

Source : SPP Intégration sociale, SPF Économie - Statistics Belgium (Registre national), calculs IBSA

(1) Le pourcentage de la population pour 2018 dans la dernière colonne du tableau correspond à la moyenne annuelle du nombre de bénéficiaires de 18 à 64 ans rapporté à la moyenne de la population du même âge du territoire concerné en 2018.

Bron : POD Maatschappelijke Integratie, FOD Economie - Statistics Belgium (Rijksregister), berekeningen BISA

(1) Het percentage van de bevolking voor 2018 in de laatste kolom wordt berekend door het jaargemiddelde van het aantal begunstigden van 18 tot 64 jaar te delen door het bevolkingsgemiddelde van diezelfde leeftijd in het betreffende gebied in 2018.

II.2.2. Des évolutions contraires selon la catégorie de revenus

L'évolution du nombre de bénéficiaires d'un revenu du CPAS résulte de l'évolution conjointe du nombre de bénéficiaires d'un RIS et du nombre de bénéficiaires d'un ERIS. En 2018, la hausse du nombre de bénéficiaires d'un revenu du CPAS observée en Région de Bruxelles-Capitale est uniquement due à celle du nombre de bénéficiaires d'un RIS puisque dans le même temps, le nombre de bénéficiaires d'un ERIS y a diminué (voir tableau II.2.2).

Depuis le remplacement du Minimex par le RIS en 2002, le nombre de bénéficiaires annuel moyen d'un RIS est en constante augmentation en Région de Bruxelles-Capitale. Pour expliquer cette augmentation, différents facteurs, structurels ou conjoncturels, sont à l'œuvre. On citera notamment pour les années les plus récentes :

- les exclusions du chômage des personnes qui ne peuvent démontrer avoir réalisé des efforts suffisants pour leur recherche d'emploi ;
- les changements dans la législation en matière d'allocations de chômage :
 - la limitation dans le temps des allocations d'insertion professionnelle qui a produit ses premiers effets en janvier 2015 ;
 - l'allongement de la durée du stage d'insertion professionnelle pour les nouveaux demandeurs d'emploi, introduite en janvier 2012 ;
 - le durcissement des conditions d'accès aux allocations d'insertion depuis janvier 2015.
- l'augmentation, depuis 2015, du nombre de réfugiés reconnus liée à la crise migratoire.
- le transfert, en décembre 2016, du système de l'aide sociale à celui de l'intégration sociale d'environ 1.000 personnes bénéficiant de la protection subsidiaire⁽²⁰⁾ en Région de Bruxelles-Capitale.

Toutefois, ces éléments n'expliquent pas entièrement la hausse du nombre de bénéficiaires d'un RIS. Il semble qu'en plus de ceux-ci, un phénomène plus général de précarisation doive également être pris en considération. Tout d'abord, certaines catégories de la population sont de plus en plus exposées à un risque de pauvreté : les familles

(20) Le statut de protection subsidiaire est accordé à l'étranger qui ne peut être considéré comme un réfugié et qui ne peut pas bénéficier de l'article 9ter, et à l'égard duquel il y a de sérieux motifs de croire que, s'il était renvoyé dans son pays d'origine ou, dans le cas d'un apatride, dans le pays dans lequel il avait sa résidence habituelle, il encourrait un risque réel de subir des atteintes graves, et qui ne peut pas ou, compte tenu de ce risque, n'est pas disposé à se prévaloir de la protection de ce pays.

II.2.2. Tegengestelde trends naargelang de inkomenscategorie

De verandering in het aantal begunstigden van een OCMW-inkomen is het resultaat van de gecombineerde verandering in het aantal begunstigden van een leefloon en het aantal begunstigden van een equivalent leefloon. In 2018 is de stijging van het aantal begunstigden van een OCMW-inkomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitsluitend toe te schrijven aan de toename van het aantal begunstigden van een leefloon, aangezien het aantal begunstigden van een equivalent leefloon in dezelfde periode is gedaald (zie tabel II.2.2).

Sinds de vervanging van het bestaansminimum door het leefloon in 2002 neemt het jaarlijks gemiddeld aantal begunstigden van het leefloon in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest constant toe. Om deze stijging te verklaren, zijn er verschillende – structurele en conjuncturele – factoren die een rol spelen. Voor de meest recente jaren betreft het in het bijzonder :

- de uitsluitingen van de werkloosheid van personen die niet kunnen aantonen dat ze voldoende inspanningen hebben geleverd om werk te vinden ;
- de wijzigingen in de wetgeving inzake werkloosheidsuitkeringen :
 - de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen, waarvan de eerste gevolgen in januari 2015 merkbaar werden ;
 - de verlenging van de beroepsinschakelingstijd voor nieuwe werkzoekenden, ingevoerd in januari 2012 ;
 - de verstrenging van de voorwaarden voor toegang tot de inschakelingsuitkeringen sinds januari 2015.
- de toename, sinds 2015, van het aantal erkende vluchtelingen als gevolg van de migratiecrisis ;
- de overgang, in december 2016, van het systeem van maatschappelijke hulp naar dat van maatschappelijke integratie van ca. 1.000 personen die subsidiaire bescherming⁽²⁰⁾ genieten in het Brussels Gewest.

Deze elementen volstaan echter niet om de toename van het aantal begunstigden van een leefloon volledig te verklaren. Naast deze factoren lijkt men ook rekening te moeten houden met een algemener fenomeen van bestaanszekerheid. Allereerst zijn bepaalde categorieën van de bevolking steeds meer blootgesteld aan een

(20) De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling die niet voor de vluchtingenstatus in aanmerking komt en die geen beroep kan doen op artikel 9ter, en ten aanzien van wie er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst – of in het geval van een staatloze, naar het land waar hij vroeger gewoonlijk verblijf – terugkeert, een reëel risico zou lopen op ernstige schade, en die zich niet onder de bescherming van dat land kan of, wegens dat risico, wil stellen.

monoparentales, les personnes peu qualifiées, les travailleurs à temps partiel... De plus, certaines de ces catégories représentent une part croissante de la population. C'est notamment le cas des familles monoparentales et des travailleurs à temps partiel.

Tableau II.2.2
Nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (RIS) ou de l'aide sociale financière (ERIS) par type de revenu (moyenne annuelle)

	Revenu d'intégration sociale				
	Leeftloon				
	2014	2015	2016⁽¹⁾	2017⁽¹⁾	2018
RBC / BHG	30.276	33.009	35.631	37.975	38.855
Anvers / Antwerpen	4.566	5.151	6.069	7.105	6.578
Gand / Gent	3.673	3.855	4.255	4.724	4.779
Région flamande / Vlaams Gewest	24.830	27.194	31.040	36.652	37.514
Charleroi	5.300	6.073	6.412	6.911	7.400
Liège / Luik	7.589	8.694	9.609	10.569	10.836
Région wallonne / Waals Gewest	47.658	55.970	60.505	65.557	68.137
Belgique / België	102.763	116.172	127.176	140.183	144.506

Aide sociale financière

	Financiële maatschappelijke hulp				
	RBC / BHG	7.398	6.759	6.400	4.959
Anvers / Antwerpen	1.663	1.600	1.541	726	699
Gand / Gent	728	683	627	401	407
Région flamande / Vlaams Gewest	6.002	5.576	5.399	3.165	3.211
Charleroi	480	410	380	279	283
Liège / Luik	1.636	1.509	1.426	1.105	1.090
Région wallonne / Waals Gewest	4.905	4.479	4.320	3.460	3.394
Belgique / België	18.305	16.815	16.119	11.584	11.146

Source : SPP Intégration sociale, calculs IBSA

(1) Rupture de série : En décembre 2016, les bénéficiaires de la protection subsidiaire ont été transférés du système de l'aide sociale (ERIS) au système de l'intégration sociale (RIS). Si ce changement réglementaire n'a que peu d'influence sur la moyenne annuelle de 2016 (un seul mois sur douze est concerné), il explique en grande partie les évolutions observées en 2017 au niveau du ERIS et doit être pris en compte pour l'interprétation des évolutions enregistrées pour le RIS.

La croissance du nombre moyen de bénéficiaires d'un RIS en 2018 en Région de Bruxelles-Capitale est une des plus faibles à être enregistrée depuis 10 ans. En comparaison avec les autres régions du pays, elle est similaire en pourcentage à ce qui a été observé en Région flamande et plus basse qu'en Région wallonne.

armoederisico : eenoudergezinnen, laaggeschoolden, deeltijdse werknemers... Bovendien behoort een steeds groter aandeel van de bevolking tot één van deze categorieën. Dit is meer bepaald het geval voor eenoudergezinnen en deeltijdse werknemers.

Tabel II.2.2
Aantal begünstigden van een leefloon of financiële maatschappelijke hulp (equivalent leefloon) naar inkomenstype (jaargemiddelde)

	Leefloon				
	2014	2015	2016⁽¹⁾	2017⁽¹⁾	2018
RBC / BHG	30.276	33.009	35.631	37.975	38.855
Anvers / Antwerpen	4.566	5.151	6.069	7.105	6.578
Gand / Gent	3.673	3.855	4.255	4.724	4.779
Région flamande / Vlaams Gewest	24.830	27.194	31.040	36.652	37.514
Charleroi	5.300	6.073	6.412	6.911	7.400
Liège / Luik	7.589	8.694	9.609	10.569	10.836
Région wallonne / Waals Gewest	47.658	55.970	60.505	65.557	68.137
Belgique / België	102.763	116.172	127.176	140.183	144.506

	Financiële maatschappelijke hulp				
	RBC / BHG	7.398	6.759	6.400	4.959
Anvers / Antwerpen	1.663	1.600	1.541	726	699
Gand / Gent	728	683	627	401	407
Région flamande / Vlaams Gewest	6.002	5.576	5.399	3.165	3.211
Charleroi	480	410	380	279	283
Liège / Luik	1.636	1.509	1.426	1.105	1.090
Région wallonne / Waals Gewest	4.905	4.479	4.320	3.460	3.394
Belgique / België	18.305	16.815	16.119	11.584	11.146

Bron : POD Maatschappelijke Integratie, berekeningen BISA

(1) Breuk in tijdsreeks : In december 2016 werden de begünstigden van de subsidiaire bescherming overgeplaatst van het stelsel van maatschappelijke hulp (equivalent leefloon) naar het stelsel van maatschappelijke integratie (leefloon). Hoewel die wijziging van de regelgeving weinig invloed heeft op het jaargemiddelde voor 2016 (het betreft slechts één maand op twaalf), verklaart het grotendeels de in 2017 waargenomen ontwikkelingen op het vlak van het equivalent leefloon en moet hiermee rekening worden gehouden bij de interpretatie van de ontwikkelingen op het vlak van het leefloon.

De groei van het gemiddelde aantal begünstigden van een leefloon in 2018 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een van de laagste in de afgelopen 10 jaar. In vergelijking met de andere gewesten van het land komt het als percentage overeen met dat van het Vlaamse Gewest en is het lager dan dat van het Waalse Gewest.

Bien que le nombre de bénéficiaires d'un ERIS ait diminué chaque année depuis 2012 en Région de Bruxelles-Capitale, cela n'a pas compensé la hausse du nombre de bénéficiaires d'un RIS. Cette diminution du nombre de bénéficiaires d'un ERIS, qui s'est amorcée en 2012 dans les trois régions du pays, est notamment due à l'introduction d'un certain nombre de nouvelles règles en matière d'asile et de migration. Il s'agit par exemple des procédures d'asile accélérées, qui permettent aux réfugiés de percevoir un RIS une fois reconnus, et des nouvelles conditions de regroupement familial. La baisse du nombre de personnes percevant un ERIS s'est poursuivie en 2018 en Région de Bruxelles-Capitale.

II.2.3. La stabilité en 2019 avant un probable rebond en 2020

D'après les premières données disponibles, **le nombre de personnes bénéficiant d'un revenu du CPAS en Région de Bruxelles-Capitale n'augmenterait que légèrement en 2019. La part de la population percevant un tel revenu resterait ainsi stable pour la deuxième année consécutive, à 5,4 %.**

Par contre, il faut certainement s'attendre à des hausses significatives pour ces indicateurs en 2020 et 2021 en conséquence des crises sanitaires et économiques liées au Covid-19. Il reste néanmoins difficile d'anticiper l'ampleur et le timing de ces hausses. Si certaines personnes ont vu leurs revenus diminuer plus ou moins fortement dès les premières mesures de confinement au mois de mars 2020, d'autres subiront l'impact de la crise économique qui s'en suit plusieurs mois après seulement.

Les premiers chiffres disponibles pour la Région de Bruxelles-Capitale montrent que **le nombre de bénéficiaires d'un revenu d'intégration sociale augmenterait déjà en mars et avril 2020 de manière significative.** On dénombrerait ainsi au mois d'avril près de 1.000 bénéficiaires en plus qu'au mois de février, ce qui correspond à une hausse de 2,4 %, nettement supérieure à ce qu'on observe généralement à cette période de l'année.

Par ailleurs, d'après les résultats d'une enquête du SPP Intégration sociale auprès des CPAS, **le nombre de personnes ayant eu recours aux banques alimentaires via les CPAS aurait connu une très forte hausse entre février et avril, de l'ordre de 50 %.** Des chiffres concernant spécifiquement les habitants de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas encore disponibles via cette enquête. Les estimations obtenues pour l'ensemble du pays pourraient donc être plus ou moins éloignées de ce qui sera effectivement observé en Région bruxelloise.

Hoewel het aantal begunstigden van een equivalent leefloon in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds 2012 jaarlijks is gedaald, heeft dat de toename van het aantal begunstigden van een leefloon niet gecompenseerd. Deze daling van het aantal begunstigden van een equivalent leefloon, die in 2012 in de drie gewesten van het land werd ingezet, is met name het gevolg van de invoering van een aantal nieuwe asiel- en migratieregels. Voorbeelden hiervan zijn versnelde asielprocedures, die vluchtelingen in staat stellen een leefloon te ontvangen zodra zij zijn erkend, en nieuwe voorwaarden voor gezinsherening. De daling van het aantal personen dat een equivalent leefloon ontvangt, heeft zich in 2018 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voortgezet.

II.2.3. Stabiliteit in 2019 en een waarschijnlijke toename in 2020

Volgens de eerste beschikbare gegevens **zou het aantal personen dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een inkomen van het OCMW ontvangt in 2019 slechts licht stijgen. Het aandeel van de bevolking dat een dergelijk inkomen ontvangt, zou dus voor het tweede jaar op rij stabiel blijven op 5,4 %.**

Anderzijds moet men zich in 2020 en 2021 zeker verwachten aan een beduidende stijging van deze indicatoren als gevolg van de gezondheids- en economische crisissen die verband houden met Covid-19. Het blijft echter moeilijk om vooruit te lopen op de omvang en de timing van deze stijgingen. Terwijl sommige mensen hun inkomen min of meer sterk hebben zien dalen na de eerste lockdownmaatregelen in maart 2020, zullen andere mensen pas maanden later de impact voelen van de economische crisis die erop volgt.

De eerste beschikbare cijfers voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tonen aan dat **het aantal begunstigden van een leefloon al in maart en april 2020 significant zou toenemen.** In april zou men bijna 1.000 begunstigden meer tellen dan in februari, een stijging met 2,4 %; veel hoger dan wat in deze tijd van het jaar meestal wordt waargenomen.

Bovendien is, volgens de resultaten van een onderzoek van de POD Maatschappelijke Integratie bij de OCMW's, **het aantal mensen dat via de OCMW's een beroep deed op voedselbanken zeer sterk toegenomen tussen februari en april, met ongeveer 50 %.** Dit onderzoek heeft nog geen cijfers opgeleverd die specifiek betrekking hebben op de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De verkregen ramingen voor het hele land zouden dus lager of hoger kunnen zijn dan wat effectief in het Brussels Gewest zal worden waargenomen.

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Le revenu d'intégration sociale</i></p> <p>Le revenu d'intégration sociale (RIS) constitue un des trois instruments développés par les CPAS pour garantir le droit à l'intégration sociale, avec la mise à l'emploi et le projet individualisé. Il est octroyé aux personnes respectant les conditions d'accès⁽²¹⁾ afin de leur permettre de mener une vie conforme à la dignité humaine.</p>	<p><i>Het leefloon</i></p> <p>Het leefloon is één van de drie instrumenten die de OCMW's hebben ingevoerd om het recht op maatschappelijke integratie te garanderen, samen met de tewerkstelling en het geïndividualiseerd project. Het wordt toegekend aan personen die voldoen aan de toegangsvoorwaarden van dit recht⁽²¹⁾ om hen in staat te stellen een menswaardig bestaan te leiden.</p>
<p><i>L'aide sociale financière</i></p> <p>L'aide sociale financière (ERIS) - équivalent au revenu d'intégration sociale) est accordée aux personnes ne disposant pas de ressources suffisantes qui ne remplissent pas les conditions pour bénéficier du droit à l'intégration sociale et du RIS. Il s'agit principalement des étrangers avec droit de séjour mais qui ne sont pas inscrits au registre de la population et, dans une moindre mesure, des candidats-réfugiés.</p>	<p><i>De financiële maatschappelijke hulp</i></p> <p>De financiële maatschappelijke hulp (équivalent leefloon) is bestemd voor personen die over onvoldoende middelen beschikken, maar niet voldoen aan de voorwaarden die toegang verlenen tot het recht op maatschappelijke integratie en het leefloon. Het gaat voornamelijk om vreemdelingen met een verblijfsrecht die echter niet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister en, in mindere mate, om kandidaat-vluchtelingen.</p>
<p><i>Source de données</i></p> <p>Les données sur les bénéficiaires de ces revenus sont produites et publiées par le SPP Intégration sociale. Elles peuvent encore faire l'objet de révisions, surtout pour les années les plus récentes, en raison de la période relativement longue dont les CPAS disposent pour transmettre ou corriger le nombre de bénéficiaires.</p>	<p><i>Gegevensbron</i></p> <p>De gegevens over de begunstigden van die inkomens zijn afkomstig van en worden gepubliceerd door de POD Maatschappelijke Integratie. Deze gegevens kunnen nog worden herzien, vooral voor de meest recente jaren, omwille van de relatief lange periode waarover de OCMW's beschikken om het aantal begunstigden mee te delen of te corrigeren.</p>

CHAPITRE III Dépenses de consommation des ménages	HOOFDSTUK III Consumptie-uitgaven van de gezinnen
En bref :	In het kort :
<p>En 2018, chaque ménage bruxellois a dépensé en moyenne 33.356 euros au cours de l'année, contre 35.764 euros pour l'ensemble des ménages résidant en Belgique. Le principal poste de dépenses concerne l'habitation qui représente 34 % du budget annuel en Région de Bruxelles-Capitale, soit sensiblement plus qu'au niveau</p>	<p>In 2018 besteedde elk huishouden in Brussel gemiddeld 33.356 euro gedurende het jaar, vergeleken met 35.764 euro voor geheel aan huishoudens wonend in België. De belangrijkste uitgavenpost is huisvesting, die 34 % van het jaarrudget in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitmaakt, aanzienlijk meer dan op nationaal niveau (30%). Terwijl</p>

(21) Avoir la nationalité belge (ou être étranger inscrit au registre de la population, réfugié reconnu, apatriote ou en regroupement familial avec un belge ou un européen), avoir sa résidence en Belgique, être majeur ou assimilé à une personne majeure, ne pas disposer de ressources suffisantes et ne pas être en mesure de se les procurer par ses propres moyens, être disposé à travailler et avoir épuisé ses droits à la sécurité sociale et à la pension alimentaire. En règle générale, les revenus des autres membres du ménage entrent aussi en considération pour le calcul de ces ressources.

(21) De Belgische nationaliteit hebben (of een in het bevolkingsregister ingeschreven vreemdeling, erkende vluchteling of staafloze zijn, of zich in een situatie van gezinshereninging met een Belg of een Europeaan bevinden), zijn woonplaats in België hebben, meerderjarig zijn of gelijkgesteld met een meerderjarige, onvoldoende bestaansmiddelen hebben en niet bij machte zijn die met eigen middelen te verwerven, bereid zijn om te werken en al zijn rechten op sociale zekerheid en onderhoudsgeld hebben uitgeput. Over het algemeen wordt ook met de inkomens van de andere leden van het huishouden rekening gehouden om deze middelen te berekenen.

national (30 %). Si la plupart des autres postes de dépenses présentent des poids similaires en Région de Bruxelles-Capitale et en Belgique, la part des dépenses liées au transport et aux communications est plus faible à Bruxelles qu'au niveau national (11 % contre 14 %).

Les dépenses des ménages diffèrent en fonction du niveau de revenu de ces derniers, tant au niveau de leur montant global que de leur répartition par catégorie. Ainsi, en 2018, les ménages bruxellois aux revenus les plus faibles ont dépensé 19.683 euros en moyenne, alors que ce montant atteint 52.078 euros pour les ménages les plus aisés.

Au niveau de la répartition par catégorie de dépenses, on observe que le poids de l'habitation et des dépenses d'alimentation est beaucoup plus élevé pour les ménages les moins aisés que pour les ménages aux revenus les plus élevés. À l'inverse, les dépenses liées aux loisirs, à la culture ou à l'Horeca représentent une part nettement plus basse dans le budget des ménages aux revenus les plus faibles que dans celui des ménages les plus aisés.

La crise sanitaire et la crise économique liées au Covid-19 devraient avoir une influence significative sur les dépenses des ménages en 2020 et probablement encore en 2021. D'une part, le montant global moyen des dépenses par ménage devraient diminuer et d'autre part, la répartition par catégorie de dépenses devrait évoluer.

L'Enquête sur le budget des ménages (EBM) permet d'approcher les habitudes de consommation des ménages belges sur la base d'un échantillon représentatif au niveau national et régional. L'EBM ventile les dépenses en fonction des différentes catégories de produits ou de services consommés par les ménages.

Les principaux résultats sont présentés dans le tableau III.1.1. Ils concernent les dépenses moyennes par ménage mais également par unité de consommation modifiée (UCM) afin de neutraliser les différences de taille et de composition des ménages résidant en Région de Bruxelles-Capitale et dans le reste du pays (voir définitions et remarques méthodologiques en fin de section).

III. 1. Des dépenses en moyenne plus faibles et un poids du logement plus important en Région bruxelloise

L'analyse du tableau III.1.1 montre que **chaque ménage bruxellois a dépensé en moyenne 33.356 euros en 2018, contre 35.764 euros pour les ménages belges**. Toutefois, cette différence (de l'ordre de 7 %) est nettement moindre si l'on tient compte des caractéristiques particulières des ménages bruxellois en s'intéressant aux dépenses moyennes par UCM (l'écart tombant à 3 %).

de meeste andere uitgavenposten vergelijkbare gewichten hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België, is het aandeel van de uitgaven voor vervoer en communicatie in Brussel lager dan op nationaal niveau (11 % versus 14 %).

De uitgaven van de huishoudens verschillen naargelang hun inkomensniveau, zowel wat het volledige bedrag als de verdeling per categorie betreft. Zo besteedden de huishoudens met de laagste inkomen in 2018 gemiddeld 19.683 euro, terwijl dit bedrag voor de rijkste huishoudens 52.078 euro bedroeg.

Op het niveau van de verdeling per uitgavencategorie, wordt opgemerkt dat het gewicht van de uitgaven voor huisvesting en voedsel veel hoger is voor de minder welgestelde huishoudens dan voor de huishoudens met de hoogste inkomen. Bestedingen aan recreatie, cultuur of Horeca vertegenwoordigen daarentegen een veel lager deel van het budget van huishoudens met lagere inkomen dan die van rijkere huishoudens.

De gezondheidscrisis en economische crisis als gevolg van Covid-19 zal naar verwachting een aanzienlijke invloed hebben op de uitgaven van de huishoudens in 2020, en waarschijnlijk nog steeds in 2021. Enerzijds wordt verwacht dat het totale gemiddelde bedrag van de uitgaven per huishouden zal dalen, en anderzijds zou de verdeling per uitgavencategorie moeten evolueren.

Het Huishoudbudgetonderzoek (HBO) peilt naar de verbruiksgewoonten van Belgische gezinnen op basis van een representatieve steekproef op nationaal en gewestelijk niveau. Het HBO splitst de uitgaven naargelang de verschillende categorieën van producten of diensten die de gezinnen consumeren.

De voornaamste resultaten worden voorgesteld in tabel III.1.1. Ze hebben betrekking op de gemiddelde uitgaven per gezin, maar ook per gemodificeerde consumptie-eenheden (GCE) om de verschillen in grootte en in samenstelling van de huishoudens uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de rest van het land te neutraliseren. (zie definities en methodologische opmerkingen aan het einde van deze sectie).

III. 1. Gemiddeld geringere uitgaven en de woning die zwaarder doorweegt in het Brussels Gewest

Uit de analyse van tabel III.1.1 blijkt dat **elk Brussels huishouden in 2018 gemiddeld 33.356 euro heeft uitgegeven, tegenover 35.764 euro voor de Belgische huishoudens**. Niettemin is dit verschil (van ongeveer 7 %) duidelijk minder groot als men rekening houdt met de specifieke kenmerken van de Brusselse gezinnen en kijkt naar de gemiddelde uitgaven per GCE (het verschil daalt tot 3 %).

Bien entendu, le montant global des dépenses d'un ménage dépend directement du montant de ses revenus. Ainsi, les dépenses annuelles des ménages bruxellois sont en moyenne plus faibles qu'au niveau national notamment parce qu'ils perçoivent des revenus en moyenne moins élevés. D'après les informations collectées via l'enquête sur le budget des ménages, le revenu moyen en Région de Bruxelles-Capitale s'élève en 2018 à 39.477 euros contre 41.074 euros dans l'ensemble du pays.

Le principal poste de dépenses concerne l'habitation qui représente 34 % du budget annuel dans la Région, soit sensiblement plus qu'au niveau national (30 %). Au sein de ce poste, la majeure partie est consacrée au loyer (réel, pour les locataires, ou fictif, pour les propriétaires de leur logement) pour lequel les ménages bruxellois consacrent 27 % de leur budget en 2018 alors que la moyenne belge se situe à 24 %. Hormis le loyer, les autres dépenses relatives à l'habitation sont les charges liées à celle-ci (eau et énergie principalement).

La consommation de produits alimentaires constitue le deuxième poste en importance en Région de Bruxelles-Capitale, avec une part similaire à celle de la Belgique (respectivement 17 % et 16 %). Viennent ensuite les dépenses dédiées aux transports et communications (11 %, contre 14 % pour l'ensemble du pays) ainsi qu'à la culture, aux loisirs et à l'enseignement (9 % pour la Région bruxelloise contre 8 % pour le Royaume).

Tableau III.1.1
Dépenses moyennes par ménage et par unité de consommation modifiée en 2018
(en euros)

Dépenses en euros Uitgaven in euro	Dépenses moyennes par ménage		Dépenses moyennes par UCM	
	Gemiddelde uitgaven per huishouden		Gemiddelde uitgaven per GCE	
	RBC — BHG	Belgique — België	RBC — BHG	Belgique — België
Alimentation, boisson et tabac / Voeding, dranken en tabak	5.568	5.744	3.783	3.738
Articles d'habillement et chaussures / Kleding en schoenen	1.399	1.659	950	1.079
– Logement, eau, énergie / Woning, water, energie	11.309	10.837	7.683	7.052
– Loyers (réels et fictifs), entretien et réparations / Huur (réelle en fictieve), onderhoud en herstelling	9.000	8.550	6.115	5.563
Eau, énergie et autres charges / Water, energie en andere kosten	2.309	2.287	1.569	1.488
Meubles, appareils ménagers, entretien courant / Meubelen, huishoudtoestellen en courant onderhoud	1.626	1.878	1.105	1.222
Santé / Gezondheid	1.479	1.636	1.005	1.065
Transports et communications / Vervoer en communicatie	3.664	5.170	2.489	3.364
Culture, loisirs et enseignement / Cultuur, ontspanning en onderwijs	3.031	2.836	2.059	1.845
Horeca / Horeca	2.347	2.351	1.595	1.530

Vanzelfsprekend hangt het totale bedrag van de uitgaven van een huishouden rechtstreeks af van het bedrag van zijn inkomsten. De jaarlijkse uitgaven van de Brusselse huishoudens liggen dus gemiddeld lager dan op nationaal niveau, met name omdat ze gemiddeld genomen een minder hoog inkomen hebben. Volgens de informatie die via het Huishoudbudgetonderzoek is verzameld, bedraagt het gemiddeld inkomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2018 39.477 euro, tegenover 41.074 euro voor het hele land.

De voornaamste uitgavenpost in het Hoofdstedelijk Gewest is het wonen, namelijk 34 % van het jaarlijkse budget, aanzienlijk meer dan op nationaal vlak (30 %). Van deze post wordt het grootste deel aan de huur besteed (reëel voor de huurders of fictief voor de eigenaars van een woning), waaraan in 2018 de Brusselse gezinnen 27 % van hun budget uitgeven terwijl het Belgische gemiddelde 24 % bedraagt. Buiten de huur zelf, zijn de overige huisvestingskosten de uitgaven gerelateerd aan de woning (voornamelijk water en energie).

De consumptie van voedingsmiddelen vormt de tweede grootste post in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met een gelijkwaardig aandeel als dat van België (respectievelijk 17 % en 16 %). Daarna volgen de uitgaven voor vervoer en communicatie (11 % tegen 14 % voor het hele land) alsook voor cultuur, vrije tijd en onderwijs (9 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 8 % voor het Rijk).

Tabel III.1.1
Gemiddelde uitgaven per gezin en per gemodificeerde consumptie-eenheid in 2018
(in euro)

Dépenses en euros Uitgaven in euro	Dépenses moyennes par ménage Gemiddelde uitgaven per huishouden		Dépenses moyennes par UCM Gemiddelde uitgaven per GCE	
	RBC	Belgique	RBC	Belgique
	BHG	België	BHG	België
Biens et services divers / Diverse goederen en diensten	2.933	3.653	1.993	2.377
Consommation totale / Totale consumptie	33.356	35.764	22.662	23.270

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium) (Enquête budget des ménages)

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium) (Huishoudbudgetonderzoek)

III. 2. Des dépenses différentes selon le niveau de revenu des ménages

Les valeurs moyennes globales masquent les disparités qui existent au sein même de la population de la Région. En effet, le montant et la répartition des postes du budget des ménages diffèrent en fonction du niveau de revenu de ces derniers. Une analyse de ces différences peut être réalisée au travers de la distribution des revenus par quartile (voir définitions et remarques méthodologiques en fin de section). Le tableau III.2.1 présente ainsi la distribution des résultats de l'EBM par groupe interquartile de revenu.

III. 2. Verschillende uitgaven volgens het inkomensniveau van de gezinnen

De globale gemiddelde waarden maskeren de kloof die er binnen de bevolking van het Gewest zelf bestaat. Het bedrag en de verdeling van de posten van het budget van de gezinnen verschillen naargelang het inkomensniveau van die laatsten. Een analyse van die verschillen kan worden uitgevoerd aan de hand van de verdeling van de inkomen per kwartiel (zie definities en methodologische opmerkingen aan het einde van deze sectie). Tabel III.2.1 geeft zodoende de verdeling van de resultaten weer van het HBO per interkwartiele inkomensgroep.

En 2018, les ménages bruxellois aux revenus les plus faibles ont dépensé 19.683 euros en moyenne, alors que ce montant atteint 52.078 euros pour les ménages les plus aisés. Le poids des diverses rubriques de consommation varie aussi considérablement selon le revenu. Si les ménages du groupe interquartile 1 consacrent 41 % de leur budget au logement, celui-ci ne représente plus que 28 % du budget pour le groupe interquartile 4. La part des dépenses alimentaires est également plus importante parmi les ménages les moins aisés et diminue ensuite progressivement pour les classes supérieures de revenus. Ces parts plus faibles dans le budget des ménages les plus riches correspondent cependant à des montants absolus plus élevés. Par exemple, les ménages du groupe interquartile 1 dépensent en moyenne 6.497 euros dans la catégorie « loyers (réels et fictifs), entretien et réparations » (33 % des dépenses totales), contre 11.555 euros (22 % des dépenses totales) pour ceux du groupe interquartile 4.

In 2018 hebben de Brusselse huishoudens met de laagste inkomen gemiddeld 19.683 euro uitgegeven, terwijl dit bij de rijkste huishoudens 52.078 euro was. Het gewicht van de verschillende consumptierubrieken varieert ook sterk naargelang het inkomen. Terwijl de huishoudens uit de interkwartiele groep 1 41 % van hun budget aan de woning besteden, is dit voor de interkwartiele groep 4 slechts 28 % van het budget. Het aandeel van de uitgaven voor voeding is ook groter bij de minst gegoede gezinnen en verlaagt vervolgens geleidelijk voor de hoogste inkomenscategorieën. Dat kleinere aandeel in het budget van de rijkste gezinnen stemt evenwel overeen met hogere absolute bedragen. Bijvoorbeeld, de gezinnen van de interkwartiele groep 1 besteden gemiddeld 6.497 euro aan « huur (reële en fictieve), onderhoud en herstelling » (33 % van de totale uitgaven) tegen 11.555 euro (22 % van de totale uitgaven) voor die van de interkwartiele groep 4.

À l'inverse, en matière de culture, loisirs et enseignement, les ménages aux revenus inférieurs au premier quartile dépensent proportionnellement moins que les ménages les plus aisés (6 % contre 12 %) et les montants absolus diffèrent très fortement, passant de 1.089 euros à 6.292 euros, soit près de 6 fois plus. Les écarts sont encore plus marqués au niveau des dépenses d'ameublement et d'appareils ménagers avec un rapport supérieur à 7 : là où les ménages du groupe interquartile 1 consacrent 505 euros pour équiper leur logement, ceux qui font partie du groupe interquartile 4 y dépensent en moyenne 3.590 euros.

Omgekeerd zijn de uitgaven voor cultuur, ontspanning en onderwijs van de gezinnen met een inkomen lager dan het eerste kwartiel verhoudingsgewijs minder hoog dan de rijkste gezinnen (6 % tegen 12 %) en de absolute bedragen lopen sterk uiteen, gaande van 1.089 tot 6.292 euro, of bijna 6 keer meer. Op het vlak van de uitgaven voor meubelen en huishoudtoestellen zijn de verschillen nog meer uitgesproken met een verhouding die hoger ligt dan 1 tegen 7 : terwijl de gezinnen uit de eerste interkwartiele groep 505 euro besteden om hun woning uit te rusten, geven de gezinnen uit de interkwartiele groep 4 daar gemiddeld 3.590 euro aan uit.

Tableau III.2.1

**Répartition de la consommation des ménages par poste de dépenses en fonction du groupe interquartile en 2018
(en pourcentage de la consommation totale moyenne par groupe)**

Tabel III.2.1

**Verdeling van de consumptie van gezinnen per uitgavepost naargelang de interkwartiele groep in 2018
(in percentage van de totale gemiddelde consumptie per groep)**

Parts en % — Aandelen in %	Moyenne RBC — Gemiddeld BHG	Groupe interquartile de revenu			
		Interkwartile inkomensgroep			
		G.I. 1	G.I. 2	G.I. 3	G.I. 4
Alimentation, boisson et tabac / Voeding, dranken en tabak	16,7	20,1	19,0	16,1	14,6
Articles d'habillement et chaussures / Kleding en schoenen	4,2	3,3	3,5	5,0	4,4
– Logement, eau, énergie / Woning, water, energie	33,9	41,4	36,7	36,0	28,3
– Loyers (réels et fictifs), entretien et réparations / Huur (reële en fictieve), onderhoud en herstelling	27,0	33,0	29,9	28,5	22,2
Eau, énergie et autres charges / Water, energie en andere kosten	6,9	8,4	6,8	7,5	6,1
Meubles, appareils ménagers, entretien courant / Meubelen, huishoudtoestellen en courant onderhoud	4,9	2,6	3,6	4,2	6,9
Santé / Gezondheid	4,4	5,5	4,1	3,7	4,7
Transports et communications / Vervoer en communicatie	11,0	9,8	9,5	12,3	11,4
Culture, loisirs et enseignement / Cultuur, ontspanning en onderwijs	9,1	5,5	7,5	7,8	12,1
Horeca / Horeca	7,0	4,2	6,1	6,9	8,7
Biens et services divers / Diverse goederen en diensten	8,8	7,7	9,9	8,1	9,0
Consommation totale / Totale consumptie	100	100	100	100	100

Source : Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium) (Enquête budget des ménages)

Bron : Statbel (Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium) (Huishoudbudgetonderzoek)

III. 3. Impact de la crise sanitaire liée au Covid-19

La crise sanitaire liée au Covid-19 et les différentes mesures prises par le gouvernement pour contenir l'évolution de la pandémie devraient avoir un impact important sur les dépenses des ménages en 2020 et probablement encore en 2021.

Bien que peu de chiffres soient actuellement disponibles et que de nombreuses incertitudes persistent quant à l'évolution de la crise sanitaire et de la crise économique qui en découlerait, il fait peu de doutes que cet impact se manifeste à deux niveaux concernant les dépenses des ménages. D'une part, le montant global moyen des dépenses devrait diminuer et d'autre part, la répartition par catégorie de dépenses devrait évoluer.

La baisse du montant global moyen de la consommation des ménages serait notamment due à trois éléments :

- Le revenu moyen des ménages est attendu en baisse pour l'année 2020. Il s'agit de la conséquence des

III. 3. Impact van de gezondheidscrisis als gevolg van Covid-19

De gezondheidscrisis als gevolg van Covid-19 en de verschillende maatregelen die de regering heeft genomen om de evolutie van de epidemie in te dammen, zullen naar verwachting een aanzienlijke impact hebben op de uitgaven van de huishoudens in 2020, en waarschijnlijk ook nog in 2021.

Hoewel er momenteel weinig cijfers beschikbaar zijn en er nog veel onzekerheden bestaan over de evolutie van de gezondheids crisis en de daaruit voortvloeiende economische crisis, bestaat er weinig twijfel over dat deze impact op twee niveaus voelbaar zal zijn in termen van de uitgaven van de huishoudens. Enerzijds wordt verwacht dat het totale gemiddelde bedrag van de uitgaven zal afnemen, en anderzijds zal de uitsplitsing naar categorie van de uitgaven evolueren.

De daling van het totale gemiddelde bedrag van de consumptie van de huishoudens zou met name te wijten zijn aan drie factoren :

- Verwacht wordt dat het gemiddelde inkomen van de huishoudens voor het jaar 2020 zal dalen. Dit is het

crises sanitaires et économiques liées au Covid-19. D'une part, une grande partie de l'activité économique a dû être interrompue pendant le confinement, générant des baisses plus ou moins importantes de revenus pour beaucoup d'indépendants et certains salariés. D'autre part, la sortie des mesures de confinement s'est réalisée progressivement et de nombreux secteurs sont toujours impactés par des restrictions plusieurs mois après le début de la crise sanitaire. Un retour à la normale pour bon nombre de secteurs n'étant toujours pas d'actualité à la fin du troisième trimestre de l'année, il fait peu de doutes que des pertes d'emploi et de revenus seront encore à déplorer. Si le choc économique lié à cette crise sanitaire a pu être amorti pour certains ménages grâce aux mesures d'urgence prises par les gouvernements (chômage temporaire, droit passerelle pour les indépendants...), celles-ci n'auront pas compensé entièrement les pertes de revenus (voir Dimension B, section II.1). Les dépenses des ménages devraient en conséquence aussi diminuer.

- La fermeture plus ou moins prolongée de certains secteurs de l'économie (commerce non alimentaire, Horeca, culture et loisirs...) et les différentes règles sanitaires successives mises en place réduisent les possibilités pour les ménages d'effectuer leurs dépenses habituelles.
- Le comportement des consommateurs se modifie en cette période de crise. D'un côté, leur confiance est globalement en berne (voir Dimension A, section II.2), ce qui engendre des dépenses plus faibles, plus d'épargne et le report des achats importants. D'un autre côté, la fréquentation des commerces non alimentaires après leur réouverture ne semble pas revenir rapidement au niveau d'avant la crise. Ceci pourrait être lié à la crainte d'être contaminé ou aux mesures imposées pour enrayer la pandémie (port du masque obligatoire, limitations à une personne et une demi-heure...). Cette baisse de fréquentation et des dépenses liées ne seraient que partiellement compensée par la forte hausse que connaît le commerce en ligne.

En 2020, la répartition des dépenses des ménages sera certainement différente de celle des années précédentes. Les causes de cette évolution seraient sensiblement similaires à celles de la diminution du montant global des dépenses :

- Les ménages qui auront subi des pertes de revenu auront en principe répercuté celles-ci sur leurs dépenses accessoires. Le poids des dépenses incompressibles telles que le logement et l'alimentation dans leur budget augmenterait alors mécaniquement.
- Les dépenses dans des catégories telles que « Horeca », « culture et loisirs » et « voyages organisés » auront certainement diminué en raison de la fermeture plus ou moins prolongée que ces secteurs ont connue, des

gevolg van de gezondheidscrisis en economische crisis door Covid-19. Enerzijds moet een groot deel van de economische activiteit worden onderbroken tijdens de lockdown, wat voor veel zelfstandigen en sommige werknemers een al dan niet aanzienlijke inkomensdaling met zich bracht. Anderzijds is het afbouwen van de lockdown-maatregelen geleidelijk verlopen en worden veel sectoren enkele maanden na het begin van de gezondheidscrisis nog steeds getroffen door beperkingen. Aangezien een terugkeer naar de normaliteit voor veel sectoren op het einde van het derde kwartaal van het jaar nog altijd niet in zicht is, bestaat er weinig twijfel over dat er nog steeds banen- en inkomensverlies te betreuren zal zijn. Hoewel de economische schok in verband met deze gezondheidscrisis voor sommige huishoudens is opgevangen dankzij noodmaatregelen van de overheid (tijdelijke werkloosheid, overbruggingsrecht voor zelfstandigen enz.), zullen deze het inkomensverlies niet volledig hebben gecompenseerd (zie dimensie B, sectie II.1). Als gevolg daarvan zullen de uitgaven van de huishoudens naar verwachting ook dalen.

- De langdurige sluiting van bepaalde economische sectoren (non-food handel, Horeca, cultuur en ontspanning enz.) en de verschillende opeenvolgende gezondheidsregels die zijn opgelegd, verminderen de mogelijkheden van de huishoudens om hun gebruikelijke uitgaven te doen.
- Het gedrag van de consument verandert in deze crisisperiode. Enerzijds is hun vertrouwen globaal afgangen (zie dimensie A, sectie II.2), wat resulteert in lagere uitgaven, meer sparen en het uitstellen van grote aankopen. Anderzijds lijkt het aantal bezoekers van non-foodwinkels na heropening niet snel terug te keren naar het niveau van vóór de crisis. Dit zou verband kunnen houden met de vrees voor besmetting of met de opgelegde maatregelen om de epidemie in te dijken (verplicht dragen van maskers, beperkingen tot één persoon en een half uur...). Deze daling van de bezoekfrequentie en de daarmee samenhangende uitgaven zou slechts gedeeltelijk worden gecompenseerd door de sterke toename van de onlinehandel.

In 2020 zal de verdeling van de gezinsuitgaven zeker anders zijn dan in de voorgaande jaren. De redenen voor deze ontwikkeling zouden in grote lijnen overeenkomen met die voor de daling van het totale bedrag van de uitgaven :

- De huishoudens die inkomensverliezen hebben geleden, zullen deze in principe hebben doorberekend in hun nevenuitgaven. Het gewicht van de vaste uitgaven zoals huisvesting en voeding in hun budget, zou dan mechanisch toenemen.
- De uitgaven in categorieën als « Horeca », « cultuur en ontspanning » en « georganiseerde reizen » zullen zeker zijn afgangen als gevolg van de langdurige sluiting van deze sectoren, van de maatregelen om het

mesures de limitation du nombre de personnes pouvant prendre part à leurs activités ou de la fermeture des frontières...

- Comme le montrent déjà les résultats des enquêtes mensuelles de la BNB auprès des consommateurs, la confiance en berne des ménages aurait pour conséquence de les voir reporter certaines dépenses, telles que des achats très couteux ou des dépenses pouvant être considérées comme accessoires ou non urgentes. Les catégories de dépenses concernées verraient ainsi leur poids dans le budget des ménages diminuer.

À cet égard, les résultats de l'Enquête sur le budget des ménages menée tout au long de l'année 2020 devraient être particulièrement instructifs et permettront de vérifier les différentes hypothèses présentées ici. Ceux-ci sont en principe attendus pour l'automne 2021.

aantal mensen dat aan de activiteiten kan deelnemen te beperken of van de sluiting van de grenzen...

- Zoals reeds blijkt uit de resultaten van de maandelijkse consumentenonderzoeken van de NBB, zou het vertrouwen van de huishoudens, dat op een laag pitje staat, ertoe leiden dat zij bepaalde uitgaven uitstellen. Denk maar aan zeer dure aankopen of uitgaven die als incidenteel of niet-dringend kunnen worden beschouwd. De betrokken uitgavencategorieën zouden zo hun gewicht in het huishoudbudget zien dalen.

In dit opzicht zouden de resultaten van het Huishoudbudgetonderzoek die in de loop van 2020 is uitgevoerd, bijzonder leerzaam moeten zijn en ons in staat moeten stellen om de verschillende veronderstellingen die hier worden voorgesteld, te controleren. Deze worden in principe tegen het najaar van 2021 verwacht.

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Les unités de consommation modifiées (UCM)</i></p> <p>L'unité de consommation modifiée (UCM) est une unité de mesure de la taille des ménages. La taille d'un ménage peut donc être mesurée en nombre de personnes ou en nombre d'UCM. L'utilisation de ces UCM permet d'effectuer des comparaisons entre des ménages de taille et de composition différentes, et ainsi de tenir compte des économies d'échelle qu'apporte la vie en commun. En effet, un ménage de deux personnes ayant un revenu deux fois supérieur à celui d'une personne seule aura, en principe, un meilleur niveau de vie en raison des économies réalisées par rapport à certains biens à usage collectif (logement, consommation énergétique, biens d'équipement, etc.). De plus, un même montant de dépenses ne reflétera pas un niveau de vie équivalent pour un ménage composé de deux adultes et deux enfants ou d'un seul adulte et trois enfants.</p> <p>Afin de prendre en compte ces éléments, les dépenses de chaque ménage sont divisées par le nombre d'unités de consommation les composant. Le nombre d'unités de consommation est obtenu en sommant les poids spécifiques attribués aux différents membres d'un ménage. Dans l'échelle d'équivalence de l'OCDE modifiée, actuellement la plus répandue, le premier adulte compte pour une unité, car on considère qu'un chef de ménage aura les mêmes dépenses qu'une personne seule. Les autres membres pouvant se contenter d'une fraction plus faible de ce montant pour prétendre à un niveau de vie équivalent, on attribue un poids de 0,5 à chaque personne supplémentaire de 14 ans et plus et un poids de 0,3 aux enfants de moins de 14 ans.</p>	<p><i>De gemodificeerde consumptie eenheden (GCE's)</i></p> <p>De gemodificeerde consumptie-eenheid (GCE) is een eenheid om de grootte van de huishoudens te meten. De grootte van een huishouden kan dus volgens het aantal personen of in aantal GCE worden gemeten. Het gebruik van die GCE's laat toe vergelijkingen te maken tussen huishoudens die verschillen op vlak van grootte en samenstelling, en zodoende rekening te houden met de schaalvoordelen van het samenwonen. Een gezin met twee personen met een inkomen dat tweemaal zo hoog is als dat van een alleenstaande zal, in principe, een betere levensstandaard hebben wegens de besparingen op bepaalde goederen voor collectief gebruik (huisvesting, energieverbruik, uitrusting, enz.). Bovendien zal eenzelfde bedrag aan uitgaven voor een gezin dat uit twee volwassenen en twee kinderen bestaat immers geen gelijkaardige levensstandaard weerspiegelen als voor een gezin met één volwassene en drie kinderen.</p> <p>Om met deze elementen rekening te houden, worden de gezinsuitgaven gedeeld door het aantal consumptie-eenheden waaruit ze zijn samengesteld. Het aantal consumptie-eenheden wordt verkregen door een specifiek gewicht toe te kennen aan ieder lid van een gezin en deze op te tellen. Op de gewijzigde equivalentieschaal van de OESO, die momenteel het meest verspreid is, telt de eerste volwassene als een eenheid, omdat men ervan uitgaat dat een gezinshoofd net zoveel uitgeeft als een alleenstaand persoon. Aangezien de andere gezinsleden met een kleiner aandeel van dit bedrag genoegen kunnen nemen om een gelijkaardige levensstandaard aan te houden, kent men een gewicht van 0,5 toe aan elke bijkomende persoon van 14 jaar en ouder en een gewicht van 0,3 aan kinderen onder de 14 jaar oud.</p>

<i>Les quartiles et groupes interquartiles</i>	<i>De kwartieren en interkwartiele groepen</i>
<p>Les quartiles sont les valeurs qui partagent la distribution des revenus des ménages classés par ordre croissant en quatre parties égales. Le groupe interquartile 1 reprend les ménages qui ont un revenu réel inférieur au premier quartile, c'est-à-dire les 25 % des ménages les plus « pauvres ». De même, les ménages du groupe interquartile 2 disposent d'un revenu réel compris entre les quartiles 1 et 2, et ainsi de suite. Le groupe interquartile 4 correspond dès lors aux ménages les plus « riches ».</p>	<p>De kwartieren verdelen de inkomens van de gezinnen, gerangschikt in stijgende volgorde, in vier gelijke delen. De interkwartiele groep 1 omvat de gezinnen met een reëel inkomen dat lager is dan het eerste kwartiel, d.w.z. de 25 % « armste » gezinnen. Zo beschikken de gezinnen uit de interkwartiele groep 2 over een reëel inkomen dat tussen de kwartieren 1 en 2 ligt, enzovoort. De interkwartiele groep 4 komt dan ook overeen met de « rijkste » huishoudens.</p>

CHAPITRE IV Population scolaire	HOOFDSTUK IV Schoolbevolking
En bref :	In kort :
<p>En 2018-2019, un peu plus de 257.500 élèves étaient scolarisés en Région de Bruxelles-Capitale, soit un millier de plus que l'année scolaire précédente. Pour la troisième année consécutive, la population scolaire du maternel décroît. La population scolaire du primaire et du secondaire continue quant à elle à augmenter.</p>	<p>In 2018-2019 waren er iets meer dan 257.500 leerlingen ingeschreven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, duizend meer dan het vorige schooljaar. Voor het derde opeenvolgende jaar krimpt de schoolbevolking in het kleuteronderwijs. De schoolbevolking in het lager- en secundair onderwijs blijft stijgen.</p>

L'enseignement est un enjeu très important pour la population bruxelloise. L'obligation scolaire s'impose au mineur âgé de 5 ans à 18 ans. En Région de Bruxelles-Capitale, deux structures principales d'enseignement cohabitent sous l'autorité respective de la Communauté française et de la Communauté flamande. Il existe aussi des établissements scolaires privés, européens et internationaux qui ne relèvent pas des communautés.

En 2018-2019, le nombre total d'élèves inscrits dans l'enseignement dispensé en Région de Bruxelles-Capitale par les deux communautés est de 257.516 élèves avec 58.023 élèves en maternel, 99.846 en primaire et 99.647 en secondaire (Tableau IV.1.1). À ceux-ci, il faut rajouter environ 18.700 élèves scolarisés dans l'enseignement hors communautés et près de 270 élèves ayant suivi un enseignement à domicile. L'enseignement francophone rassemble 75 % des élèves et l'enseignement néerlandophone 18 %. Le solde restant de 7 % correspond à l'enseignement hors communautés (écoles privées, européennes et internationales) et l'enseignement à domicile.

Globalement, la fréquentation scolaire est en hausse régulière dans la Région. Cependant cela cache des disparités selon les niveaux. Pour la troisième année consécutive, le nombre d'élèves scolarisés en maternel en Région bruxelloise diminue, tandis qu'il augmente dans les deux autres niveaux. Malgré tout, le nombre d'élèves scolarisés à tous les niveaux en Région bruxelloise reste

Onderwijs is een zeer belangrijke materie voor de Brusselse bevolking. Er geldt een leerplicht voor minderjarigen van 5 tot 18 jaar. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaan er twee hoofdstructuren voor onderwijs naast elkaar onder de respectievelijke leiding van de Vlaamse Gemeenschap en de Franse gemeenschap. Er bestaan ook private, Europese en internationale onderwijsinstellingen die onafhankelijk zijn van de gemeenschappen.

In 2018-2019 waren er in totaal 257.516 leerlingen ingeschreven in het onderwijs dat de twee gemeenschappen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest organiseren, met 58.023 leerlingen in het kleuteronderwijs, 99.846 in het lager onderwijs en 99.647 in het secundair onderwijs (Tabel IV.1.1). Daarbij dient men nog de ca. 18.700 leerlingen te voegen die onderwijs volgen buiten de gemeenschappen en bijna 270 leerlingen die thuisonderwijs hebben gevolgd. Het Franstalig onderwijs is goed voor 75 % van de leerlingen en het Nederlandstalig onderwijs voor 18 %. Het overblijvende gedeelte van 7 % komt overeen met het onderwijs buiten de gemeenschappen (private, Europese en internationale scholen) en het thuisonderwijs.

Over het geheel genomen neemt het schoolbezoek in het gewest gestaag toe. Dit verbergt echter verschillen tussen de niveaus. Voor het derde jaar op rij daalt het aantal leerlingen dat in het Brussels Gewest in het kleuteronderwijs wordt ingeschreven, terwijl het aantal leerlingen op de andere twee niveaus stijgt. Toch blijft het aantal ingeschreven leerlingen op alle niveaus in het Brussels Gewest

plus important en 2018-2019 qu'il ne l'était en 2011-2012. L'augmentation entre 2011-2012 et 2018-2019 est de 2,8 % en maternel, 12,7 % en primaire et 8,9 % en secondaire pour l'enseignement dispensé par les communautés. Par comparaison, pour l'ensemble du pays et pour la même période, le maternel décroît et les croissances en primaire et en secondaire sont plus faibles (respectivement -1,5 %, +9,1 % et +3,0 %).

Pour la troisième année consécutive depuis l'apparition du boom démographique en 2007 en Région de Bruxelles-Capitale, la population scolaire du maternel décroît. Ce sont maintenant le primaire et le secondaire qui absorbent la croissance démographique comme le montre le graphique IV.1.2. :

- La croissance annuelle de la population du maternel était à un pic en 2012-2013 (2,3%). Depuis, la population du maternel a continué à croître mais à un rythme de moins en moins soutenu jusqu'en 2016-2017, où, pour la première fois depuis longtemps, la population du maternel décroît. Elle décroît à nouveau en 2017-2018 et 2018-2019.
- La croissance annuelle de la population du primaire oscillait depuis 2011-2012 entre 1,5 % et 2,5 %. En 2017-2018, cette croissance descend pour la première fois sous les 1,5 % pour atteindre 1,1 %. En 2018-2019, la croissance annuelle du primaire n'est plus que de 0,7 %.
- La population du secondaire continue à croître d'année en année. Le taux de croissance annuel est cependant très variable d'une année à l'autre. En 2018-2019, le taux de croissance atteint un nouveau sommet de 1,8 %.

Tableau IV.1.1
Population scolaire dans l'enseignement
maternel, primaire et secondaire des
communautés française et flamande

Région de Bruxelles-Capitale et Belgique

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
RBC/BHG								
Total/Totaal	236.542	240.988	244.901	248.472	252.667	254.234	255.320	257.516
Croissance annuelle/ Jaarlijkse groei	2,15 %	1,88 %	1,62 %	1,46 %	1,69 %	0,62 %	0,43 %	0,86 %
Maternel/Kleuteronderwijs	56.449	57.721	58.668	59.341	59.719	59.009	58.274	58.023
Primaire/Lager onderwijs	88.571	90.569	92.003	94.148	96.370	98.084	99.135	99.846
Secondaire/Secundair onderwijs	91.522	92.698	94.230	94.983	96.578	97.141	97.911	99.647
Belgique/België								
Total/Totaal	2.000.223	2.015.447	2.031.593	2.044.626	2.065.685	2.074.642	2.078.907	2.084.950

in 2018-2019 hoger dan in 2011-2012. De stijging tussen 2011-2012 en 2018-2019 bedraagt 2,8 % in het kleuteronderwijs, 12,7 % in het basisonderwijs en 8,9 % in het secundair onderwijs dat door de gemeenschappen wordt georganiseerd. Ter vergelijking : voor het land als geheel en voor dezelfde periode kent het kleuteronderwijs een daling en is de groei in het basis- en secundair onderwijs lager (respectievelijk -1,5 %, +9,1 % en +3,0 %).

Voor het derde opeenvolgende jaar sinds het begin van de bevolkingsexplosie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2007 krimpt de schoolbevolking in het kleuteronderwijs. Het zijn vandaag het lager en het secundair onderwijs die de bevolkingsgroei opvangen, zoals blijkt uit grafiek IV.1.2 :

- De jaarlijkse groei van de bevolking in het kleuteronderwijs bereikte een hoogtepunt in 2012-2013 (2,3 %). Sindsdien is de bevolking in het kleuteronderwijs weliswaar blijven groeien, maar aan een steeds lager tempo tot in 2016-2017 toen de bevolking in het kleuteronderwijs voor het eerst sinds lange tijd begon te dalen. Zij daalde opnieuw in 2017-2018 en 2018-2019.
- De jaarlijkse groei van de bevolking in het lager onderwijs schommelt sinds 2011-2012 tussen 1,5 % en 2,5 %. In 2017-2018 zakte deze stijging voor de eerste keer onder de 1,5 % en bereikt 1,1 %. In 2018-2019 bedraagt de jaarlijkse groei van het basisonderwijs slechts 0,7 %.
- De bevolking in het secundair onderwijs blijft jaar na jaar toenemen. Het jaarlijkse groeipercentage is echter zeer variabel van jaar tot jaar. In 2018-2019 bereikt het groeipercentage een nieuw hoogtepunt van 1,8 %.

Tabel IV.1.1
Schoolbevolking in het kleuter-,
lager en secundair onderwijs van de
Franse en Vlaamse gemeenschap

Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Rijk

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Croissance annuelle/ Jaarlijkse groei	0,67 %	0,76 %	0,80 %	0,79 %	0,88 %	0,43 %	0,21 %	0,29 %
Maternel/Kleuteronderwijs	451.256	455.849	460.545	459.999	458.651	454.653	448.804	444.537
Primaire/Lager onderwijs	742.351	750.596	758.909	770.117	786.745	798.052	806.198	809.863
Secondaire/Secundair onderwijs	806.616	809.002	812.139	814.510	820.289	821.937	823.905	830.550

Sources : ETNIC et Vlaamse Overheid, calculs IBSA

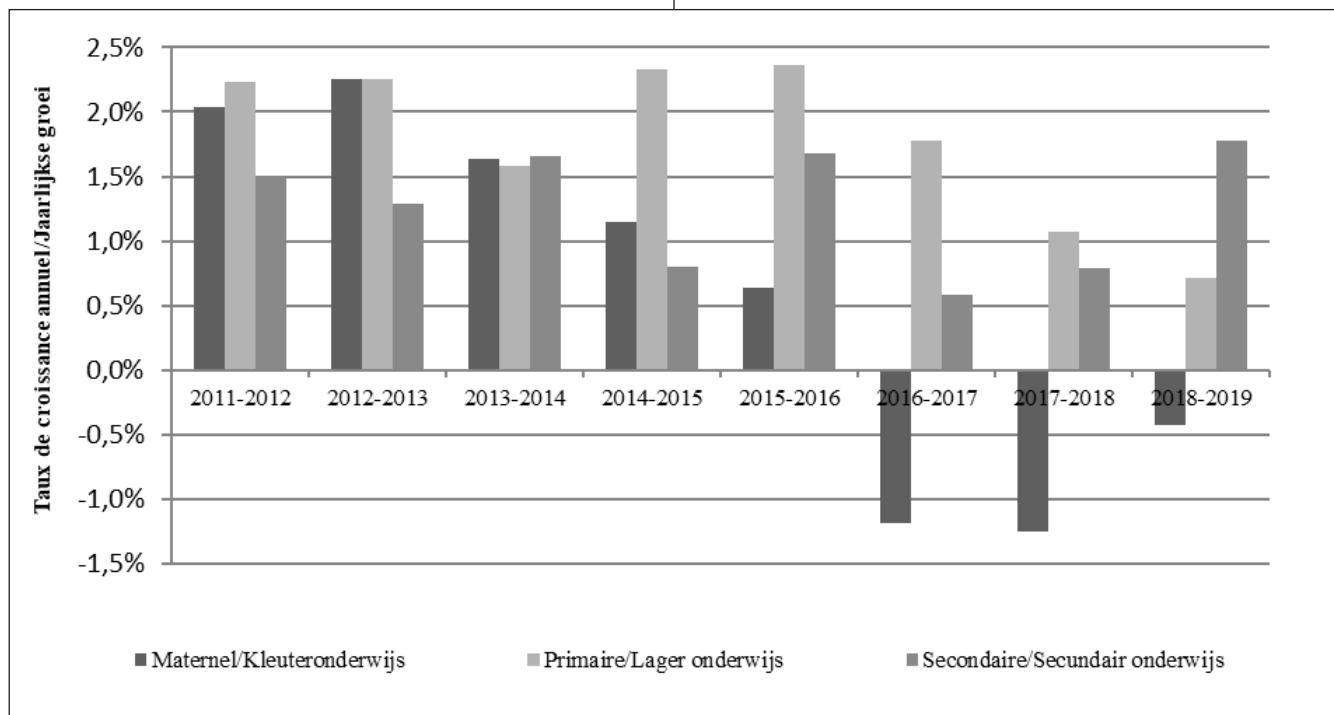
Bronnen: ETNIC en Vlaamse Overheid, berekeningen BISA

Graphique IV.1.2

Taux de croissance annuels des effectifs dans l'enseignement maternel, primaire et secondaire de la Région de Bruxelles-Capitale

Graafiek IV.1.2

Jaarlijkse groei van het aantal leerlingen in het kleuteronderwijs, het lager onderwijs en het secundair onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



Sources : ETNIC et Vlaamse Overheid, calculs IBSA

Bronnen: ETNIC en Vlaamse Overheid, berekeningen BISA

Quels impacts du Covid-19 pour l'enseignement ?

Cette section s'inspire de la publication de l'UNESCO sur les conséquences de la fermeture des écoles (UNESCO, 2020). « La fermeture, même temporaire, des établissements scolaires entraîne des coûts sociaux et économiques élevés ». Les enfants défavorisés et leurs familles sont particulièrement touchés. Les impacts sur l'éducation sont nombreux. « **L'interruption de l'apprentissage** [...] prive les enfants et les jeunes de possibilités de développement et de perfectionnement, en particulier chez les jeunes défavorisés qui ont généralement un accès restreint à d'autres solutions éducatives ». Bien que des solutions numériques aient été mises en place, « **l'inégalité d'accès aux portails d'apprentissage numérique** [...] est un obstacle à la continuité de l'apprentissage, notamment

Wat zijn de gevolgen van Covid-19 voor het onderwijs ?

Deze paragraaf is geïnspireerd op de publicatie van UNESCO over de gevolgen van de sluiting van de scholen (UNESCO, 2020). « Er zijn hoge sociale en economische kosten verbonden aan zelfs tijdelijke sluitingen van schoolinstellingen. » Vooral kansarme kinderen en hun gezinnen worden getroffen. De gevolgen voor het onderwijs zijn talrijk. « **De onderbreking van het leren** [...] ontneemt kinderen en jongeren kansen op ontwikkeling en verbetering, met name onder kansarme jongeren die over het algemeen weinig toegang hebben tot onderwijsalternatieven ». Hoewel er digitale oplossingen zijn ingevoerd, is « **de ongelijke toegang tot digitale leerportalen** [...] een obstakel voor de continuïteit van het leren, met name voor leerlingen uit kansarme gezinnen ». Ten slotte valt een

pour les élèves issus de familles défavorisées ». Enfin une **augmentation du taux de décrochage scolaire** est à prévoir face à la difficulté de ramener certains élèves vers l'enseignement, surtout après une interruption prolongée. (UNESCO, 2020)

Bibliographie :

- UNESCO (2020), <https://fr.UNESCO.org/covid19/educationresponse/consequences>, consulté le 24/07/2020.

CHAPITRE V Logement

En bref :	In het kort
<p>Le logement en Région de Bruxelles-Capitale est plus cher que dans les deux autres régions du pays. Les prix de vente ont fortement augmenté ces dernières années, mais tout particulièrement entre juin 2019 et juin 2020, selon les données issues des compromis. Cependant, le nombre de compromis au premier semestre 2020 a fortement diminué par rapport au nombre de ventes au premier semestre 2019. Cette baisse est presque entièrement due au confinement qui a eu lieu pendant les mois d'avril et mai. En juin, les ventes se sont redressées.</p> <p>Aucune donnée récente n'est disponible pour le marché de la location privée. En 2018, une hausse du prix des loyers avait été observée par rapport à 2017. En 2017, il est apparu que le loyer pesait plus lourdement sur le budget des locataires aux revenus les plus faibles. L'impact de la crise du Covid-19 sur ce groupe de population suscite dès lors des inquiétudes.</p> <p>De nombreux Bruxellois disposent d'un revenu faible et peuvent difficilement s'adresser au marché de la propriété et au marché locatif privé. Ils doivent donc faire appel à un logement social. Il manque toutefois un nombre important de logements sociaux. 48.375 ménages étaient sur la liste d'attente pour un logement social au 30 juin 2020. Parmi ceux-ci, 4 sur 10 ont un revenu annuel net inférieur ou égal à 12.500 euros. En raison de la crise du Covid-19, moins de logements sociaux ont été attribués au cours du premier semestre 2020 par rapport au premier semestre 2019. De plus, le nombre de ménages candidats a légèrement diminué au cours du premier semestre 2020. On s'attend toutefois à un effet de rattrapage.</p>	<p>De woningen in het Brussels Gewest zijn het duurst van de drie gewesten. De verkoopprijzen kenden de afgelopen jaren, maar vooral tussen juni 2019 en juni 2020 een sterke prijsstijging volgens de gegevens van de compromissen. Wel kende het aantal compromissen in het eerste semester van 2020 een sterke daling in vergelijking met het aantal verkopen in het eerste semester van 2019. Deze daling is bijna volledig toe te schrijven aan de lockdown-maanden april en mei. In juni herstelde het aantal verkopen zich.</p> <p>Voor de private huurmarkt waren geen recente gegevens beschikbaar. In 2018 werd een stijging van de huurprijs vastgesteld in vergelijking met 2017. De huurwoningen bleken toen vaak klein te zijn en werden destijds voor meer dan de helft bewoond door alleenstaanden. De huur neemt een grotere hap uit het budget van de huurders met de laagste inkomens, zo bleek in 2017. Er zijn hierdoor zorgen over de impact van de Covid-19-crisis op deze bevolkingsgroep.</p> <p>Veel Brusselaars hebben een laag inkomen en kunnen moeilijk terecht op de eigendomsmarkt en de private huurmarkt. Zij moeten bijgevolg een beroep doen op een sociale woning. Er zijn echter heel wat sociale woningen te kort. 48.375 huishoudens stonden op 30 juni 2020 op de wachtlijst voor een sociale woning. 4 op 10 van hen heeft een netto jaarinkomen van 12.500 euro of minder. Door de Covid-19-crisis werden er in de eerste helft van 2020 minder sociale woningen toegewezen in vergelijking met het eerste semester van 2019. Ook is het aantal kandidaat-huishoudens licht afgenomen tijdens het eerste semester van 2020. Een inhaaleffect wordt wel verwacht.</p>
<p>L'accès au logement est l'un des besoins de base les plus cruciaux, qui a aussi une influence décisive sur nombre d'autres domaines de l'existence. À ce titre, il est donc essentiel de disposer d'un bon aperçu du marché bruxellois du logement. Dans ce chapitre, nous allons</p>	<p>Toegang tot huisvesting is een van de belangrijkste basisbehoeftes en heeft op heel wat andere levensgebieden een belangrijke invloed. Een goed overzicht hebben van de Brusselse woningmarkt is daarom essentieel. Achtereenvolgens zullen in dit hoofdstuk de verschillende</p>

stijging van het uitvalpercentage te verwachten gezien de moeilijkheid om sommige leerlingen terug naar school te krijgen, vooral na een langdurige onderbreking. (UNESCO, 2020)

Bibliografie :

- UNESCO (2020), <https://fr.UNESCO.org/covid19/educationresponse/consequences>, geraadpleegd de 24/07/2020.

HOOFDSTUK V Huisvesting

décrire successivement les différents segments du marché du logement : le marché de l'acquisition, les logements locatifs privés et le marché des logements sociaux.

V. 1. Marché de l'acquisition

V.1.1. Le prix d'un logement a fortement augmenté

Le tableau V.1.1 donne un aperçu des prix de vente moyens de l'immobilier sur la base des compromis pour les trois régions et la Belgique entre 2017 et 2020. Afin que les comparaisons de prix soient aussi précises que possible, les moyennes des six premiers mois de chaque année civile sont toujours comparées. Deux catégories de logements sont prises en considération :

- les maisons ;
- les appartements.

Les appartements constituent la plus grande partie du marché du logement dans la RBC : 62,1 % des compromis réalisés au cours du premier semestre 2020 concernaient un appartement.

Tableau V.1.1

Prix de l'immobilier basé sur les compromis signés au cours du premier semestre de chaque année (2017-2020) (date de référence : 30 juin de chaque année)

onderdelen van de woningmarkt beschreven worden : de eigendomverwervingsmarkt, de private huurwoningen en de sociale woningmarkt.

V. 1. Eigendomverwervingsmarkt

V.1.1. De prijs van een woning is sterk gestegen

Tabel V.1.1 geeft een overzicht van de gemiddelde verkoopprijzen van vastgoed op basis van de compromissen voor de drie gewesten en België tussen 2017 en 2020. Om de prijsvergelijkingen zo zuiver mogelijk te houden, worden steeds de gemiddelden over de eerste zes maanden van elk kalenderjaar vergeleken. Er worden twee categorieën van woningen in overweging genomen :

- de huizen ;
- de appartementen.

Appartementen vormen in het BHG het grootste deel van de woningmarkt : 62,1 % van de gesloten compromissen in het eerste semester van 2020 betrof een appartement.

Tabel V.1.1

Prijs van vastgoed op basis van de gesloten compromissen in het eerste semester van ieder jaar (2017-2020) (peildatum telkens 30 juni)

	Prix moyen selon compromis, exprimé en prix constants (année de référence = 2020)				*Hausse des prix corrigée de l'inflation (%)*	
	Gemiddelde prijs volgens compromis, uitgedrukt in constante prijzen (referentiejaar = 2020)				Prijsstijging gecorrigeerd voor inflatie (%)*	
	juin 2017 — juni 2017	juin 2018 — juni 2018	juin 2019 — juni 2019	juin 2020 — juni 2020	juin 2020 versus juin 2019 — juni 2020 versus juni 2019	Jun 2020- juin 2017 Croissance moyenne annuelle — Juni 2020- Juni 2017 Jaarlijks gemiddelde groei
Maisons						
Huizen						
RBC / BHG	443.139	459.881	473.049	493.483	4,3	3,7
Région flamande / Vlaams Gewest	272.727	279.171	284.027	295.405	4,0	2,7
Région wallonne / Waals Gewest	187.741	190.964	195.961	202.152	3,2	2,5
Belgique / België	245.730	252.768	258.850	267.040	3,2	2,8
Appartements						
Appartementen						
RBC / BHG	245.549	243.638	250.902	268.923	7,2	3,1

Région flamande / Vlaams Gewest	231.882	230.012	233.087	245.851	5,5	2,0
Région wallonne / Waals Gewest	180.101	177.499	176.006	188.840	7,3	1,6
Belgique / België	226.398	224.473	227.676	242.024	6,3	2,2

Source: NBB, inflation (indice général IPCN), <http://stat.nbb.be/Index.aspx?ThemeTreId=15&lang=fr>

Source des compromis : Baromètres des notaires 35-45.

Le tableau V.1.1 montre qu'une maison et un appartement sont plus chers en Région de Bruxelles-Capitale qu'une maison et un appartement dans les deux autres régions. En outre, il apparaît que, sur la base des compromis, le prix de vente moyen des maisons et des appartements dans la RBC a augmenté entre juin 2017 et juin 2020 (croissance annuelle moyenne respective de + 3,7 % et + 3,1 %). **Par rapport à cette moyenne sur trois ans, la hausse des prix au cours des douze derniers mois est nettement plus élevée. Entre juin 2019 et juin 2020, le prix de vente moyen des maisons a augmenté de 4,3 % et celui des appartements, de pas moins de 7,2 %.**

Pour interpréter ce constat, il faut d'abord tenir compte du fait qu'il y a généralement une différence entre les prix moyens selon les compromis et les prix moyens selon les actes, car certains des compromis n'aboutissent pas à une vente.

Dans les deux autres régions également, le prix de vente moyen a augmenté entre juin 2017 et juin 2020, selon les compromis, tant pour les maisons que pour les appartements. La croissance y a été généralement plus faible qu'en Région bruxelloise, à l'exception des appartements en Région wallonne.

Pour les maisons, la différence de prix entre la Région bruxelloise et la Flandre a légèrement augmenté sur la période juin 2017 - juin 2020. En juin 2017, une maison en RBC était 1,6 fois plus chère qu'en Flandre ; en juin 2020, cette différence était passée à 1,7. **Avec la Wallonie, l'écart arrondi n'a pas augmenté,** mais la différence est plus importante (2,4 fois plus cher). **Les différences de prix des appartements sont également restées stables, à l'arrondi, entre la Région bruxelloise et les autres régions.**

Le nombre de ventes a été fortement influencé par la période de confinement de la crise du Covid-19. Le nombre de transactions a diminué de 7,9 % en RBC sur l'ensemble du premier semestre 2020, par rapport au nombre de transactions au cours du premier semestre 2019. Cette baisse est similaire à celle de la Wallonie (- 7,7 %), mais plus limitée que celle de la Flandre (- 12,6 %). Cette différence peut s'expliquer par les changements de la législation en Flandre, qui ont fait grimper le nombre de

Bron: NBB, algemene inflatie (index NICP), <http://stat.nbb.be/Index.aspx?ThemeTreId=15&lang=nl>

Bron compromissen: Notarisbarometers 35-45.

Uit tabel V.1.1 blijkt dat een huis en een appartement in het Brussels Gewest duurder zijn dan een huis en een appartement in de andere twee gewesten. Verder blijkt dat de gemiddelde verkoopprijs van huizen en appartementen in het BHG volgens de compromissen tussen juni 2017 en juni 2020 gestegen is (jaarlijkse gemiddelde groei van respectievelijk + 3,7 % en + 3,1 %). **Vergeleken bij dit 3-jaarlijkse gemiddelde, is de prijsstijging over de afgelopen 12 maanden beduidend hoger. Tussen juni 2019 en juni 2020 nam de gemiddelde verkoopprijs voor huizen toe met 4,3 %, en steeg die van appartementen met maar liefst 7,2 %.**

We moeten bij de interpretatie van deze bevinding rekening houden met, ten eerste, dat er gewoonlijk een verschil is tussen de gemiddelde prijzen volgens de compromissen en de prijzen volgens de gemiddelde akten, doordat een deel van de compromissen uiteindelijk niet leidt tot een verkoop.

Ook in de twee andere gewesten nam de gemiddelde verkoopprijs volgens de compromissen toe tussen juni 2017 en juni 2020, voor zowel huizen als appartementen. De groei was in het algemeen minder sterk dan in het Brussels Gewest, met uitzondering van appartementen in het Waals Gewest.

Voor huizen nam het prijsverschil tussen het Brussels Gewest en Vlaanderen marginaal toe over de periode juni 2017 – juni 2020. In juni 2017 was een huis in het BHG 1,6 keer zo duur als in Vlaanderen, in juni 2020 was dit verschil opgelopen tot 1,7. **Met Wallonië nam het verschil afgerond niet toe,** maar is het verschil wel groter (2,4 keer zo duur). Ook **de prijsverschillen in appartementen bleven afgerond stabiel tussen het Brussels Gewest en de andere Gewesten.**

Het aantal verkopen werd sterk beïnvloed door de Covid-19-crisis lockdown periode. Het aantal transacties daalde met 7,9 % in het BHG over heel het eerste semester van 2020, vergeleken met het aantal transacties tijdens het eerste semester van 2019. Deze daling is vergelijkbaar met die in Wallonië (- 7,7 %), maar beperkter dan die in Vlaanderen (- 12,6 %). Dit verschil kan mogelijk verklaard door het effect van wettelijke veranderingen in Vlaanderen, die het aantal verkopen eind 2019 opstuwdde.

ventes à la fin de 2019. La baisse des ventes mesurée au niveau de la Belgique a été fortement concentrée sur les mois de confinement effectifs d'avril et mai. En juin, les ventes se sont fortement redressées. Sur l'ensemble de la Belgique, elles ont augmenté de 8,4 % par rapport à juin 2019 (aucun chiffre disponible séparément pour la RBC).

V.I.2. Poursuite de la baisse des taux d'intérêt hypothécaire

L'effet de rattrapage du nombre de ventes et la croissance continue des prix des appartements peuvent s'expliquer par les faibles taux d'intérêt en 2019 et au premier semestre 2020. Cela augmente la capacité d'emprunt, tandis que le rendement des comptes d'épargne reste faible.

En 2019 et au premier semestre 2020, les taux d'intérêt hypothécaire ont baissé encore plus par rapport à 2018. Selon la BNB, le taux moyen lié à un crédit hypothécaire fixe de plus de 10 ans s'établissait à 1,61 % en novembre 2019. En novembre 2018, le taux d'intérêt était encore de 1,95 %. Au cours des trois premiers mois de 2020, la baisse des taux a stagné, atteignant 1,66 % en mars. Au plus fort de la crise du Covid-19 en avril et mai, les taux ont de nouveau légèrement baissé, à 1,52 %. Aucun chiffre n'est encore disponible pour les mois qui ont suivi.

V.I.3. En raison de la crise du Covid-19, les candidats acheteurs attachent plus d'importance à l'espace extérieur

Le site web immobilier Immoweb et le groupe immobilier ERA ont tous deux mené une enquête sur les préférences en matière de logement. Les deux enquêtes indiquent un changement des préférences en raison de l'évolution des conditions de vie dans le cadre de la crise du Covid-19. Selon l'enquête d'Immoweb, réalisée début avril (1.850 répondants), pour plus d'un répondant sur trois, la présence d'un **jardin** est devenue **un critère plus important** qu'avant la crise du Covid-19 au moment d'envisager l'achat d'une maison. L'enquête d'ERA, publiée mi-mai, auprès de 1.200 personnes interrogées à Bruxelles et en Wallonie, indique que 80 % d'entre elles ne souhaitent plus investir dans une maison sans jardin ou un appartement sans terrasse, même si la maison répond à toutes les autres exigences. Si un espace extérieur privé s'avérait impossible, la proximité d'un espace vert public est devenue, pour 50 % des personnes interrogées, plus importante qu'avant la crise du Covid-19 lors du choix d'une maison ou d'un appartement à vendre.

De daling in aantal verkopen gemeten op het niveau van heel België concentreerde zich sterk tot de feitelijke lockdown-maanden april en mei. In juni herstelde het aantal verkopen zich sterk. Doorheen België steeg hij met 8,4 % ten opzichte van juni 2019 (geen cijfers beschikbaar voor BHG afzonderlijk).

V.I.2. Verder dalende hypotheekrente

Het inhaaleffect in aantal verkopen en de blijvende groei van de prijzen van appartementen is wellicht te verklaren door de lage rentevoet in 2019 en de eerste helft van 2020. Die verhoogt de leencapaciteit, terwijl de opbrengst van de spaarrekeningen laag blijft.

In 2019 en de eerste helft van 2020 daalden de hypothekrentes immers nog verder ten opzichte van 2018. Volgens de NBB stond de gemiddelde rentevoet van de hypothecaire leningen voor een vaste lening van meer dan 10 jaar in november 2019 op 1,61 %. In november 2018 stond de rentevoet nog op 1,95 %. Tijdens de eerste drie maanden van 2020 stagneerde de daling van de rentevoet, en bedroeg 1,66 % in maart. Tijdens het hoogtepunt van de Covid-19-crisis in april en mei daalde de rente opnieuw lichtjes, tot 1,52 %. Voor de maanden nadien zijn nog geen cijfers beschikbaar.

V.I.3. Door de Covid-19-crisis hechten kandidaat-kopers meer waarde aan buitenruimte

Zowel vastgoedwebsite Immoweb als Immogroep ERA deden een enquête naar woonvoorkeuren. Beide **enquêtes** wijzen op verschuivende voorkeuren door de veranderde levensomstandigheden onder de Covid-19-crisis. Volgens de Immoweb-enquête, gehouden begin april (1.850 respondenten), is voor ruim één op de drie respondenten de aanwezigheid van een **tuin een belangrijker criterium** geworden in de afweging van een woningaankoop dan vóór de Covid-19-crisis. De ERA-enquête, half mei gepubliceerd, met 1.200 respondenten uit Brussel en Wallonie stelt dat 80 % van hen niet meer wil investeren in een huis zonder tuin of een appartement zonder terras, ook niet als de woning aan alle andere vereisten voldoet. Moest een eigen buitenruimte niet haalbaar blijken, dan is de nabijheid van publieke groene ruimte voor 50 % van de respondenten belangrijker geworden dan vóór de Covid-19-crisis bij de keuze van een koophuis of koopappartement.

Définition et remarques méthodologiques	Definities en methodologische opmerkingen
Cette année, nous nous basons exceptionnellement sur les actes de vente provisoires, c'est-à-dire les compromis , pour estimer l'évolution des prix sur le marché de la vente.	Dit jaar baseren we ons uitzonderlijk op de voorlopige verkoopakten ofwel compromissen om de prijsontwikkeling van de verkoopmarkt in te schatten. Dit stelt ons in staat

<p>Cela nous permet d'avoir une idée de l'impact de la crise du Covid-19 sur les prix de vente avant même que les données des actes de vente ne soient disponibles. Nous comparons le prix moyen sur l'ensemble du premier semestre de 2020 avec le prix moyen sur l'ensemble des premiers semestres des années précédentes</p>	<p>om al een indruk te verkrijgen van de impact van de Covid-19-crisis op de verkoopprijzen, nog voordat de gegevens van de verkoopakten beschikbaar zijn. We vergelijken de gemiddelde prijs over het volledige eerste semester van 2020 met de gemiddelde prijs over de volledige eerste semesters van voorgaande jaren.</p>
<p>Avec cette méthode, il faut toutefois garder à l'esprit que l'expérience montre que certains compromis n'aboutissent pas à une vente, par exemple parce que les banques n'accordent pas de financement. On ne peut pas dire pour l'instant si davantage de compromis seront mis en suspens en raison de la crise du Covid-19, et comment cela affectera le prix de vente moyen des logements effectivement vendus.</p> <p>Les immeubles de rapport, les fermes et les villas de luxe ne sont pas repris dans les chiffres.</p>	<p>Bij deze methode dient in het oog gehouden te worden dat de ervaring leert dat een deel van de compromissen uiteindelijk niet leidt tot een verkoop, bijvoorbeeld omdat banken geen financiering toekennen. Of er door de Covid-19-crisis meer compromissen opgeschort worden, en hoe dit de gemiddelde verkoopsprijs van de werkelijk verkochte woningen beïnvloedt, valt op dit moment nog niet te zeggen.</p> <p>Opbrengsteigendommen, boerderijen en luxevilla's zijn niet opgenomen in de cijfers.</p>

V. 2. Le parc locatif privé

Exceptionnellement, à l'été 2019, l'Observatoire des loyers n'a pas réalisé d'enquête sur les loyers sur le territoire bruxellois (alors qu'elle est normalement effectuée chaque année). Il n'y a pas non plus de chiffres pour 2020 qui montrent l'impact de la crise du Covid-19 sur les locataires. Afin de donner une idée des circonstances générales dans lesquelles les locataires ont été exposés à la crise du Covid-19, cette section présente brièvement la situation du marché locatif en 2018. Après cela, les problèmes possibles que la crise du Covid-19 peut causer sur le marché locatif privé seront brièvement décrits.

V.2.1. État du parc de logements privés loués en 2018

L'enquête menée par l'Observatoire des loyers auprès des locataires privés de la Région de Bruxelles-Capitale au cours de l'été 2018 est la source de données la plus récente sur le marché locatif. L'enquête couvre l'ensemble du parc locatif bruxellois, quelle que soit la date du début de la location.

Le loyer moyen d'une maison en Région de Bruxelles-Capitale était de 739 euros en 2018. La moitié des locataires payaient un loyer inférieur à 700 euros par mois (loyer médian). Ils étaient un quart à louer un logement à moins de 550 euros (1^{er} quartile) et un quart à payer un loyer supérieur à 830 euros (3^e quartile).⁽²²⁾

V. 2. Het privaat verhuurde woningbestand.

In de zomer van 2019 werd uitzonderlijk geen huurenquête door het Observatorium van de huurprijzen gehouden op het Brussels grondgebied (deze wordt normaal ieder jaar afgenoem). Er zijn verder ook nog geen cijfers voor 2020 die de impact van de Covid-19-crisis op de huurders weergeven. Om toch een idee te geven van de generieke omstandigheden waarin huurders blootgesteld werden aan de Covid-19-crisis, schets deze sectie nogmaals kort de huurmarktsituatie van 2018. Daarna worden kort de mogelijke problemen geschetst die de Covid-19-crisis op de private huurmarkt kan veroorzaken

V.2.1. Toestand van het privaat verhuurde woningbestand in 2018

De enquête die het Observatorium van de huurprijzen heeft gehouden onder de private huurders in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de zomer van 2018 vormt de meest recente gegevensbron voor de huurmarkt. Deze enquête dekt het hele verhuurde woningsbestand van Brussel, zonder rekening te houden met de begindatum van de huurperiode.

De gemiddelde huurprijs voor een woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedroeg in 2018 739 euro. De helft van de huurders betaalde een huurprijs van minder dan 700 euro per maand (mediane huurprijs). Een kwart huurde een woning van minder dan 550 euro (1^{ste} kwartiel) en een kwart betaalde meer dan 830 euro aan huur (3^e kwartiel).⁽²²⁾

(22)Les prix dans ce paragraphe sont exprimés en euros constants 2018.

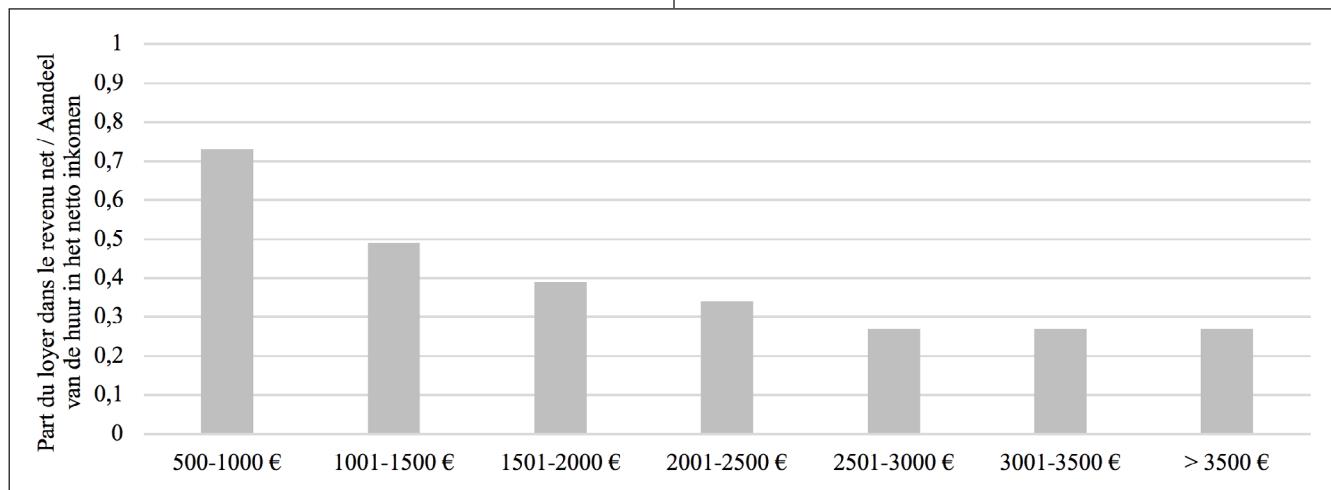
(22)Prijzen zijn uitgedrukt in constante euro 2018.

Le loyer pèse davantage dans le budget des locataires ayant les revenus les plus faibles⁽²³⁾. On considère généralement que le montant des loyers ne devrait pas dépasser 30 % des revenus du ménage. En Région bruxelloise, en 2017, il faut disposer de revenus disponibles de minimum 2.500 euros pour que la part du loyer dans le revenu des ménages soit inférieure ou égale à 30 % (voir graphique V.2.1). En 2013, ce montant était encore de 2.102 euros (actualisés en euros de 2017). Il est toutefois important de souligner que ces seuils de revenus sont probablement surestimés. En effet, le revenu considéré est uniquement celui de la personne de référence (et celui du partenaire si la personne de référence vit en couple), même pour les ménages vivant en colocation ; or, ce revenu est rapporté au loyer total et non à la partie du loyer supportée par la personne/couple de référence.

Depuis 2008, la part du loyer dans le budget des ménages est en augmentation. Cette évolution conduit à un appauvrissement des ménages bruxellois, tout particulièrement parmi les locataires. Pour les locataires ayant un revenu net entre 1.001 et 1.500 euros, 49 % de celui-ci est consacré au loyer en 2017 (pour 48 % en 2013, 45 % en 2012 et 40 % en 2008).⁽²⁴⁾

Les conditions économiques difficiles et les pertes d'emploi liées à la crise actuelle du Covid-19 pourraient affaiblir encore davantage la position des locataires dans un avenir proche.

Graphique V.2.1
Part du loyer par classe de revenus en 2017



Source : M. De Keersmaecker, Observatoire des Loyers 2017, Observatoire Régional de l'Habitat

(23)Voir aussi chapitre III pour la part des dépenses des ménages consacrée au logement.

(24)Ces pourcentages sont probablement surestimés, comme nous le faisions remarquer à la fin du paragraphe précédent.

De huur weegt zwaarder door in het budget van de huurders met de laagste inkomens⁽²³⁾. Men gaat er doorgaans van uit dat het bedrag besteed aan de huur niet meer dan 30 % van het inkomen van het huishouden zou mogen bedragen. In het Brussels Gewest moest men over een beschikbaar maandelijks inkomen van minimaal 2.500 euro beschikken in 2017 opdat het bedrag dat men aan huur speendeert lager ligt dan of gelijk is aan 30 % van het inkomen, zo blijkt ook uit grafiek V.2.1. In 2013 was dit bedrag nog gelijk aan 2.102 euro (geactualiseerde prijs in euro van 2017). Het is echter belangrijk om te benadrukken dat deze inkomensdrempels waarschijnlijk overschat zijn. Er wordt immers ook voor de huishoudens in medehuur alleen rekening gehouden met het inkomen van de referentiepersoon (en van de partner als de referentiepersoon in koppel leeft) en dit inkomen wordt in verhouding tot de totale huurprijs gezet, en niet tot het deel van de huurprijs dat wordt gedragen door de referentiepersoon/het referentiekoppel.

Sinds 2018 is het aandeel van de huur in het huishoubudget gestegen. Deze evolutie leidt tot een verarming van de Brusselse huishoudens, vooral onder de huurders. Huurders met een netto inkomen tussen 1.001 euro en 1.500 euro besteedden 49 % van hun inkomen aan huur in 2017 (tegenover 48 % in 2013, 45 % in 2012 en 40 % in 2008).⁽²⁴⁾

De moeilijke economische omstandigheden en de jobverliezen die gepaard gaan met de huidige Covid-19-crisis, zullen de positie van huurders in de nabije toekomst mogelijk verder verzwakken.

Grafiek V.2.1
Aandeel van de huur per inkomensklasse in 2017

Bron : M. De Keersmaecker, Observatorium van de huurprijzen 2017, Gewestelijk Observatiecentrum voor de Huisvesting

(23)Zie ook IV.3 voor het aandeel van de huishouduitgaven besteed aan huisvesting.

(24)Deze percentages zijn waarschijnlijk wel overschat, zie opmerking op het einde van de vorige alinea.

V.2.2. Impact possible de la crise du Covid-19 sur le marché locatif privé

Étant donné que la part des revenus que le locataire privé bruxellois consacre au loyer est élevée, en particulier pour les locataires privés à faible revenu, des inquiétudes apparaissent quant au risque d'arriérés de paiement et de la création ou de l'aggravation de l'endettement chez les citoyens à faible revenu qui n'ont pas ou peu de réserves financières et qui sont touchés par la crise du Covid-19 – ces préoccupations sont exprimées, entre autres, par la Fédération des CPAS (Centres publics d'aide sociale)⁽²⁵⁾.

Au moment de la rédaction du présent document, les locataires privés ayant un revenu modeste et ayant subi une perte de revenu en raison de la crise du Covid-19 peuvent bénéficier d'une prime unique au loyer de 214,68 euros⁽²⁶⁾. En outre, un moratoire sur les expulsions est en vigueur jusqu'au 31 août 2020⁽²⁷⁾. Toutefois, il n'existe actuellement aucun plan détaillé comportant des mesures transitoires après l'achèvement des mesures liées au Covid-19.

V. 3. Logements sociaux

La Région de Bruxelles-Capitale disposait de 39.954 logements sociaux au 31 décembre 2019. Le nombre de logements de ce type n'a pas tellement évolué ces dernières années. Au cours des 5 dernières années, le parc de logements sociaux a augmenté de 347 unités.

La crise du Covid-19 a affecté le fonctionnement du secteur locatif social à plusieurs niveaux. Premièrement, l'attribution de logements a été retardée. Au cours du premier semestre 2020, **690 logements** ont pu être attribués, soit **une réduction de 35 % par rapport au premier semestre 2019**. Sur ces 690 logements attribués, 357 l'ont été à des candidats sur la liste d'attente (– 44 % par rapport au 30 juin 2019) ; dans les autres cas, il s'agissait de mutations et de transferts. En outre, **la rénovation d'environ 400 logements a été retardée**.

Au 30 juin 2020, on dénombrait 48.375 candidats à la location d'un logement social à Bruxelles.

Les ménages concernés représentaient au total 128.000 personnes, dont 35.000 enfants de moins de 12 ans. Le

(25)Fédération des CPAS, Lettre à la Première Ministre Wilmès, 06/05/2020, voir https://brulocalis.brussels/nl/covid-19-ocmw-s-en-federatie-van-ocmw-s-bezorgd-oversteuntrekkers.html?cmp_id=7&news_id=7078&vID=342

(26)Bruxelles Logement, voir <https://huisvesting.brussels/nieuws/coronavirus-een-ondersteuningsbonus-voor-huurders-met-een-bescheiden-inkomen-die-inkomensverlies-ondervinden>

(27)Bruz, <https://www.bruz.be/samenleving/verbod-op-uthuiszettingen-verlengd-tot-31-augustus-2020-05-20>

V.2.2. Mogelijke impact van de Covid-19-crisis op de private huurmarkt

Aangezien het aandeel van het inkomen dat de Brusselse private huurder aan huur besteedt hoog is, met name voor de private huurders met een laag inkomen, zijn er zorgen rond het risico op betalingsachterstanden en het ontstaan of verergeren van schulden onder burgers met lage inkomens die geen of weinig financiële reserves hebben en getroffen worden door de Covid-19-crisis – onder andere geuit door de Federatie van OCMWs.⁽²⁵⁾

Op moment van schrijven komen private huurders met een bescheiden inkomen die door de Covid-19-crisis inkomensverlies hebben geleden in aanmerking voor een eenmalige huurpremie van 214,68 euro.⁽²⁶⁾ Daarnaast is er een moratorium op uthuiszettingen tot 31 augustus 2020.⁽²⁷⁾ Op dit moment is er echter nog geen uitgewerkte plan met overgangsmaatregelen na afloop van de Covid-19 maatregelen.

V. 3. Sociale woningen

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikte over 39.954 sociale woningen op 31 december 2019. Het aantal woningen van dit type evolueerde de laatste jaren niet zo sterk. Op de laatste 5 jaar nam het sociaal woningbestand toe met 347 woningen.

De Covid-19-crisis heeft de werking van de sociale huursector op verschillende vlakken beïnvloed. Ten eerste is de toewijzing van woningen vertraagd. Tijdens het eerste semester van 2020 konden **690 woningen** worden betrokken, een vermindering met 35 % ten opzichte van het eerste semester van 2019. Van deze 690 waren 357 toewijzingen aan kandidaten op de wachtlijst (– 44 % ten opzichte van 30 juni 2019) ; in de overige gevallen was sprake van mutaties en transfers. Daarnaast heeft de renovatie van naar schatting ruim 400 woningen vertraging opgelopen.

Op 30 juni 2020 stonden 48.375 huishoudens op de **kandidatenlijst** voor het huren van een sociale woning.

Tot deze huishoudens behoorden in totaal 128.000 personen, waarvan 35.000 kinderen onder de 12 jaar.

(25)Federatie van OCMW's, Brief aan de Premier Sophie Wilmès, 06/05/2020, zie https://brulocalis.brussels/nl/covid-19-ocmw-s-en-federatie-van-ocmw-s-bezorgd-oversteuntrekkers.html?cmp_id=7&news_id=7078&vID=342

(26)Brussel Huisvesting, zie <https://huisvesting.brussels/nieuws/coronavirus-een-ondersteuningsbonus-voor-huurders-met-een-bescheiden-inkomen-die-inkomensverlies-ondervinden>

(27)Bruz, <https://www.bruz.be/samenleving/verbod-op-uthuiszettingen-verlengd-tot-31-augustus-2020-05-20>

nombre de ménages inscrits sur la liste d'attente a **diminué** de 300 par rapport au 1^{er} janvier 2020 (**-0,6 %**). Entre le 31 décembre 2018 et le 31 décembre 2019, la liste d'attente a augmenté de 5,9 % pour atteindre 48.675 personnes. Il semble bien que les locataires précaires n'aient pas réussi à trouver leur chemin vers les listes d'attente pour les logements sociaux pendant la crise du Covid-19. Cette diminution est probablement due en partie au moratoire sur les expulsions et au gel des préavis introduits pendant le confinement. **Après la levée de ces mesures, on peut s'attendre à une reprise en force des nouvelles inscriptions, compte tenu**, une fois de plus, des perspectives économiques négatives.

Tableau V.3.1
Répartition de la demande de logements sociaux par niveau de revenu, 30 juin 2020

Catégorie de revenus (revenu annuel net par ménage)	Nombre — Aantal	%
Inkomencategorie (jaarlijks netto inkomen per huishouden)		
< 2.500 €	2.579	5,3
2.501 – 7.500 €	3.469	7,2
7.501 – 12.500 €	13.774	28,5
12.501 – 17.500 €	18.370	38,0
17.501 – 22.500 €	6.464	13,4
22.501 – 27.500 €	2.552	5,3
27.501 – 32.500 €	870	1,8
32.501 – 40.000 €	264	0,6
+ 40.000 €	33	0,1
Total / Totaal	48.375	100

Source : SLRB

Mi-2020, 41 % des ménages candidats perçoivent 12.500 euros nets imposables ou moins par an (tableau V.3.1). Ce pourcentage est comparable à ceux de 2019 et 2018 (42 % et 43 %)

Het aantal huishoudens op de wachtlijst is **gedaald** met 300 vergeleken met 1 januari 2020 (**-0,6 %**). Tussen 31 december 2018 en 31 december 2019 was de wachtlijst nog opgelopen met 5,9 % tot 48.675. Het lijkt er sterk op dat het precaire huurders niet is gelukt tijdens de Covid-19-crisis de weg naar de wachtlijsten voor sociale woningen te vinden. De daling is vermoedelijk deels toe te schrijven aan het moratorium op uithuiszettingen en de bevriezing van de opzegtermijnen die werden ingevoerd tijdens de lockdown. **Naar verwachting zal na de opheffing van deze maatregelen een inhaalslag plaatsvinden in de nieuwe inschrijvingen**, eens te meer gezien de negatieve economische vooruitzichten.

Tabel V.3.1
Verdeling van de vraag naar sociale woningen per inkomensniveau, 30 juni 2020

Source de données et méthodologie	Gegevensbron en methodologie :
L'enquête menée par l'Observatoire des loyers auprès des locataires privés de la Région de Bruxelles-Capitale au cours de l'été 2018 est la source de données la plus récente sur le marché locatif. L'enquête couvre l'ensemble du parc locatif bruxellois, quelle que soit la date du début de la location.	De enquête die het Observatorium van de huurprijzen heeft gehouden onder de private huurders in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de zomer van 2018 vormt de meest recente gegevensbron voor de huurmarkt. Deze enquête dekt het hele verhuurde woningbestand van Brussel, zonder rekening te houden met de begindatum van de huurperiode.

Bibliographie:

- De Keersmaecker M. (2019), « Observatoire des Loyers 2018 », *Observatoire Régional de l'Habitat*.
- Fédération Royale du Notariat belge (2017-2020), « Baromètre des notaires n° 35-45 » <https://www.notaire.be/nouveautés/barometre-des-notaires>
- Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (2019), « Rapport annuel 2018 », *Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale*
- Enquête ERA (2020) <https://era.prezly.com/80-des-wallons-et-des-bruxellois-veulent-desormais-une-maison-disposant-dun-jardin>
- Enquête Immoweb (2020) : <https://www.immoweb.be/nl/page/persbericht-immoweb-9-4-2020>
- Fédération Royale du Notariat belge (2017-2020), « Baromètres des notaires n° 35-45 » <https://www.notaris.be/nieuws-pers/notarisbarometer>
- Banque nationale de Belgique, Statistiques en ligne, MFI Interest rates (MIR) : Crédits en euros <http://stat.nbb.be/Index.aspx?DataSetCode=MIR&lang=nl#>

Bibliografie :

- Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (2019), « Jaarverslag 2018 », *Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij*.
- De Keersmaecker M. (2019), « Observatiecentrum van de Huurprijzen 2018 », *Gewestelijk Observatiecentrum voor de Huisvesting*.
- ERA enquête (2020) : <https://era.prezly.com/80-des-wallons-et-des-bruxellois-veulent-desormais-une-maison-disposant-dun-jardin>
- Immoweb enquête (2020) : <https://www.immoweb.be/nl/page/persbericht-immoweb-9-4-2020>
- Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (2017-2020), « Notarisbarometers nr. 35-45 » <https://www.notaris.be/nieuws-pers/notarisbarometer>
- Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (2017-2020), « Notaris barometer nr. 34-35 » <https://www.notaris.be/nieuws-pers/notarisbarometer>
- Nationale Bank van België, Online Statistieken, MFI Interest rates (MIR) : Leningen in euro's <http://stat.nbb.be/Index.aspx?DataSetCode=MIR&lang=nl#>

C. DIMENSION ENVIRONNEMENTALE**CHAPITRE I^{er}
Consommation d'énergie****C. MILIEUDIMENSIE****HOOFDSTUK I
Energieverbruik**

En bref :	In het kort :
<p>À l'heure actuelle, la source d'énergie dominante pour la Région bruxelloise correspond aux énergies fossiles.</p>	<p>Op dit moment vormen fossiele brandstoffen de dominante energiebron voor het Brussels Gewest.</p>
<p>Les principaux consommateurs d'énergie sont le secteur résidentiel (les logements) et le secteur tertiaire. Vient ensuite le secteur des transports.</p>	<p>De belangrijkste energieverbruikers zijn de residentiële sector (huisvesting) en de tertiaire sector. Daarna volgt het vervoer.</p>
<p>La consommation finale totale, tous secteurs confondus, a diminué de 4,2 % en 2018 par rapport à celle de 1990 (-4,5 % avec correction climatique). Cette tendance est essentiellement due à une réduction de la consommation et de l'intensité énergétique des logements.</p>	<p>Het totale eindverbruik, voor alle sectoren samen, is in 2018 met 4,2 % gedaald ten opzichte van 1990 (-4,5 % met klimaatcorrectie). Deze trend is vooral te danken aan een daling van het energieverbruik en de energie-intensiteit van de woningen.</p>
<p>En 2020, le confinement pendant la crise sanitaire a entraîné une baisse des consommations d'électricité et de gaz, particulièrement au niveau des clients professionnels du secteur tertiaire.</p>	<p>In 2020 heeft de lockdown tijdens de gezondheidscrisis geleid tot een daling van het elektriciteits- en gasverbruik, met name bij de professionele klanten in de tertiaire sector.</p>

I. 1. Bilan énergétique régional

Il ressort du bilan énergétique régional différentes caractéristiques pour la Région bruxelloise :

- la production locale d'énergie est tout à fait marginale en Région de Bruxelles-Capitale ;
- les approvisionnements énergétiques de la Région se composent essentiellement de gaz naturel, de carburants et autres produits pétroliers et d'électricité.

Selon les dernières données disponibles, en 2018, la Région de Bruxelles-Capitale a consommé 19.740 GWH (Gigawatt-heures). La répartition de la consommation par vecteur est de 43 % de gaz naturel, 27 % de carburants et autres combustibles pétroliers et 26 % d'électricité. Le solde inclut la consommation d'énergie issue du charbon, du bois, des pompes à chaleur et des panneaux solaires thermiques et photovoltaïques.

Les principaux consommateurs d'énergie sont le secteur résidentiel (les logements, 37 % en 2018) et le secteur tertiaire (35 %). Vient ensuite le secteur des transports (21 %) (graphique I.1.1).

En termes d'évolution, **la consommation finale totale, tous secteurs confondus, a diminué en 2018 par rapport à 1990** (année de référence pour le protocole de Kyoto, – 4,2 % ou – 4,5 % avec correction climatique). Cette tendance est essentiellement due à une réduction de la consommation du logement (– 14 %) et de l'industrie (– 28 %), partiellement compensée par la hausse de la consommation du secteur tertiaire (+ 8 %) et du transport (+ 2 %).

L'évolution des consommations est le résultat de tendances de fond, telles que l'évolution de la population, de son niveau de vie et de ses habitudes de consommation ; l'évolution du parc de logements ; l'évolution de l'activité économique (production, parc de bureaux...) et de l'emploi lié ; l'évolution de l'importance et de la qualité de l'équipement des ménages et des entreprises (parc de véhicules, équipements électriques et électroniques...). Elle est également le résultat d'évolutions conjoncturelles, notamment celles liées aux prix sur les marchés énergétiques et aux conditions météorologiques.

I. 1. Gewestelijke energiebalans

Uit de gewestelijke energiebalans blijken verschillende kenmerken voor het Brussels Gewest :

- de lokale energieproductie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is volledig te verwaarlozen ;
- de energievoorrading van het Gewest bestaat hoofdzakelijk uit aardgas, brandstoffen en andere olieproducten en elektriciteit.

Volgens de laatste beschikbare gegevens verbruikte het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2018 19.740 GWH (Gigawattuur). Het verbruik per energiedrager verdeelt zich als volgt : 43 % aardgas, 27 % brandstoffen en andere olieproducten en 26 % elektriciteit. Het saldo omvat het energieverbruik uit steenkool, hout, warmtepompen en zonnethermische en fotovoltaïsche panelen.

De grootste energieverbruikers zijn de residentiële sector (de woningen, 37 % in 2018) en de de tertiaire sector (35 %). Daarna komt de transportsector (21 %) (grafiek I.1.1).

Op vlak van de evolutie is het totale eindverbruik voor alle sectoren samen in 2018 gedaald ten opzichte van 1990 (referentiejaar voor het Kyotoprotocol, – 4,2 % of – 4,5 % met klimaatcorrectie). Deze tendens is voornamelijk het gevolg van een afname van het verbruik op het vlak van huisvesting (– 14 %) en de industrie (– 28 %). Deze afname wordt wel gedeeltelijk gecompenseerd door het toegenomen verbruik door de tertiaire sector (+ 8 %) en het vervoer (+ 2 %).

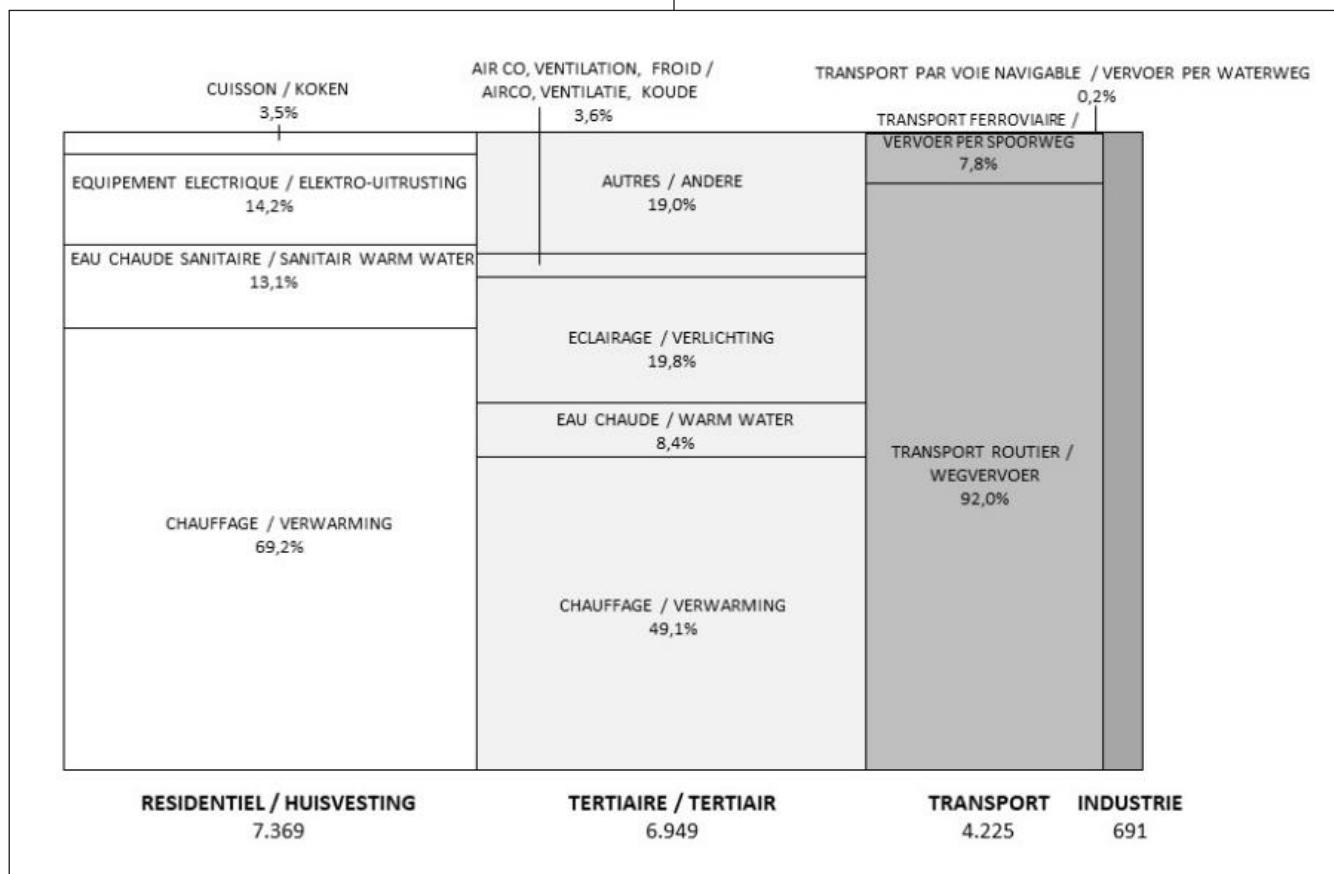
De evolutie van het verbruik is het resultaat van fundamentele tendensen, zoals de evolutie van de bevolking, haar levensstandaard en haar verbruiksgewoonten ; de evolutie van het woningbestand ; de evolutie van de economische activiteit (productie, kantorenpark...) en de eraan verbonden tewerkstelling ; de evolutie van de belangrijkheid en de kwaliteit van de uitrusting van de huishoudens en de bedrijven (wagenpark, elektrische en elektronische toestellen...). Ze is ook het resultaat van conjunctuurevolities, met name diegene die verband houden met de prijs op de energemarkten en de weersomstandigheden.

Graphique I.1.1

Répartition de la consommation totale d'énergie en Région bruxelloise par secteur et type d'usage en GWh (2018, hors off-road⁽²⁸⁾ et hors consommation non énergétique, total = 19.234 GWh)

Grafiek I.1.1

Verdeling van het totale energieverbruik in het Brussels Gewest per sector en gebruikstype in GWh (2018, off-road⁽²⁸⁾ en niet-energetische gebruik niet inbegrepen, totaal = 19.234 GWh)



Source : Bruxelles Environnement, d'après le Bilan énergétique de la RBC 2018

Note: Les surfaces attribuées à chaque secteur / usage sont proportionnelles à leur part dans la consommation totale d'énergie.

Bron: Leefmilieu Brussel, volgens de Energiebalans van het BHG 2018

Opmerking: De oppervlakte die toegewezen is aan elke sector/ gebruik staat in verhouding tot hun aandeel in het totale energieverbruik.

I. 2. Intensité énergétique

En 2018, l'intensité énergétique du logement, avec correction climatique (voir définitions et remarques méthodologiques en fin de section), en Région de Bruxelles-Capitale était en moyenne de **14.243 kWh (kilowatt-heure) par ménage**. Une réduction de 37 % de cette intensité est observée depuis 1999, attribuable à une diminution sensible de la consommation en combustibles par ménage (liée à une baisse des besoins en énergie pour le chauffage des logements). En ce qui concerne les consommations électriques, une hausse est observée jusqu'en 2005, suivie d'une baisse jusqu'en 2017 et d'une légère augmentation en 2018 (voir les indicateurs correspondants des rapports « L'environnement : état des lieux », référencés dans les sources, pour plus de détail).

I. 2. Energie-intensiteit

In 2018 bedroeg de energie-intensiteit van de woningen, met klimaatcorrectie (zie definities en aan het einde van de sectie), in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemiddeld **14.243 kWh (kilowattuur) per huishouden**. Sinds 1999 werd een vermindering van deze intensiteit met 37 % waargenomen, wat toe te schrijven is aan een aanzienlijke vermindering van het brandstofverbruik per huishouden (vanwege een afname van de energiebehoeften voor de verwarming van de woningen). Wat het elektriciteitsverbruik betreft, wordt een stijging waargenomen tot in 2005, gevolgd door een daling tot in 2017 en een lichte stijging in 2018 (zie de overeenkomstige indicatoren van de verslagen « Het leefmilieu, een stand van zaken », waarnaar in de bronnen wordt verwezen, voor meer details).

(28)Offroad = la consommation liée au transport, mais pas sur la voie publique / les autoroutes (tondeuses à gazon, chariots éléveurs, etc.)

(28)Offroad = het verbruik in verband met vervoer, maar niet op de openbare weg / de autowegen (grasmaaiers, vorkheftrucks enzovoort.)

L'intensité énergétique du secteur tertiaire, avec correction climatique, était de 10.467 kWh par emploi dans le secteur des services en Région de Bruxelles-Capitale en 2018. En termes d'évolution dans le temps, cette intensité énergétique (par emploi) a été relativement stable jusqu'en 2006, mais présente une tendance à la baisse depuis. La consommation de combustibles par emploi diminue régulièrement depuis 1998. La consommation électrique par emploi a quant à elle augmenté jusqu'en 2006, et a diminué depuis lors.

En 2017, l'intensité énergétique du secteur industriel en Région de Bruxelles-Capitale était en moyenne de 207.006 kWh par million d'euros de valeur ajoutée en volume. L'intensité énergétique de l'industrie montre une légère tendance à l'augmentation depuis 2010.

I. 3. Impacts de la crise sanitaire

Les impacts de la crise sanitaire ne seront visibles dans les chiffres du bilan que dans deux ans, lors de la finalisation de l'édition 2020 du Bilan énergétique.

Cependant, Sibelga a constaté que la limitation des activités pendant le confinement de 2020 a entraîné une baisse des consommations d'électricité et de gaz.

Pour l'électricité, la baisse de la consommation était approximativement de 16 à 18 % entre le 23 et le 27 mars. La baisse a été plus importante au niveau des clients tertiaires et industriels que des clients résidentiels, le secteur de l'Horeca étant celui qui a vu les diminutions les plus importantes (environ 40 %).

L'impact des mesures de confinement s'est également ressenti sur la consommation de gaz, en particulier pour les clients tertiaires et industriels. Pour ceux-ci, Sibelga a observé une chute entre 10 et 60 % selon le secteur impacté. Sans surprise, le secteur hospitalier n'a pas montré de diminution de la consommation de gaz.

Avec le déconfinement, les consommations des clients tertiaires et industriels sont reparties à la hausse.

De energie-intensiteit van de tertiaire sector, met klimaatcorrectie, was 10.467 kWh per betrekking in de dienstensector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2018. Op vlak van de evolutie in de tijd was deze energie-intensiteit (per betrekking) relatief stabiel tot in 2006, maar sindsdien vertoont het een meerwaarde tendens. Het brandstofverbruik per betrekking daalt gestaag sinds 1998. Het elektriciteitsverbruik per betrekking is gestegen tot 2006 en is sindsdien gedaald.

In 2017 bedroeg de energie-intensiteit door de industriële sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gemiddeld 207.006 kWh per miljoen euro toegevoegde waarde in volume. De energie-intensiteit van de industrie-sector vertoont een licht stijgende trend sinds 2010.

I. 3. Impact van de gezondheidscrisis

De gevolgen van de gezondheidscrisis zullen pas over twee jaar zichtbaar zijn in de balanscijfers, wanneer de editie 2020 van de Energiebalans voltooid is.

Sibelga heeft echter vastgesteld dat de beperking van de activiteiten tijdens de lockdown in 2020 het elektriciteits- en gasverbruik heeft doen dalen.

Het elektriciteitsverbruik verminderde tussen 23 en 27 maart met ongeveer 16 tot 18 %. De terugval was groter bij de tertiaire en de industriële klanten dan bij de residentiële klanten, met de sterkste daling in de Horeca (ongeveer 40 %).

De lockdownmaatregelen hadden ook een impact op het gasverbruik, met name bij de tertiaire en industriële klanten. Hier noteerde Sibelga een daling van 10 tot 60 %, afhankelijk van de betrokken sector. Het zal niet verrassen dat het gasverbruik in de ziekenhuissector niet is gedaald.

Na de versoepeling van de lockdown nam het verbruik van de tertiaire en industriële klanten weer toe.

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<p><i>Intensité énergétique</i></p> <p>L'intensité énergétique correspond au rapport entre la quantité d'énergie consommée par un secteur et une variable représentative pour ce secteur. Dans ce rapport, les intensités énergétiques sont calculées de la manière suivante :</p>	<p><i>Energie-intensiteit</i></p> <p>De energie-intensiteit komt overeen met de verhouding tussen de hoeveelheid verbruikte energie door een sector en een representatieve variabele voor deze sector. In dit rapport worden de energie-intensiteiten als volgt berekend :</p>

- intensité énergétique du logement = consommation énergétique totale du secteur du logement divisée par le nombre de ménages habitant en RBC ;
- intensité énergétique du tertiaire = consommation énergétique totale du secteur tertiaire divisée par le nombre d'emplois en RBC ;
- intensité énergétique de l'industrie = consommation énergétique totale du secteur industriel divisée par la valeur ajoutée en volume produite en RBC.

Par conséquent, une intensité énergétique plus élevée correspond à une consommation plus importante d'énergie par unité de la variable envisagée.

Les corrections climatiques

En ce qui concerne le chauffage, la consommation d'énergie varie en fonction des conditions climatiques : on consomme plus d'énergie pour la production de chaleur lors des hivers froids que des hivers doux.

Pour déterminer les tendances à long terme, les données peuvent dès lors être corrigées pour tenir compte de ces variations climatiques, ce qui est fait pour les ménages (logements) et le secteur tertiaire (bureaux), mais pas pour le secteur industriel beaucoup moins dépendant des variations climatiques.

- energie-intensiteit van woningen = totaal energieverbruik van de residentiële sector gedeeld door het aantal huishoudens in het BHG ;
- energie-intensiteit van de teriaire sector = totaal energieverbruik van de teriaire sector gedeeld door het aantal banen in het BHG ;
- energie-intensiteit van de industrie = totaal energieverbruik van de industriële sector gedeeld door de toegevoegde waarde in volume geproduceerd in het BHG.

Bijgevolg stemt een hogere energie-intensiteit overeen met een hoger energieverbruik per eenheid van de beoogde variabele.

De klimaatcorrectie

Wat deverwarming betreft, hangt het energieverbruik af van de weersomstandigheden : in een strenge winter wordt meer energie verbruikt voor warmteproductie dan tijdens een zachte winter.

Om de langetermijntrends te bepalen, dienen de gegevens dan ook gecorrigeerd te worden om met die weersverschillen rekening te houden. Dit werd gedaan voor de huishoudens (woningen) en teriaire sector (kantoren) maar niet voor de industrie, een sector die veel minder afhankelijk is van klimaatvariaties.

CHAPITRE II Émissions dans l'air

En bref :

La tendance générale des émissions dans l'air (de gaz à effet de serre, de particules fines, de précurseurs d'ozone et de substances acidifiantes), est à la baisse depuis 1998.

Le chauffage des bâtiments et le transport sont les principales sources, même si leur importance relative est variable en fonction des substances envisagées.

Les mesures de confinement au plus haut de la crise sanitaire ont mené à une baisse significative du trafic routier, avec en conséquence une réduction d'environ 50 % des émissions de gaz à effet de serre et de 30 à 75 % des émissions de NO_x dues à ce trafic routier. Les effets sur le long terme doivent encore être évalués.

Cette partie aborde différentes sources d'émissions dans l'air : émissions de gaz à effet de serre et polluants

HOOFDSTUK II Uitstoot in de lucht

In het kort :

De algemene trend van de luchtemissies (van broeikasgassen, fijne stofdeeltjes, voorlopers van troposferisch ozon en verzurende stoffen) is sinds 1998 neerwaarts gericht.

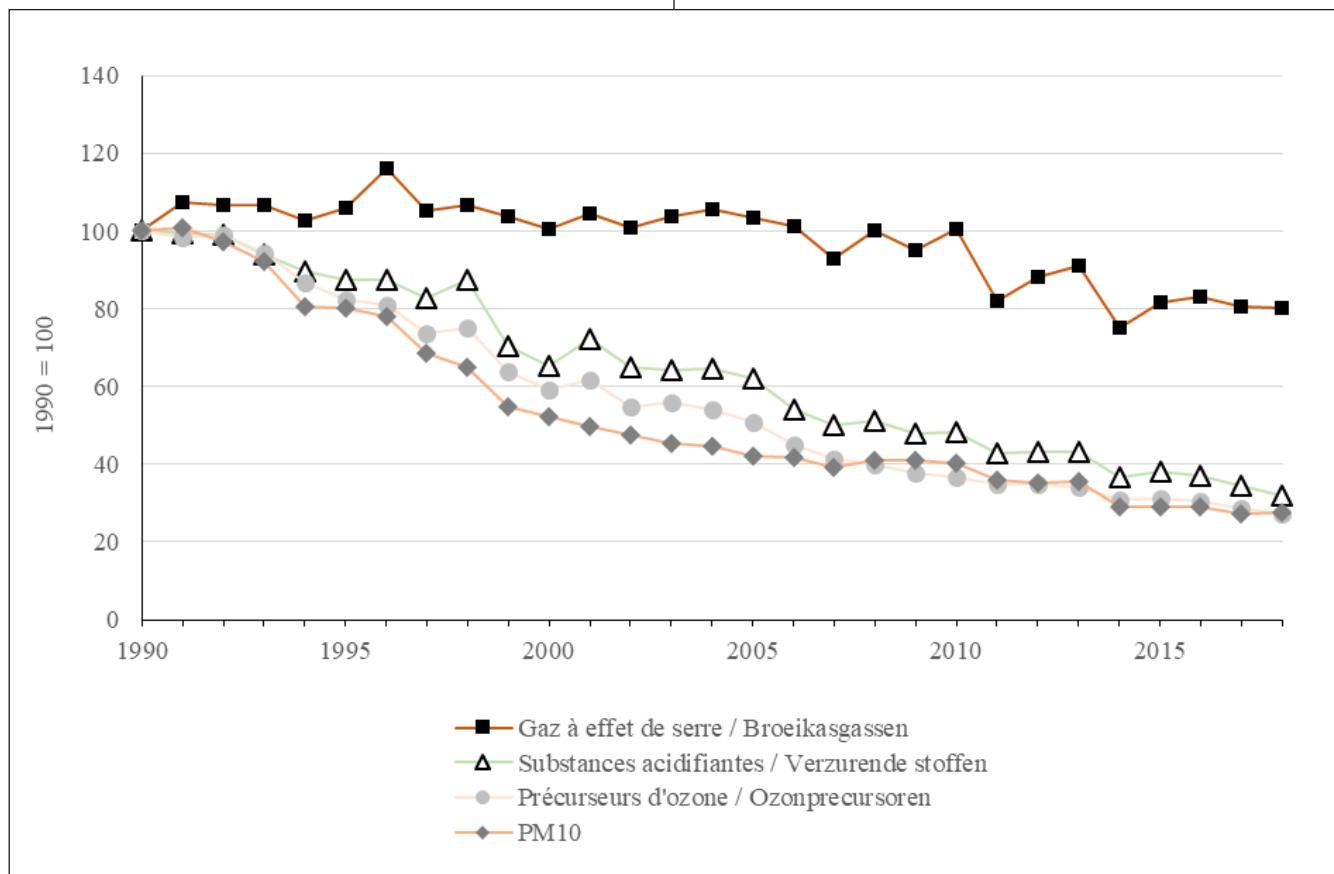
De verwarming van gebouwen en het vervoer zijn de belangrijkste bronnen, hoewel het relatieve belang ervan varieert naar gelang van de onderzochte stoffen.

Op het hoogtepunt van de gezondheidscrisis leidden de lockdownmaatregelen tot een aanzienlijke vermindering van het wegverkeer. De uitstoot van broeikassen door het wegverkeer daalde met ongeveer 50 %, die van NO_x-gassen met 30 tot 75 %. De gevallen op lange termijn moeten nog worden beoordeeld.

Dit deel bespreekt de verschillende uitstootbronnen in de lucht : uitstoot van broeikasgassen en luchtvervuilende

atmosphériques. Ceux-ci altèrent la qualité de l'air ambiant à Bruxelles. Leur évolution est illustrée au graphique II.1.1 et commentée dans les paragraphes qui suivent. Globalement, on note une **amélioration au cours des 25 dernières années** mais la situation actuelle peut encore être améliorée pour certains polluants.

Graphique II.1.1
Évolution relative (1990 = 100) des émissions de gaz à effet de serre, de particules fines (PM10 primaires), de précurseurs d'ozone et de substances acidifiantes en Région de Bruxelles-Capitale, entre 1990 et 2018



Source : Bruxelles Environnement, Département Planification air, énergie et climat

II. 1. Gaz à effet de serre

Les six gaz à effet de serre (GES) visés par le Protocole de Kyoto sont le dioxyde de carbone (CO_2), le méthane (CH_4), le protoxyde d'azote (N_2O), les hydrofluorocarbures (HFC), les perfluorocarbures (PFC) et l'hexafluorure de soufre (SF_6).

Les graphiques et analyses de ce rapport pour les GES sont présentés hors gaz fluorés, les émissions de ces derniers étant entièrement affectées à l'industrie.

stoffen die de luchtkwaliteit in Brussel wijzigen. De evolutie wordt geïllustreerd in grafiek II.1.1 en besproken in de volgende paragrafen. **Globaal genomen merken we de laatste 25 jaar een verbetering op**, maar de huidige situatie kan voor bepaalde vervuilende stoffen nog verbeterd worden.

Grafiek II.1.1
Relatieve evolutie (1990 = 100) van de uitstoot van broeikasgassen, van fijne stofdeeltjes (primaire PM10), van de voorlopers van ozon en verzurende stoffen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tussen 1990 en 2018

Bron : Leefmilieu Brussel, Departement Planning lucht, energie en klimaat

II. 1. Broeikasgassen

De zes broeikasgassen (BKG's) die door het Kyoto-protocol worden geviseerd zijn koolstofdioxide (CO_2), methaan (CH_4), lachgas (N_2O), fluorkoolwaterstoffen (HFK), perfluorkoolwaterstoffen (PFK) en zwavelhexafluoride (SF_6).

De grafieken en analyses met betrekking tot de broeikasgassen in dit verslag houden geen rekening met de fluorgassen, die uitsluitend door de industrie worden uitgestoten.

En 2018, le chauffage des bâtiments (résidentiel et tertiaire) totalise à lui seul 59 % des émissions directes de GES. Le transport représente pour cette même année 29 % des émissions.

La tendance générale des émissions de GES est à la baisse depuis 2005, malgré quelques légères remontées (graphique II.1.1). Entre 2004 et 2018, les émissions liées aux bâtiments en particulier ont diminué, alors que le parc de bâtiments résidentiels a progressé (+ 4,0 %, d'après Statbel (Direction générale Statistique – Statistics Belgium) & SPF Finances - AG Documentation patrimoniale) et que le stock de bureaux a augmenté (selon les données de l'Observatoire des bureaux). Un découplage semble avoir ainsi été amorcé. Cependant, comme le montre la ré-augmentation des émissions totales de GES en 2010, 2013 et 2016, cette évolution est également liée à celle des conditions climatiques (plus rudes en 2010, 2013 et 2016).

II. 2. Particules fines

Les particules fines présentes dans l'air ont un impact sur la santé qui dépend de leur taille (les particules plus fines pénètrent plus profondément dans les voies respiratoires) et de leur nature chimique. Elles ont également un impact sur l'environnement (le climat, la flore ou le patrimoine immobilier).

En 2018, près de 496 tonnes de PM10 (particules fines de diamètre inférieur à 10 µm – micromètres) primaires ont été émises sur le territoire bruxellois. **Le secteur du transport routier constitue la principale source d'émission locale de PM10**: elle représenterait 35 % des émissions directes (via les gaz d'échappement, où les PM10 sont formées par la combustion du carburant des véhicules). La combustion pour la consommation d'énergie dans les secteurs résidentiel et tertiaire correspond à une autre source importante (28 % des émissions directes).

Les émissions primaires de PM10 ont fortement diminué entre 1990 et 2006, pour ensuite diminuer plus lentement jusqu'en 2018. Entre 1990 et 2018, les émissions de PM10 ont diminué de 72 % (graphique II.1.1).

II. 3. Précurseurs d'ozone troposphérique

S'il est présent en quantité anormalement élevée, l'ozone⁽²⁹⁾ troposphérique peut causer de graves problèmes sanitaires, altérer les cultures et les forêts ou dégrader de nombreux matériaux. Différentes substances (NO_x ,

(29) Il s'agit de l'ozone présent dans la basse atmosphère (ou troposphère), par opposition à l'ozone stratosphérique présent à des altitudes plus élevées qui protège les organismes vivants des rayons UV du soleil (« la couche d'ozone »).

In 2018 was de verwarming van (residentiële en tertiaire) gebouwen op zich al verantwoordelijk voor 59 % van de rechtstreekse uitstoot van BKG's. Het transport vertegenwoordigt voor ditzelfde jaar 29 % van de uitstoot.

De algemene uitstoottrend van broeikasgassen daalt sinds 2005 ondanks enkele lichte stijgingen (grafiek II.1.1). Tussen 2004 en 2018 is de uitstoot door gebouwen afgenomen, terwijl het residentiële woningbestand is gegroeid (+ 4,0 % volgens de Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium) & FOD Financiën - AA Patrimoniumdocumentatie) en de kantoorvoorraad is toegenomen (volgens de gegevens van het Overzicht van het kantorenpark). Een ontkoppeling lijkt bijgevolg te zijn gestart. Echter zoals ook de hernieuwde toename van de totale uitstoot aan BKG's in 2010, 2013 en 2016 aantoont, staat deze evolutie ook in verband met die van de weeromstandigheden (slechter in 2010, 2013 en 2016).

II. 2. Fijne stofdeeltjes

De fijne stofdeeltjes die in de lucht aanwezig zijn hebben een impact op de gezondheid. Deze impact hangt af van de grootte van de deeltjes (de fijnste stofdeeltjes dringen dieper binnen in de luchtwegen) en van hun scherpe kundige aard. Ze hebben ook een impact op het milieu (op het klimaat, op de flora of op het vastgoedpatrimonium).

In 2018 werd bijna 496 ton primaire PM10-emissies (fijne stofdeeltjes met een diameter kleiner dan 10 µm – micrometer) uitgestoten op het Brussels grondgebied. **De sector van het wegtransport is de belangrijkste bron voor de lokale emissie van PM10** en zou 35 % van de rechtstreekse emissies vertegenwoordigen (via de uitlaatgassen, waarbij PM10 wordt gevormd door de verbranding van de brandstof van de voertuigen). De verbranding door het energieverbruik in de residentiële en tertiaire sectoren is een andere belangrijke bron (28 % van de rechtstreekse emissies).

De primaire uitstoot van PM10 is sterk gedaald tussen 1990 en 2006, waarna de afname trager verloopt tot in 2018. Tussen 1990 en 2018 is de uitstoot van PM10 met 72 % gedaald (grafiek II.1.1).

II. 3. Voorlopers van troposferisch ozon

Wanneer het in abnormaal hoge hoeveelheden aanwezig is, kan troposferisch ozon⁽²⁹⁾ ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken, de gewassen en de bossen wijzigen of tal van materialen aantasten. Verschillende stoffen (NO_x ,

(29) Het gaat over de ozon aanwezig in de lagere atmosfeer (of troposfeer), in tegenstelling tot de stratosferische ozon die aanwezig is op hogere hoogten die levende organismen tegen de UV-stralen van de zon (« de ozonlaag ») beschermten.

COV – composés organiques volatils –, CH₄ et CO) sont considérées comme étant des précurseurs d'ozone troposphérique, c'est-à-dire que ces substances sont à l'origine de la formation d'ozone troposphérique, suite à une réaction chimique.

En 2018, près de 10.000 tonnes équivalent COV ont été émises sur le territoire bruxellois. **Le transport (en particulier le transport routier) est la principale source d'émission de précurseurs d'ozone troposphérique :** il est à l'origine de près de 44 % des émissions, suivi par les processus industriels et l'utilisation de produits (23 %) et le chauffage des bâtiments (résidentiel et tertiaire, 20 % en tout). **Entre 1990 et 2018, les émissions de précurseurs d'ozone ont diminué de 73 %** (graphique II.1.1). Les plafonds imposés à la Région bruxelloise via la directive européenne 2001/81/CE (dite directive « NEC ») sont respectés depuis 2006 en ce qui concerne les NO_x et 2007 pour ce qui est des COVs.

II. 4. Substances acidifiantes

Le phénomène naturel d'acidification est amplifié par les émissions de substances acidifiantes et potentiellement acidifiantes (SO₂, NO_x et NH₃) résultant des activités humaines (chauffage, transport routier, combustion dans l'industrie...). Cette amplification est à l'origine d'une accentuation de l'acidification des sols et des eaux de surface, de la dégradation de la végétation et de dégâts sur certains matériaux de construction des bâtiments.

En 2018, environ 115 tonnes équivalent acide ont été émises sur le territoire bruxellois. **Le transport routier totalise à lui seul 54 % des émissions de substances acidifiantes et potentiellement acidifiantes.** Le chauffage des bâtiments (résidentiels et tertiaires) représente pour cette même année 32 % des émissions.

Entre 1990 et 2018, les émissions de substances acidifiantes et potentiellement acidifiantes ont diminué de 68 % (graphique II.1.1). Les plafonds imposés à la Région bruxelloise via la directive européenne 2001/81/CE sont respectés depuis 2006 en ce qui concerne le SO₂ comme les NO_x.

II. 5. Impacts de la crise sanitaire

En matière d'émissions de gaz à effet de serre, Bruxelles Environnement estime à environ 20 % la baisse des émissions liées au chauffage des bâtiments pendant la première phase du confinement. Pour le transport routier, la réduction monte à 50 %. Des estimations plus précises seront possibles sur la base de séries temporelles plus longues et de modélisations.

VOS (vluchtige organische stoffen), CH₄, en CO) worden beschouwd als de voorlopers van troposferisch ozon. Deze stoffen liggen met andere woorden aan de oorsprong van de vorming van troposferisch ozon als gevolg van een chemische reactie.

In 2018 werd meer dan 10.000 ton VOS-equivalent uitgestoten op het Brussels grondgebied. Het transport (met name wegvervoer) is de grootste verantwoordelijke voor de uitstoot van voorlopers van troposferisch ozon : het ligt aan de oorsprong van 44 % van de uitstoot, gevolgd door de industriële processen en het gebruik van producten (23 %) en de verwarming van gebouwen (residentieel en tertiair, 20 % in het totaal). **Tussen 1990 en 2018 is de uitstoot van voorlopers van ozon met 73 % gedaald** (grafiek I.1.1). De plafonds die aan het Brussels Gewest zijn opgelegd via de Europese Richtlijn 2001/81/EG (de zogenaamde « NEC »-richtlijn) worden sinds 2006 gerespecteerd voor wat betreft de stikstofoxiden en sinds 2007 voor wat betreft de VOS.

II. 4. Verzurende stoffen

Het natuurlijk verzuringsfenomeen wordt versterkt door de uitstoot van verzurende en potentieel verzurende stoffen (SO₂, NO_x en NH₃), die het gevolg zijn van menselijke activiteiten (verwarming, wegtransport, verbranding in de industrie...). Deze versterking ligt aan de oorsprong van een accentuering van de verzuring van de bodem en de oppervlaktewateren, van de achteruitgang van de vegetatie en van de aantasting van bepaalde bouwmaterialen van gebouwen.

In 2018 werd rond 115 ton zuurequivalent uitgestoten op het Brussels grondgebied. **Het wegtransport is op zich verantwoordelijk voor 54 % van de uitstoot van verzurende en potentieel verzurende stoffen.** De verwarming van (residentiële en tertiaire) gebouwen vertegenwoordigt datzelfde jaar 32 % van de uitstoot.

Tussen 1990 en 2018 is de uitstoot van verzurende en potentieel verzurende stoffen met 68 % afgenomen (grafiek II.1.1). De plafonds die aan het Brussels Gewest zijn opgelegd via de Europese richtlijn 2001/81/EG worden sinds 2006 gerespecteerd, zowel wat betreft SO₂ als NO_x.

II. 5. Impact van de gezondheidscrisis

Voor de uitstoot van broeikasgassen schat Leefmilieu Brussel dat de uitstoot in verband met de verwarming van gebouwen tijdens de eerste fase van de lockdown met ongeveer 20 % afgenomen is. Voor het wegvervoer loopt de daling op tot 50 %. Nauwkeurigere schattingen zullen mogelijk zijn op basis van langere tijdreeksen en modellen.

La baisse importante du trafic routier lors du confinement s'est également traduite par une amélioration significative de la qualité de l'air. L'analyse des données pour la période du 19 mars à 3 mai aboutit notamment aux conclusions suivantes :

- Dans les sites très exposés au trafic, les concentrations de NO ont diminué de 75 % et les concentrations de NO₂ de 50 %.
- Dans les sites moins exposés, les concentrations de NO et NO₂ ont diminué de 30 à 40 %

Les niveaux de particules fines PM10 et PM2,5 étaient quant à eux comparables à leur valeur normale pour un mois de mars ou avril. Ceci s'explique par la multiplicité des sources qui contribuent à la présence des particules fines dans l'air ambiant. Le trafic routier est une source locale importante, mais lors de la période de confinement, des sources extra-locales, comme l'épandage de fertilisants agricoles en dehors de la région, ont vraisemblablement contribué à maintenir les émissions à un niveau stable.

Par contre, les réductions constatées pour les particules fines de type « black carbon » ont été similaires à celles des oxydes d'azote. Le black carbon est un polluant fortement lié aux processus de combustion, souvent identifié à de la « suie », et lié au trafic routier et au chauffage des bâtiments.

De aanzienlijke daling van het wegverkeer tijdens de lockdown heeft ook geleid tot een beduidende verbetering van de luchtkwaliteit. De analyse van de gegevens voor de periode 19 maart tot 3 mei leidt met name tot de volgende conclusies :

- Op locaties met druk verkeer zijn de NO-concentraties met 75 % en de NO₂-concentraties met 50 % gedaald.
- Op minder blootgestelde plaatsen zijn de NO- en NO₂-concentraties met 30-40 % gedaald

De niveaus fijnstof PM10 en PM2,5 waren vergelijkbaar met hun normale waarde voor maart of april. Dit wordt verklaard door de vele bronnen die bijdragen aan de aanwezigheid van fijne deeltjes in de omgevingslucht. Het wegverkeer is een belangrijke lokale bron, maar tijdens de lockdownperiode hebben extra-lokale bronnen, zoals het gebruik van landbouwmeststoffen buiten het gewest, waarschijnlijk bijgedragen aan het stabiel houden van de emissies.

Anderzijds waren de reducties die werden waargenomen voor fijne deeltjes van het type « black carbon » vergelijkbaar met die voor stikstofoxiden. Black carbon is een vervuilende stof die sterk verband houdt met verbrandingsprocessen, en vaak geïdentificeerd als « roet ». De uitstoot van black carbon wordt veroorzaakt door het wegverkeer en de verwarming van gebouwen.

CHAPITRE III Consommation d'eau

HOOFDSTUK III Waterverbruik

En bref :	In het kort :
<p>En 2019, la consommation totale d'eau facturée aux abonnés atteint 63,7 millions de m³. Elle se répartit essentiellement entre les ménages (69 %) et le secteur tertiaire (28 %).</p> <p>À l'heure actuelle, la consommation totale des abonnés fluctue d'une année à l'autre, reflet d'une hausse de la consommation domestique d'une part – à un rythme moindre que la population cependant – et d'une baisse des consommations des secteurs tertiaire et secondaire d'autre part.</p>	<p>In 2019 bedraagt het totale aan de abonnees gefactureerde waterverbruik 63,7 miljoen m³. Het is voornamelijk verdeeld tussen huishoudens (69 %) en de tertiaire sector (28 %).</p> <p>Momenteel fluctueert het totale verbruik door de abonnees van jaar tot jaar, wat enerzijds een stijging van het binnenlandse verbruik weerspiegelt - met een trager tempo dan de toename van de bevolking - en anderzijds een daling van het verbruik door de tertiaire en secundaire sectoren.</p>
<p>L'approvisionnement total de la Région bruxelloise en eau de distribution s'élève à 68,0 millions de m³ en 2019. La consommation facturée aux abonnés atteint 63,7 millions de m³ pour cette même année (graphique III.1.1). En 2019, un grand nombre de régularisations de facturation des volumes consommés les années précédentes ont été effectuées, ce qui concentre virtuellement les volumes consommés sur l'année 2019.</p>	<p>De totale drinkwaterbevoorrading van het Brussels Gewest bedraagt in 2019 68,0 miljoen m³. Het aan abonnees gefactureerde verbruik bedraagt 63,7 miljoen m³ voor datzelfde jaar (grafiek III.1.1). In 2019 werden heel wat volumes die in de jaren voordien werden verbruikt met vertraging gefactureerd, waardoor de verbruikte volumes in 2019 virtueel toenemen.</p>

La différence entre l'approvisionnement total et la consommation des abonnés correspond aux « volumes non enregistrés ». Si l'on ne tient pas compte des volumes régularisés, ces derniers atteignent 7,5 millions de m³ en 2019 (11,4 % de l'approvisionnement). Ils incluent la consommation d'eau par les services incendie et les services communaux (nettoyage des voiries, etc.) ainsi que les pertes dues aux fuites sur le réseau de distribution. Ces dernières sont estimées par Vivaqua comme étant de l'ordre de 5 %, parmi les plus faibles d'Europe.

En 2019, la consommation totale d'eau facturée se répartit essentiellement entre les ménages (69 %) et le secteur tertiaire (28 %). Au niveau du secteur tertiaire, les principaux consommateurs sont :

- l'Horeca (5,5 %) ;
- les activités sociales pour la santé humaine et les séniories (4,4 %) ;
- les commerces de détail et de gros (3,5 %) ;
- les administrations publiques (2,6 % si on inclut la Commission européenne) ;
- ainsi que l'éducation (2,5 %).

Après être passée par un maximum en 2004, la consommation totale des abonnés, tous secteurs confondus, a diminué jusqu'en 2008 et ce, malgré une augmentation sensible de la population durant cette période (- 3,5 % pour la consommation en eau, mais + 4,9 % pour la population entre 2004 et 2008). Après 2008, la consommation totale a fluctué avec de moindres consommations en 2010 et 2012 et un pic en 2014 à 60,9 millions de m³. Un pic est également observé en 2019, mais il peut être expliqué en grande partie par la régularisation de factures en retard.

Ces fluctuations sont le reflet de deux tendances de fond parallèles :

- **une hausse de la consommation des ménages (+ 8 % entre 2008 et 2019)** d'une part (à un rythme moindre que la population cependant (+ 14 %), la consommation moyenne journalière par habitant restant stable depuis 2012, voir les indicateurs correspondants des rapports « L'environnement : état des lieux », référencés dans les sources, pour plus de détail) ;
- et à l'inverse, **une baisse des consommations des secteurs tertiaire et secondaire** d'autre part (respectivement - 4 % et - 32 %). Il semblerait toutefois qu'une légère reprise à la hausse des consommations s'amorce à partir de 2017 pour le secteur secondaire et à partir de 2015 pour le secteur tertiaire.

Het verschil tussen de totale bevoorrading en het verbruik door de abonnees stemt overeen met de « niet-ge-registreerde volumes ». Als we geen rekening houden met de gereguleerde volumes, bedragen deze 7,5 miljoen m³ in 2019 (11,4 % van de bevoorrading). Ze omvatten het waterverbruik door de brandweerdiensten en de gemeente-diensten (reiniging van de wegen enz.) alsook de verliezen die te wijten zijn aan lekken op het distributienet. Deze laatste worden door Vivaqua tot de laagste van Europa geschat, namelijk om en bij 5 %.

In 2019 wordt het totale gefactureerde waterverbruik hoofdzakelijk verdeeld onder de huishoudens (69 %) en de tertiaire sector (28 %). Op het niveau van de tertiaire sector zijn de grootste verbruikers :

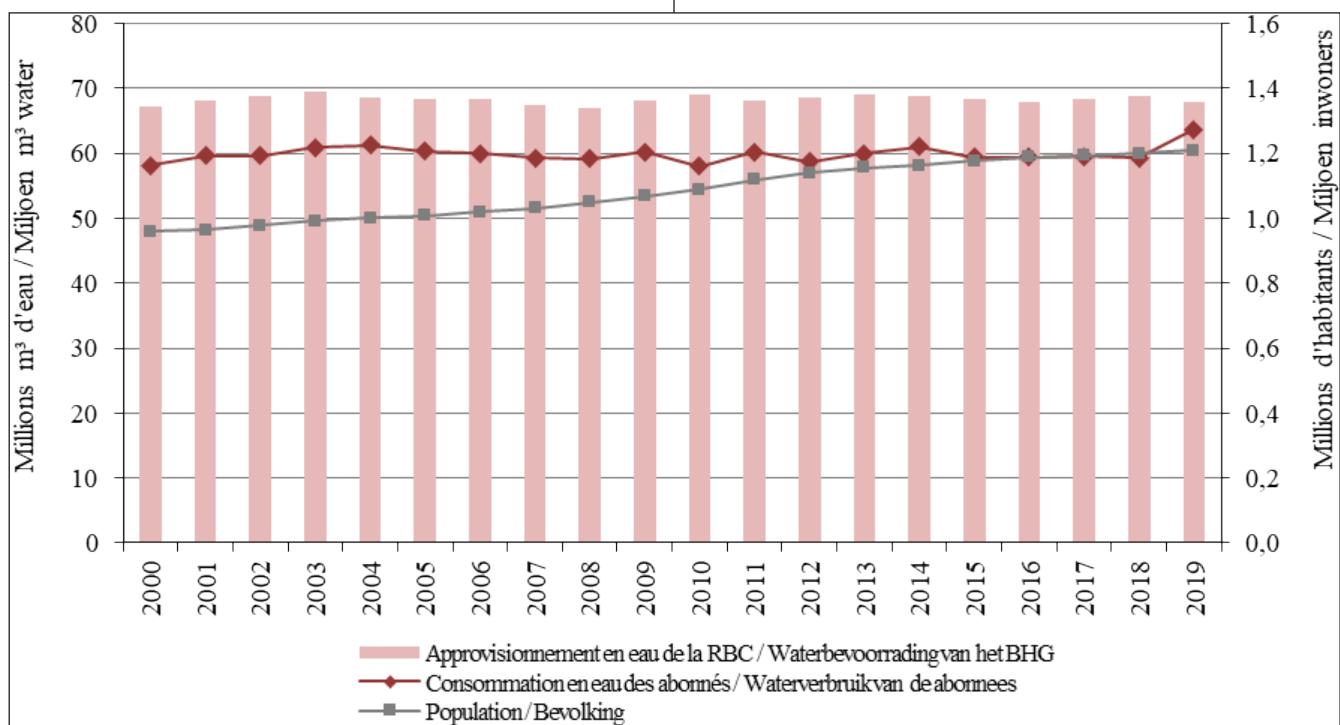
- de Horeca (5,5 %) ;
- de sociale activiteiten voor de menselijke gezondheid en de rusthuizen (4,4 %) ;
- de detail- en groothandel (3,5 %) ;
- de overheidsadministraties (2,6 % indien men de Europese Commissie meetelt) ;
- en het onderwijs (2,5 %).

Na in 2004 een maximum te hebben bereikt, is het totale verbruik van de abonnees, voor alle sectoren samen, gedaald tot in 2008 en dit ondanks een gevoelige groei van de bevolking gedurende deze periode (- 3,5 % voor het waterverbruik maar + 4,9 % voor de bevolking tussen 2004 en 2008). Na 2008 fluctueerde het totale verbruik met een lager verbruik in 2010 en 2012 en een piek in 2014 van 60,9 miljoen m³. Er is ook een piek in 2019, maar die kan grotendeels worden verklaard door de regularisatie van achterstallige facturen.

Deze schommelingen weerspiegelen twee parallelle achtergrondtrends :

- **een stijging van het verbruik door de huishoudens (+ 8 % tussen 2008 en 2019)** enerzijds (op een trager tempo dan de toename van de bevolking (+ 14 %), waarbij de gemiddelde dagelijkse consumptie per hoofd van de bevolking sinds 2012 stabiel is gebleven, zie de overeenkomstige indicatoren in de verslagen « Het leefmilieu, een stand van zaken », waarnaar in de bronnen wordt verwezen, voor meer details) ;
- en anderzijds een daling van het verbruik door de tertiaire en secundaire sectoren (respectievelijk - 4 % en - 32 %). Vanaf 2017 lijkt echter een lichte stijging van het verbruik voor de secundaire sector merkbaar, en vanaf 2015 voor de tertiaire sector.

Graphique III.1.1
Approvisionnement de la Région bruxelloise en eau de distribution et consommation des abonnés (2000-2019)



Source : VIVAQUA (données eau), IBSA & SPF Economie - Statistics Belgium (Registre national)

III. 1. Impact de la crise sanitaire

Lors du premier mois de confinement (mi-mars à mi-avril), la consommation d'eau a diminué de 6 à 8 % selon une estimation de Vivaqua. La diminution est essentiellement due à l'arrêt de certains secteurs d'activité professionnelle et à l'arrêt de chantiers, et non à une baisse de la consommation des particuliers.

Grafiek III.1.1
Bevoorrading van het Brussels Gewest inzake waterdistributie en verbruik van de abonnees (2000-2019)

Bron : VIVAQUA (gegevens water), BISA & FOD Economie – Statistics Belgium (Rijksregister)

III. 1. Impact van de gezondheidscrisis

Tijdens de eerste maand van de lockdown (midden maart tot midden april) is het waterverbruik volgens een schatting van Vivaqua met 6 tot 8 % gedaald. Dit was vooral het gevolg van de sluiting van bepaalde sectoren van de beroepsactiviteit en de stillegging van bouwwerven, niet aan een daling van de consumptie door particulieren.

CHAPITRE IV Déchets collectés par Bruxelles-Propreté

HOOFDSTUK IV Afval ingezameld door Net Brussel

En bref :	In het kort :
<p>Les données rassemblées par Bruxelles-Propreté permettent de dégager deux tendances de long terme concernant l'évolution des quantités de déchets triés et non triés (graphique IV.1.1) :</p> <p>une diminution des déchets non-triés : - 26 % entre 1991 et 2019 ;</p>	<p>Uit de analyse van de gegevens van Net Brussel betreffende de evolutie van het niet-gesorteerd en gesorteerd afval (grafiek IV.1.1) komen twee langetermijntrends naar voor :</p> <p>een daling van het niet-gesorteerd afval : - 26 % tussen 1991 en 2019 ;</p>

une augmentation des déchets triés et des déchets préparés en vue du réemploi et du recyclage : + 804 % entre 1991 et 2019.

Le taux de réemploi et recyclage oscille aujourd’hui autour des 40 %. Bien que l’Agence Bruxelles-Propreté valorise près de 100 % des déchets qu’elle collecte, via la production d’énergie, l’envoi vers des filières de recyclage et de réemploi, le compostage… la gestion des déchets/ressources peut encore s’améliorer. Cela passe notamment par un renforcement des résultats liés à la prévention et à certains investissements dans différentes formes de collectes et de valorisation que sont par exemple l’augmentation des points d’apports pour une série de déchets spécifiques (bois, plastiques, DEEE, encombrants mélangés,…), un parc à matières pour permettre des valorisations plus circulaires, le réemploi, le recyclage.

L’Agence Bruxelles-Propreté est l’opérateur public des collectes et du traitement des déchets ménagers et assimilés en Région de Bruxelles-Capitale.

Les déchets envoyés au tri sélectif sont des déchets qui peuvent potentiellement être réemployés, recyclés, compostés ou biométhanisés. Les déchets non triés sont envoyés à la valorisation énergétique (incinération avec récupération d’énergie).

Deux tendances de long terme se dégagent à l’analyse de l’évolution des quantités de déchets triés et non triés (graphique IV.1.1) :

- **une diminution des déchets non-triés : – 26 % entre 1991 et 2019 ;**
- **une augmentation des déchets triés et des déchets préparés en vue du réemploi et du recyclage : + 804 % entre 1991 et 2019.**

Les quantités de déchets triés ou préparés en vue du réemploi et du recyclage ont progressé au gré :

- des nouvelles filières de réemploi et de recyclage développées par Bruxelles-Propreté ;
- de l’implication croissante des habitants aux politiques de tri ;
- des mesures d’accompagnement comme l’obligation du tri pour le papier/carton, les PMC, le verre et les déchets de jardin ;

et, plus récemment :

- de la réforme des collectes (janvier 2017) qui a généralisé les collectes de déchets alimentaires (sac orange) et réintroduit des collectes hebdomadaires des sacs jaunes et bleus (qui avaient, entre temps, été réduites à une semaine sur deux) ;

een toename van het gesorteerd afval en van het afval dat wordt klaargemaakt voor hergebruik en recyclage : + 804 % tussen 1991 en 2019.

Het percentage hergebruik en recyclage schommelt vandaag rond 40 %. Net Brussel zorgt voor de terugwinning van bijna 100 % van het afval dat het inzamelt, via de productie van energie, verzending voor recyclage en hergebruik, compostering… Het afval- en grondstoffenbeheer is echter nog voor verbetering vatbaar. Dit wordt met name bereikt door een versterking van de resultaten in verband met preventie en bepaalde investeringen in verschillende vormen van inzameling en terugwinning, zoals bijvoorbeeld een verhoging van de inzamelpunten voor een reeks specifieke afvalstoffen (hout, kunststoffen, AEEA, gemengd grofvuil enz.), een materialenpark om meer circulaire terugwinning, hergebruik, recyclage enz. mogelijk te maken.

Net Brussel is het overheidsbedrijf dat zorgt voor de ophaling en verwerking van huishoudelijk en gelijkgesteld afval in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Afval dat voor selectieve sortering wordt verzonden, is afval dat mogelijk kan worden hergebruikt, gerecycleerd, gecomposteerd of gebiomethaniseerd. Ongesorteerd afval wordt verstuurd voor energieterugwinning (verbranding met energieterugwinning).

Uit de analyse van de evolutie van het niet-gesorteerd en gesorteerd afval (grafiek IV.1.1) komen twee langetermintrends naar voor :

- **een daling van het niet-gesorteerd afval : – 26 % tussen 1991 en 2019 ;**
- **een toename van het gesorteerd afval en van het afval dat wordt klaargemaakt voor hergebruik en recyclage : + 804 % tussen 1991 en 2019.**

De hoeveelheden gesorteerde of voor hergebruik en recyclage voorbereid afval stegen naarmate :

- nieuwe kanalen voor hergebruik en recyclage werden ontwikkeld door Net Brussel ;
- de bevolking meer betrokken raakte bij het sorteerbeleid ;
- de begeleidende maatregelen ingevoerd werden, zoals het verplicht sorteren van papier/karton, PMD, glas en groenafval ;

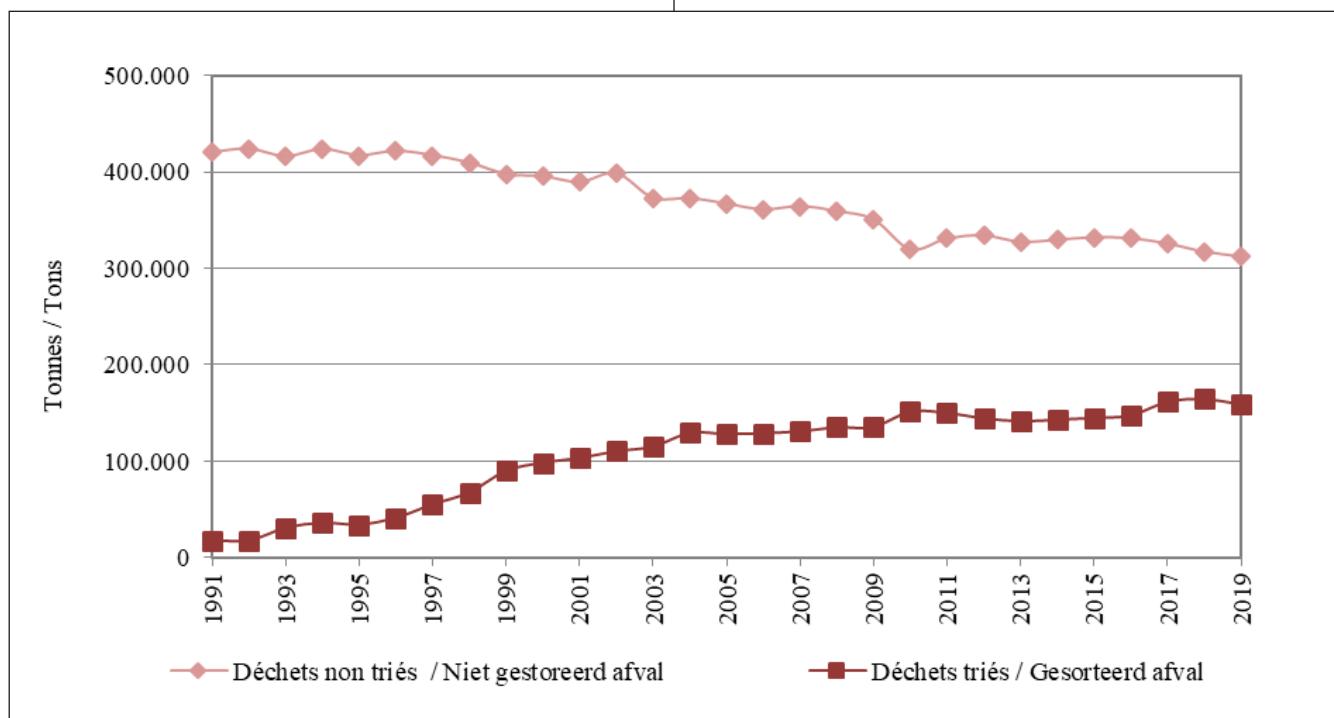
en meer recentelijk ook door :

- de hervorming van de ophalingen (januari 2017) waarbij de ophaling van voedingsafval (oranje zak) werd uitgebreid naar het hele Gewest en de ophaling van blauwe en gele zakken opnieuw wekelijks in plaats van tweewekelijks voorzien werd) ;

- de la reprise par Bruxelles-Propreté de deux parcs à conteneurs communaux (Auderghem et Woluwe-Saint-Pierre) pour les transformer en Recypark régionaux aux services et horaires étendus ;
- de l'apparition des Recypark mobiles.

- de overneming van het beheer van twee gemeentelijke containerparken (Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe) door Net Brussel, waarbij deze omgevormd werden tot twee nieuwe gewestelijke Recyparks zijn geworden met uitgebreide dienstverlening en openingsuren ;
- door de oprichting van mobiele Recyparks.

Graphique IV.1.1
Déchets collectés par Bruxelles-Propreté :
évolution des quantités de déchets
triés et non triés (1991-2019)



Source : Bruxelles-Propreté (déchets), IBSA (population)

Note: les déchets non triés sont valorisés énergétiquement, les déchets triés alimentent les filières de réemploi et recyclage.

La tendance est plus marquée encore si l'on ne prend que les déchets ménagers, qui représentent la base de calcul pour les obligations européennes en matière de réemploi et de recyclage. **Le taux de réemploi et recyclage oscille aujourd'hui autour des 40 %.** Celui-ci comprend également les déchets ménagers collectés par d'autres collecteurs que l'Agence Bruxelles-Propreté (communes, économie sociale, obligations de reprise et compost de quartier).

L'Agence Bruxelles-Propreté valorise près de 100 % des déchets qu'elle collecte, via la production d'énergie, l'envoi vers des filières de recyclage et de réemploi, le compostage... Seuls quelques résidus issus de l'incinération des déchets sont acheminés vers des centres d'enfouissement techniques. Les taux réels de recyclage ne

Grafiek IV.1.1
Afval ingezameld door Net Brussel:
evolutie van de hoeveelheden gesorteerd
en niet-gesorteerd afval (1991-2019)

Bron: Net Brussel (afval), BISA (bevolking)

Opmerking: ongesorteerd afval dient voor energieregeling, gesorteerd afval wordt in de hergebruik- en recyclagelijnen gebracht.

De trend is nog duidelijker als we enkel rekening houden met huishoudelijk afval, dat de berekeningsbasis vormt voor de Europese verplichtingen inzake hergebruik en recyclage. **Het percentage hergebruik en recyclage schommelt vandaag rond 40 %.** Dit percentage omvat ook het huishoudelijk afval dat wordt ingezameld door andere afvalophalers dan Net Brussel (gemeenten, sociale economie, terugnameverplichtingen en wijkcomposten).

Net Brussel zorgt voor de terugwinning van bijna 100 % van het afval dat het inzamelt, via de productie van energie, verzending voor recyclage en hergebruik, compostering... Slechts beperkte resten van de afvalverbranding worden naar de centra voor technische ingraafing vervoerd. De werkelijke recyclagepercentages hangen niet af van

dépendent pas de Bruxelles-Propreté mais des réalités des marchés industriels de valorisation dont la Région dépend.

La gestion des déchets/ressources peut encore s'améliorer. Elle doit tenir compte de la hiérarchie des méthodes (échelle de Lansink) imposée par l'ordonnance du 14 juin 2012 et aussi des principes d'économie circulaire tels que définis notamment dans le Plan Régional pour l'Économie circulaire. L'incinération sans récupération de chaleur et l'enfouissement se retrouvent tout en bas de cette hiérarchie. En amont, on retrouve les différentes formes de valorisation que sont respectivement la prévention, le réemploi, le recyclage et la valorisation énergétique.

Il faut noter que cette amélioration passe par un équilibre entre les coûts et les bénéfices. Comme dans toute grande métropole européenne, la gestion des déchets ménagers et assimilés bruxellois est confrontée à des défis spécifiques, plus contraignants et plus coûteux, liés au contexte urbain (densité élevée d'habitants, de commerces et de bureaux, présence touristique et étudiante importante, pression des autres fonctions de la ville comme les équipements collectifs...), demandant de développer des solutions qui y sont adaptées.

Pour passer un nouveau palier quantitatif et qualitatif, les vecteurs principaux d'amélioration de la gestion des déchets en Région de Bruxelles-Capitale résident à court et plus long terme dans :

- une politique plus incitative pour le tri des déchets organiques ;
- un renforcement des politiques de valorisation 3R (réemploi, réparation, remanufacturation) ;
- une augmentation de l'offre des collectes, notamment préservantes⁽³⁰⁾, via les Recyparks (anciennement parcs à conteneurs) et les collectes à domicile ;
- des infrastructures adaptées et indispensables à l'économie circulaire, dont une plateforme de transfert, de rassemblement, de tri en aval des collectes et de reconditionnement des déchets ;
- et une gestion des déchets (notamment institutionnels⁽³¹⁾) orientée vers l'économie circulaire.

Une nouvelle directive déchets (Horizon 2035) et la crise du Covid-19

Les tendances précitées devront être analysées et confirmées à l'aune de la nouvelle directive déchets

(30)Par exemple, dans le cadre de projets pilotes visant le réemploi direct des déchets.

(31)Déchets professionnels liés à une institution publique.

Net Brussel maar van de situatie en omstandigheden van industriële markten voor afvalterugwinning waarvan het Gewest afhankelijk is.

Het afval- en grondstoffenbeheer is echter nog voor verbetering vatbaar. Hierbij moet rekening gebouden worden met de hiérarchie van de methodes (Ladder van Lansink), opgelegd door de ordonnance de 14 juni 2012, en ook met de principes van de kringloopeconomie zoals met name bepaald in het Gewestelijk programma voor circulaire economie. Ingraving en afvalverbranding zonder warmteterugwinning staan onderaan in deze afvalhiërarchie. Hogerop vinden we de verschillende vormen van terugwinning zoals respectievelijk preventie, hergebruik, recyclage en energieterugwinning.

Bij de verbetering van het afval- en grondstoffenbeheer moet een evenwicht gezocht worden tussen de kosten en de opbrengsten. Net als in elke grote Europese metropool, wordt het beheer van het Brussels huishoudelijk en gelijkgesteld afval geconfronteerd met specifieke uitdagingen, die meer beperkingen stellen en meer geld kosten omwille van de stedelijke context (bevolkingsdichtheid, veel winkels en kantoren, veel toeristen en studenten, druk van de andere functies van de stad zoals collectieve voorzieningen...), en die aangepaste oplossingen vergen.

Om een nieuwe kwantitatieve en kwalitatieve stap vooruit te zetten, zijn de belangrijkste instrumenten voor een beter afvalbeheer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op korte en langere termijn :

- een meer stimulerend beleid voor het sorteren van organisch afval ;
- de versterking van de maatregelen ter bevordering van hergebruik, herstelling en hervervaardiging ;
- een ruimer aanbod van afvalophalingen, en vooral vrijwarende inzamelingen⁽³⁰⁾, via de Recyparken (vroeger containerparken) en ophalingen aan huis ;
- aangepaste infrastructuurvoorzieningen voor het uitwisselen, verzamelen, sorteren voor ophaling en herverpakken van afval, die van belang zijn voor de ontwikkeling van de circulaire economie ;
- en een afvalbeheer (o.a. van institutioneel afval⁽³¹⁾) dat zich toespits op de kringloopeconomie.

Een nieuwe afvalrichtlijn (Horizon 2035) en de COVID-19-crisis

De bovengenoemde trends moeten worden geanalyseerd en bevestigd in het licht van de nieuwe afvalstoffenrichtlijn

(30)Bijvoorbeeld in het kader van pilootprojecten die het rechtstreeks hergebruik van afval beogen.

(31)Professioneel afval van overheidsinstellingen.

(2018/851) qui renforce les critères en matière de recyclage (réellement recyclé) et fixe un objectif de 65 % des déchets recyclés et réemployés d'ici 2035.

À court terme, il faudra aussi tenir compte de la crise du Covid-19 qui aura inévitablement un impact négatif sur le taux de recyclage. En effet, des adaptations temporaires, avec une réduction partielle des collectes sélectives, ont été mises en place pour assurer la salubrité et la propreté publique dans un contexte de pénurie de personnel.

(2018/851), die de criteria voor recyclage (daadwerkelijk gerecycleerd) versterkt en een doelstelling van 65 % voor gerecycleerd en hergebruikt afval tegen 2035 vaststelt.

Op korte termijn zal ook rekening moeten worden gehouden met de COVID-19-crisis, die onvermijdelijk een negatief effect zal hebben op het recyclagepercentage. Er zijn immers tijdelijke aanpassingen ingevoerd, met een gedeeltelijke vermindering van de selectieve inzameling, om de volksgezondheid en de openbare netheid te garanderen in een context van personeeltekort.

Définitions et remarques méthodologiques :	Definities en methodologische opmerkingen :
<i>Les collectes de Bruxelles-Propreté</i>	<i>De ophalingen van Net Brussel</i>
L'Agence Bruxelles-Propreté est l'opérateur public des collectes et du traitement des déchets ménagers en Région de Bruxelles-Capitale. Dans ce cadre, Bruxelles-Propreté collecte les déchets produits par les ménages mais également, pour ceux qui en font la demande et moyennant un contrat d'enlèvement, les « déchets assimilés », de composition similaire produits par les commerçants, professions libérales, écoles, entreprises, associations.	Het Agentschap Net Brussel is het overhedsbedrijf dat zorgt voor de ophaling en verwerking van huishoudelijk afval in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dit kader haalt Net Brussel niet enkel het afval op dat wordt geproduceerd door de huishoudens, maar ook « gelijkgesteld afval » van niet-huishoudelijke afvalproducenten die dit vragen en een ophaalcontract hebben. Dit gelijkgesteld afval heeft een gelijkaardige samenstelling als huishoudelijk afval en wordt geproduceerd door handelaars, vrije beroepen, scholen, ondernemingen en verenigingen.
Cependant, il ressort de l'analyse « gisement » de Bruxelles-Propreté que certains professionnels profitent des collectes ménagères pour se débarrasser, illégalement et gratuitement, de leurs déchets.	Uit de « aanvoer »-analyse van Net Brussel blijkt echter dat sommige professionelen de ophalingen van huishoudelijk afval gebruiken om zich, illegaal en gratis, van hun afval te ontdoen.
Les déchets ménagers et assimilés collectés par Bruxelles-Propreté ne représentent qu'une partie des déchets de ce type produits sur le territoire régional. En effet, une fraction est collectée par d'autres opérateurs (sociétés privées, associations, communes...) ou n'entre pas dans les circuits de l'Agence (compostage de quartier, trafics illégaux...).	Het huishoudelijk en gelijkgesteld afval dat wordt opgehaald door Net Brussel vertegenwoordigt slechts een deel van dit type afval dat op het gewestelijk grondgebied wordt geproduceerd. Een deel van dit afval wordt immers opgehaald door andere operatoren (privébedrijven, verenigingen, gemeenten...) of komt niet in de circuits van het Agentschap terecht (wijkcomposting, illegale afvalverwerking...).
Les données rassemblées par Bruxelles-Propreté se rapportent aux collectes d'ordures ménagères résiduelles (sacs blanches et conteneurs collectifs équivalents) et aux collectes séparées de papier-carton (sacs et conteneurs jaunes), d'emballages recyclables (ou « PMC », sacs et conteneurs bleus), de déchets de jardin (sacs verts), de verre (bulles à verre, verre récolté auprès de l'Horeca et de l'habitat vertical), de déchets organiques (sacs oranges et enlèvements équivalents) et de déchets collectés au sein des parcs à recycler (bois, métaux, encombrants, pneus, frigolite, déchets électriques et électroniques, vêtements...).	De gegevens die Net Brussel inzamelt, hebben betrekking op de ophaling van huishoudelijk restafval (witte zakken en gelijkaardige collectieve containers) en de afzonderlijke ophaling van papier-karton (gele zakken en containers), recycleerbare verpakkingen (of « PMD », blauwe zakken en containers), tuinafval (groene zakken), glas (glasbollen en glas dat wordt opgehaald bij de Horeca en hoogbouw), organisch afval (oranje zakken en gelijkaardige ophalingen), en het afval dat wordt opgehaald in de recyclageparken (hout, metaal, groot vuil, banden, piepschuim, elektrisch en elektronisch afval, kleding...).

Bibliographie :

- Bruxelles Environnement (2015), « Consommation et prix de l'eau de distribution », Fiche documentée, Série « L'eau à Bruxelles », n° 6.
- Bruxelles Environnement (2015), « Rapport sur les incidences environnementales du projet de plan Air-Climat-Energie ».
- Bruxelles Environnement (2020), L'environnement : état des lieux., Thématique Air.
- Bruxelles Environnement (2020), L'environnement : état des lieux, Thématique Eau.
- Bruxelles Environnement (2020), L'environnement : état des lieux, Thématique Énergie.
- Bruxelles Environnement (2020), Bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale 2018.
- Bruxelles-Propreté, données 1996-2019.
- IBSA (2020), tableaux « Population », « Eau de distribution ».
- Ministère français de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie (2014), « Quels sont les déterminants de la production des déchets municipaux ».
- Sibelga (2020). Les mesures exceptionnelles Covid-19 se ressentent sur la consommation d'électricité et de gaz à Bruxelles. Communiqué de presse du 1^{er} avril 2020.

Bibliografie :

- BISA (2020), tabellen « Bevolking », « Leidingwater ».
- Leefmilieu Brussel (2015), « Verbruik en prijs van het leidingwater », Gedocumenteerde fiche, Reeks « Water in Brussel », nr. 6.
- Leefmilieu Brussel (2015), « Milieueffectenrapport van het voorontwerp van Lucht-Klimaat-Energieplan ».
- Leefmilieu Brussel (2020), Het leefmilieu, een stand van zaken, Thema energie.
- Leefmilieu Brussel (2020), Het leefmilieu, een stand van zaken, Thema lucht.
- Leefmilieu Brussel (2020), Het leefmilieu, een stand van zaken, Thema water.
- Leefmilieu Brussel (2020). Energiebalans van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2018.
- Ministère français de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie (2014), « Quels sont les déterminants de la production des déchets municipaux ».
- Net Brussel, gegevens 1996-2018.
- Sibelga (2020). De uitzonderlijke Covid-19 maatregelen laten zich voelen op het elektriciteits- en gasverbruik in Brussel. Perscommuniqué van 1 april 2020.